

„ȚIGANII – O IMINENTĂ BOMBĂ POLITICĂ A UNIUNII EUROPENE“ (4)

Vasile I. Zărnescu

Partea a treia [aici](#)

Țiganii: o bombă social-demografică cu explozie întârziată

Oricum, dacă problema maghiarilor reprezintă o bombă politică interetnică [10] – în special prin posibila promulgare, de către P.N.L. plus U.D.M.R., a autonomiei așa-zisului „Ținut Secuiesc” – cum pretind tot mai vehement Laszlo Tokes și Marko Bela, în ultimele lor acțiuni, deși „secui” mai sunt vreo 500 de indivizi –, problema țăganilor constituie o bombă social-demografică [11] cu explozie întârziată, prin bolile transmise, prin conflictele provocate și crimele comise, prin înmulțirea în proporție geometrică/exponențială și prin revendicările neîntemeiate de protecție socială. Acuzele făcute de ziarul britanic *The Sun* [12], cum că aduc T.B.C.-ul în Anglia, nu erau într-un tot lipsite de temei. Mai mult, spre deosebire de tendința generală de scădere a populației românești, etnia țigănească manifestă tendința contrară: de creștere demografică accelerată.

Motiv pentru care președintele Traian Băsescu s-a arătat îngrijorat de perspectiva sumbră a diminuării ponderii românilor. Ca soluție de remediere a problemei, el a început să „vorbească” țigănește, stâlcind cuvintele și poticnindu-se în ele – desigur, nu din oportunism: el schimonosea vorbele țigănești doar ca să le facă pe țigănci să avorteze de necaz că le pocește „frumoasa” lor „limbă” țigănească. Și, în acest mod, ar fi determinat un trend descrescător natalității țigănești!

Ca atare, nu mai este o excentricitate gratuită avertismentul emis, la congresul neonaziștilor din Europa, ținut recent în Germania, că, în curând, Europa va fi dominată de țigani! Deja deputatul-țigan P.S.D.(la acea vreme) Mădălin Voicu ne amenințase și el, acum vreo câțiva ani, că, dată fiind tendința exponențială de înmulțire a țăganilor, este posibil ca, „peste vreo două decenii, țiganii să conducă România, nu atât pentru că ar fi romei, cât pentru că îi vor depăși numeric pe români și, dintr-o etnie conlocuitoare, țiganii vor deveni una înlocuitoare”! Și, ca lider al lor, probabil că le știe mai bine situația decât statisticienii noștri! Repet sugestia dată editorilor de la *National Geographic*, numărul din noiembrie 2006, în limba română [13]: să traducă cele 26 de pagini despre țigani în limbile de circulație internațională în care apare revista. E util de știut și ceea ce scriu unii țigani despre ei înșiși, poate se mai lămuresc și cei de la *The Sun* sau alții ca ei, din Uniunea Europeană sau de la [Mental Disability Rights International](#) (M.D.R.I.), din S.U.A., care ne-au denigrat, americănește, în *New York Times* [14].

Pe postul *Realitatea TV*, a fost realizată, la începutul lunii noiembrie 2008, o emisiune care purta ca titlu chiar ideea enunțată, atunci, de Mădălin Voicu: „*Etnie conlocuitoare sau înlocuitoare?*!” Dincolo de tenta aparent ironică, trebuie să vedem, mai degrabă, perspectiva terifiantă care ne așteaptă dacă nu luăm, urgent, măsuri radicale de contracarare!

Extinderea campaniei antiromânești în Occident

După scandalul țiganului Mailat, campania externă antiromânească s-a întetit. Autoritățile italiene au trecut la elaborarea decretului de expulzare. Așa cum prevenise, la începutul lunii noiembrie 2008, analistul Valentin Stan, într-o emisiune „Sinteza zilei”, de la Antena 3, această măsură, sub diverse forme, a fost preluată și de alte state. E-adevărat că unele publicații, precum ziarele *România liberă* și *Ziua*, au relevat că tot scandalul Mailat a fost o înscenare, spre a permite

Italiai să treacă la măsurile cunoscute. Dar pentru statele occidentale nu va fi o dificultate tehnică sau un impediment moral să găsească pretexte pentru a-i trimite în România nu numai pe țiganii plecați de aici, ci și pe țiganii emigrați din alte țări, sub motivul că nu mai au acte, că au uitat să vorbească românește (corect) fiindcă au emigrat de multă vreme etc. etc. – cum, de altfel, în urmă cu câțiva ani, s-a mai încercat de către Germania și Franța! Culmea este că, în toiul campaniei generate de scandalul Mailat, unii „analști” români au venit cu o nouă inovație lexicală: au început să vorbească, cu prețiozitate, despre țigani numindu-i „comunitatea *roma*” (*sic*). Ce o mai fi și asta, „comunitatea *roma*”?!

Oicum, scandalul Mailat, regizat destul de bine, trebuie corelat cu cazul infractorului Costel Argint, care, deși era urmărit prin Interpol, a primit azil politic în Italia și i-a fost adus, ca „președinte al Asociației Refugiaților Politici Rromi și Români în Italia” [15], la conferința premierului Tăriceanu, ținută la *Accademia di Romania!* Vorba aceea: „Omul potrivit la locul potrivit!” Fără îndoială, și aici este ceva putred: așa ne sprijină Interpolul să-l găsim pe interlopul Costel Argint?! Atât de superficial face Guvernul Italiei anchete pentru a acorda azil politic unor infractori căutați de Interpol?! Nu mai vorbesc de incapacitatea diplomaților români și a Serviciilor Secrete românești de a gestiona, și de această dată, vizita oficialilor noștri în Italia, deoarece în presă s-a comentat îndeajuns, iar unii s-au întrebat, chiar dacă fără eficiență: „Apariția lui Argint – spectacol premeditat?” [16].

Deinformarea este comisă, firește, inclusiv de *mass media* străine, cu concursul chiar al unor membri ai unor instituții românești. Un astfel de exemplu este materialul „Romii: cea mai discriminată minoritate în UE și în România”, difuzat de B.B.C. Aici, vicepreședintele Consiliului Național al Audiovizualului, Attila Gasparic, referindu-se la modul cum sunt priviți țiganii – pe care, evident, îi numește „romi” –, „crede că de vină pentru prejudecățile oamenilor sunt mentalitățile învechite, (...) cauzate de stereotipuri moștenite de dinainte de '89, când nu existau minorități în această țară. Nu se vorbea despre ele și foarte mulți nu-și dau seama că există” (*sic*) [17].

Adică, spune, „în două vorbe, trei prostii”: ori „nu existau minorități”, ori „nu se vorbea despre ele” (deși existau, cum se subînțelege): sunt două lucruri diferite. Individul se face că nu distinge între „minorități” ca specie conceptuală și juridică, recunoscută de stat, și „minorități” ca specie demografică și sociologică, existentă faptic, dar nerecunoscută juridic – așa cum este situația acum în Franța, Grecia, Germania etc. De aceea, trebuie să subliniez că Gasparic minte cu nerușinare: deși este un oficial al statului român, denigrează România în mod calificat. Într-adevăr, ca „maghiar pur” – cum le place lor să se numească –, el știe că, în documentele de partid și de stat „de dinainte de '89” se folosea expresia standard „maghiari, germani și alte minorități naționale” – iar toată lumea știa că expresia „și alte minorități naționale” îi desemna pe evrei, țigani, ruși, ucraineni și alte minorități, enumerate, exhaustiv, în Anuarul Statistic Român, care se găsește și acum în biblioteci. Mai mult, „ca expresie a democrației socialiste”, se formaseră Consiliul Oamenilor Muncii de Naționalitate Maghiară – care, după decembrie '89, a devenit U.D.M.R. –, Consiliul Oamenilor Muncii de Naționalitate Germană – care, după decembrie '89, a devenit F.D.G.R. –, și altele. Și materialul anonim difuzat de B.B.C. se încheie astfel: „Până în momentul de față, cele mai multe amenzi aplicate de C.N.A. posturilor de radio și televiziune au fost pentru cazuri de discriminare etnică”. Dar pe acest mincinos Attila Gasparic cine îl amendează pentru că denigrează România pe banii noștri?! Pentru că alterează imaginea României pe plan extern, acest Attila Gasparic intră sub incidența Legii pentru apărarea siguranței naționale și trebuie condamnat ca atare!

În mod categoric, unul dintre cele mai importante și mai puternice mijloace de influențare în masă este Internetul. Ca să vă dați seama cât de mare este penetrarea, pe plan internațional, a scamatoriei grafice că „rom” nu este țigan, ci este sau ar putea fi român este faptul că în enciclopedia electronică *Encarta* apare cuvântul „rom”, ca membru al „poporului *Roma*”, *Romany/Romani* fiind limba „poporului *Roma*” [18]; iar, în lista de cuvinte a dicționarului, după *Romani* urmează... *Romania*, ca „țară în sud-estul Europei etc...”; și la cuvântul *tzigane*, pronunțat *cigan*, apare ca denumire a poporului *Roma*, dată în... Ungaria! Or, *Encarta* are o mare răspândire, aspectul cu țiganii nefiind singura denigrare la adresa României conținută în ea. Dar nu ați întâlnit, pe nicăieri, un protest oficial al autorităților române trimis editorilor Enciclopediei *Encarta* contra denigrării României, deși există

motive temeinice și norme juridice internaționale și deși, în anii anteriori, li s-a atras atenția oficialilor despre denigrarea României comisă de *Encarta*.

În contrast cu situația asta și cu agresiunea organizațiilor interne ale țiganilor și internaționale contra României pe tema „discriminării”, trebuie să amintesc un fapt care vine în sprijinul contraofensivei pe care trebuie să o întreprindem: deși, în Franța, termenul prin care erau desemnați era cel de *gitane*, în ultimele decenii se folosește tot mai frecvent cel de *tzigane*, cum face, de exemplu, și Yul Brynner, celebrul actor din filmul *Cei șapte magnifici*, care cântă *Le Tzigane et moi*, titlu pus pe coperta CD-ului său [19] și nu l-a condamnat nimeni pentru discriminarea și „jignirea” țiganilor, cum face C.N.C.D. în România!

Ținând cont de cum a reacționat în ultimii ani, presa internă a devenit, în mod evident și în cea mai mare parte a sa, un pericol major pentru România, deoarece dezinformează opinia publică și induce o stare halucinogenă de defetism, de lehamite, care să provoace slăbirea rezistenței la agresiune și, implicit, să determine inacțiunea populară: defetism propice pentru organizațiile oculte, care caută și reușesc să „ocupe” România sub aspect financiar, economic, cultural, informațional etc., fără a mai trage un foc de armă, ca în vremurile recent apuse. În aceasta constă, în esență, specificul războiului axiologic, atipic, din vremea noastră, căruia i-a căzut victimă România!

NOTE

10) Ion Marin, „Bomba interetnică / Cine minimalizează (și de ce) pericolul «legitimației de maghiar»”, în *Ultima oră*, 26 aprilie 2001, pag. 1; vezi și Almona Țilea și Andrei Dumitrescu, „Marea diversiune antiromânească / Ungaria vrea să dea «legitimație de maghiar» tuturor ardelenilor”, în *Ultima oră*, nr. 635, 25 aprilie 2001, p. 5.

11) Vezi *Ultima oră*, 15 martie 2001, pag. 6.

12) Cornelia Roșoga, „După hoți și criminali, presa britanică ne face și TBC-iști / Tabloidul *The Sun* continuă campania de denigrare a românilor”, în *Gardianul*, nr. 1349, 4 nov. 2006, pag. 7; *** „*The Sun* ne face tebeciștii Europei”, în *Adevărul*, nr. 5079, 4 noiembrie 2006, pag. 5; Diana Oprită, „Zid împotriva romilor români”, în *Curentul*, nr. 258(3632), 4 noiembrie 2006, pag. 6; D.E., „Londra exclude românii pe baza unor statistici eronate”, în *Ziua*, nr. 3773, 6 nov. 2006, pag. 4; Ionuț Apahideanu, „*Semper fidelis Patriae*”, în <http://ro.altermedia.info/politica/semper-fidelis-patriae-sau-romania-who-gives-a-5328.html> etc., etc.

13) „Țigani din România”, în *National Geographic*, noiembrie 2006, pag. 25-51.

14) Ioana Bojan, „NYT «dezvăluie» starea mizeră a copiilor instituționalizați. Să fie vorba de adopții? / Un articol negat ferm de autoritățile de la București pune în pericol aderarea României la U.E.”, în *Gardianul*, 11 mai 2006, pag. 4.

15) Tudorel Glăman, «Interlopul Costel Argint îi scrie lui Tăriceanu mulțumind „ministrului de Esterne”», în *Gândul*, 14 noiembrie 2007, <http://www.gandul.info/actualitatea/interlopul-costel-argint-ii-scrie-tariceanu-multumind-ministrulu.html?3927;1036977>

16) Alexandru Macoveiciuc, Christian Levant, Oana Iurașcu, în *Adevărul*, http://www.adevarul.ro/index.php?section=articole&screen=print&layout=print_articol&id=331668; vezi și Victor Bratu, „Tăriceanu și Cioroianu au luat în brațe un infractor”, în *Interesul public*, 9 noiembrie 2007, http://www.interesulpublic.ro/eveniment_/t%C4%83riceanu-si-cioroianu-au-luat-in-brate-un-infractor_6197

17) BBC [Romanian.com](http://www.bbc.co.uk/romanian/news/story/2006/05/060505_romi_discriminare.shtml) „Romii: cea mai discriminată minoritate în UE și în România”, 5 mai 2006, pe http://www.bbc.co.uk/romanian/news/story/2006/05/060505_romi_discriminare.shtml

18) Vezi http://encarta.msn.com/dictionary_/rom.html; http://encarta.msn.com/dictionary_/1861705955_1861705935/prevpage.html

19) Colonel (r.) Vasile I. Zărnescu, „Discriminare și diversiune contra descriere”, în *SANTINELA*, nr. 17, iunie 2007, pag. 14 și 16, <http://www.strajerii.ro/santinela017.pdf>; vezi și coperta CD-ului lui Yul Brynner pe http://www.djangostation.com/article.php3?id_article=369

(Continuare în numărul viitor)