

„ȚIGANII – O IMINENTĂ BOMBĂ POLITICĂ A UNIUNII EUROPENE“ (3)

Vasile I. Zărnescu

Partea a doua [aici](#)

Scopul impunerii vocabulei „rom“: subversiunea

Așadar, impunerea vocabulei „rom“ nu are nici o justificare – în afara acesteia singure, subversive și diversioniste, din cazul de față: de compromitere deliberată a României, prin asocierea țiganilor cu românii, a substituirii lor și, în final, a creării impresiei că românii sunt, de fapt, țigani – așa cum susțin, acum, francezii și italienii („ginta latină“!), englezii, Jirinovski, Voronin, ungurii. Până și amărății aștia de bulgari, care acum 7-8 ani mureau de foame și treceau, masiv, Dunărea ca să cumpere pâine de la noi, ne insultă pe stadioane strigând sportivilor noștri „Țiganilor!“ [6] – pentru că au aflat din presa românească și internațională că între „romi“/„romani“ și români nu e diferență decât de un semn diacritic –, îi jefuiesc la drumul mare pe turiștii români, iar în presa lor mai pretind și Dobrogea, după ce ne-au luat, abuziv, Cadrilaterul. Prin asta, bulgarii se asociază cu politica revanșardă a ungarilor și, împreună, „îi ridică mingea la fileu“ lui Vladimir Putin, care șantajează, pe plan internațional, România, cu spectrul destrămării ei: „Vorbind despre Kosovo la *summit*-ul Rusia-U.E. de la Lisabona, liderul de la Kremlin a făcut aluzie la posibilitatea revendicării Transilvaniei și Dobrogei de către etnicii maghiari și bulgari“ [7]. Care a fost reacția guvernului Tăriceanu și, în mod expres, a lui Adrian Cioroianu-Oregon, la „aluzia“ lui Putin?! Au luat-o și ei pe țigănește, ca Traian Băsescu, și și-au zis: „Mucles!“

Esențial, însă, este faptul că, indiferent de etimologia lui, nu cuvântul „țigan“ este acela care este jignitor, peiorativ, cum cred liderii țiganilor, care, astfel, se ascund după deget, confecționând ținte false pentru eludarea problemei și pentru a-și justifica fondurile europene și românești însușite nemeritat, inutil și abuziv, ci comportamentul lor funciarmente criminogen și refuzul lor încăpățânat de a-și schimba modul de viață, chipurile „tradițional“, cum pretind, pompos, ei, „liderii“. Așa cum le-am mai propus, pot să-și zică și gerrmani, sau neoindieni, sau în alt fel, denumirea – oricare ar fi ea! – nu va schimba cu nimic atitudinea celorlalți față de ei, dacă nu se schimbă ei înșiși, civilizându-se. În fond, de 19 ani țiganii își zic, cu impertinență, „romi/rromi“. Au dobândit mai mult prestigiu, a avut vreun efect apropierea acestei vocabulei în afară de faptul că i-a ultragiât pe români din cauza confuziei insinuate?! Au făcut vreun progres în integrarea lor în România sau în Italia, Franța, Spania, Anglia, Elveția, Germania etc.?! Nu! Țiganii au fost repudiați la fel ca înainte, de peste tot, iar, în ultimele luni, din Italia, cu și mai mare energie: și în mod întemeiat! Dar, evident, dacă își vor mai zice „romi/rromi“, în mod cert nu vor mai avea nici o șansă să se integreze în România, pentru că, deja, ne-au compromis definitiv în ochii străinătății, iar pentru asta nu vor fi iertați niciodată.

După ce i-am tolerat cinci secole și după 19 ani de agresiune axiologică, ideologică și faptică din partea țiganilor, trebuie să se termine cu toleranța față de ei [8], ca, de altfel, și față de celelalte minorități agresive – toleranță care, dacă va mai fi continuată, atunci nu va mai fi decât prostie patentă! Și prima modalitate de a șterge această rușine este, deocamdată, una radicală și irevocabilă, cu care să înceapă imediat: să nu-și mai zică și să nu li se mai zică „romi/rromi“, ci așa cum îi știe toată lumea – țigani. A doua modalitate este să înceapă să se civilizeze, iar a treia, să fie civilizați „forțat“, inclusiv prin muncă și prin școală, cum indica, recent, Daniel Barbu, șeful unei catedre de

științe politice: „pentru că un tânăr țigănuș se poate să nu-și dea seama la ce-i servește școala. Ar trebui introdusă de urgență obligativitatea învățământului până la 18 ani“ (*sic*). Evident, Daniel Barbu ar fi trebuit să zică „reintrodusă“, fiindcă în Socialism fusese, deja, introdusă, iar profesorii erau, și ei, obligați să se ducă la casele țiganilor ca să le aducă puradeii la școală, unde veneau, o vreme, dar nu ca să învețe, ci ca să fure și să-i violenteze pe copiii românilor! După care abandonau școala. Dar, așa cum atestă interviul pe care i l-a luat ziaristul Răzvan Ciobanu, [Pentru autoritățile române, un țigan în minus, o problema în minus](#), plin de contradicții și de omisiuni condamnabile în referirile sale la țigani, deși este doctor în politologie, prin ideile sale inextricabile – ca să mă exprim eufemistic –, seamănă, mai degrabă, cu doctorul Ciomu: elocvente, în acest sens, sunt foarte numeroasele comentarii pe forum, aproape toate negative [9]!

NOTE

6) Marius Nițu, „Țigăneala ne-a mâncat măămăliga“, în *Adevărul*, 19 nov. 2007, <http://www.gandul.info/puterea-gandului/tiganeala-ne-mancat-mamaliga.html?4237;1043221>

7) *** „Putin amenință România“, în *Ziua*, nr. 4071, 27 octombrie 2007, <http://www.ziua.net/display.php?data=2007-10-27&id=228580>).

8) Pentru îndemnul Consiliului Europei la toleranță, vezi [M. C.](#) „Rromii, discriminați în România“, în *Adevărul*, nr. 4861, 22 febr. 2006, <http://www.adevarul.ro/articole/rromii-discrimina-x163-i-n-rom-nia/175471>; pentru intoleranță europeană, vezi: Cornelia Roșoga, „Epuzați etnic prin foc“, *Gardianul*, nr. 1586, 20 August 2007, pag. 1 și 4, http://www.gardianul.ro/2007/08/20/externe-c3/epurati_etnic_prin_foc-s99746.html

9) Cf. *Cotidianul*, 14 noiembrie 2007, <http://www.cotidianul.ro/index.php?id=15612&art=38859&cHash=64bfeacc60>;

vezi și [Viorel Ilisoj](#), „Vești bune despre țigani: ghetoul din Dorohoi“, *eodem loco*, <http://www.cotidianul.ro/index.php?id=15612&art=38848&cHash=ea1f157c1e>. Vezi și: Dr. M. Băcanu, *TIGANII – minoritate națională sau majoritate infracțională*, Editura Bravo-Press, 1996, pag. 42-45.

(Continuare în numărul viitor)