

## NAȚIONALISMUL CARE A CREAT EUROPA A DEVENIT UN PERICOL ÎN EUROPA?

România devenită pradă a NATO și a UE după asasinarea marelui naționalist Ceaușescu în urma unui complot internațional politico-militar, terorist, sîngeros, reușit de URSS și SUA ajutate de UE și țările socialiste vecine și prietene, cu sprijinul cozilor de topor din launtru țării bolșevice și au multor generali și ofițeri de toate armele care serveau și alte servicii ale marilor puteri devenise colonie modernă a acestora. Din launtru se ivesc o mîna de patrioți adevărați care fiind mai tinerei și necunoscuți pentru mai marii zilei ajung în funcții de decizie importante.

Pe valahul Dragnea îl vînașe de mult mulți din afară și dinlauntru. Sentința ÎCCJ este o glumă. Nu trebuie să fii doctor în drept ca să înțelegi că e o decizie politică, dacă ai bun simț. Și cu cum cu transnaționalele nu e de glumă, l-au condamnat cu ajutorul serviciilor și a acoperiților din justiție și mai ales din DNA.

România, ia aminte, ai nevoie de milioane de alde Dragnea în toate partidele, în toate secțiile de votare, în toate palatele în care se iau decizii naționale

Cam asta e pe scurt. Pașol na turbinca Românie... cam asta a făcut în limba Moscovei și UE. Ce mi-e UE ce mi-e URSC. Tot un imperiu. Să nu cumva să îndraznești să te ridici din genunchi. Este interzis să fii patriot (adică să îți iubești patria în care te-ai născut), naționalist (adică să îți iubești neamul, națiunea de care aparții), în UE sau în NATO. Trebuie să fi ori bolșevic neomarxist, ori euromarxist, euroglobalist, mason, homosexual etc., etc.

România, datorită marilor resurse de aur petrol, pentru bogățiile solului și subsolului inclusiv marin sa nu se bucure de propriile ei bogății din care ar putea trai fără să mai muncească, România este blestemată. Blestemul aurului a fost în vremea romanilor, al petrolului în vremea războaielor mondiale, a gazului în vremea asta. Cum era de așteptat s-au ivit însă iubitorii de neam și de țară care agitau spiritele în speranța trezirii din letargie a însetaților de libertate și democrație. Răvnitorii importanțelor resurse ale noii colonii au început metodic selecția cadrelor noii propagande de discreditare, izolare și anihilare a turbulenților patrioți. Cu ONG-urile finanțate de cercuri interesate din exterior, cu bursierii Soros și decorații înmîinate de ambasade cu momeli și tentații financiare grase telectualii și înalți funcționari fomiști lacomi și insetați de mărire au pus botul la mită morală și profesională Naționaliștii au rămas izolați, puținni și îndîrjiți. Va veni și vremea lor. Roata morii se-nvîrtește

Liviu Dragnea – singular care nu părea nici mai cult, nici mai profesionist dar dotat cu singurul lui talent de administrator al averii personale și al avuției publice, uneori confundându-le sau combinându-le. Nu știu de ce este un pic mai mult naționalist, dar valahul a demonstrat voința de a se bate cu titanii transnaționali. Este destul de inteligent să fi simțit proporția raportului de forțe real dintre fronturi, și totuși a ales calea confruntării în interes național. L-a întrecut în tenacitate pe Băsescu care a îngenunchiat la picioarele licuricilor. El nu. A modificat singur proiectul de lege pentru cedarea gratuită a gazelor din Marea Neagră celor de la Exxon Mobile? Mai mult a vrut să ofere românilor cei 10% redevențe De ce nu le-a lăsat cu 3,5% ca la OMV? Dacă Dragnea era trădător ciștiga mai multe redevențe decît a furat toată clasa politică postdecembristă. Acum, Băsescu care a făcut atitea mînării la vedere va merge la Parlamentul European, iar Dragnea care nu e nici el ușă de biserică e la pușcărie ci doar... pentru referendumul anti Băsescu la care ar fi scos morții să voteze și nici pentru că niște femei nu s-au dus la serviciul lor bîndu-și cafeaua pe la partid în Teleorman. Unii au înțeles semnele mișcărilor haștag, ale istericilor lui Soros, declarațiile lui Klem, Timmermans, Verhofstadt, urletele hoardele de clănțai în drumul spre penitenciar cu sau fără cătușe. Atenție celor cu dragoste de țară pentru cultul pentru eroii nreamului și cu respect adînc pentru valorile naționale, insetați de libertate, de un stat național unitar, independent și suveran, puternic și protector al românilor de pretutindeni.

Cine vrea aceste obiective și valori este scuipat, huiduit, pedepsit ritualic întemnițat spre bucuria celor timpîți, fără mama, fără tată. Adică dacă românii ași fură propria căciulă adică fura din țara, este pedepsit pentru că străinii trebuie să fure de la noi nu noi de la noi între noi.

Dacă unii dintre noi fură și da transnaționalelor este scutit este european este universal e valabil.

Dacă nu, este naționalist, corupt, comunist terorist, prost.

Dacă faci politică națională pentru națiunea ta, spre binele neamului tău, esti fascist, nazist extremist, comunist, terorist, dracul gol.

Deci, românule, cam asta vrea lumea bună, democrată, bogată, leneșă, puternică și lacomă de la tine. Să șezi binișor să muncești și să dai produsul muncii tale celor mari ca să fii cuser, iubit și stimulat de transnaționale.

Și nu uitați că Dragnea nu a luptat contra justiției, ci contra abuzurilor și crimelor ei mai ales asupra ilegalităților neimaginabile din partea unor procurori supusi unor servicii care le

dadeau temele in informatii, iar ei nu stiau cum sa le rezolve..

Si mai invatati și voi sa mințiți cu ștaif, dragi români, ca sa vedeți cum e când sunteți mințiți de alții, să nu mai fiți așa de creduli, de naivi...

Manipularea globală este o artă a hoților, a corupților, a antiumanilor de azi care așa ciștigă războaie, subjugă și conduc lumea, furând cu cu armele în mina, adică tilhăresc pe toți, pe tot globul. Iar dacă ei fură de mii de ani, prin imperii "civilizatoare" și prin războaie de tot felul. Mă întreb și eu dacă nu suntem cumva una dintre marile puteri ale hoției. Oare nu ne spun toți ca suntem hoți? Deși ne furăm doar căciula unul altuia, fără să afectăm lumea bună. Și sa știți că trebuie sa învățam si noi să mințim si sa furam cum știm noi, fie chiar NUMAI electronic virtual ca sa știe ca noi suntem mai destepti ca ei, puniindu-inin dificultate de la masa de scris, prin calculator elegant, fără să știe de unde vine bitul care se transformă în băț... Desigur am fi una din marile puteri ale lumii la hoție... pentru că românul s-a nascut poet, iar dacă e sa ne naștem hoți apoi vom crea cel mai mare imperiu peste proșii care se dau destepti și harnici de leneși și lacomi ce sunt.

Si puneți mina pe carte, lasați televizorul și umblati pe internet mai mult să vedeți face lumea. Și, cum face lumea, trebuie sa facem si noi, la minut...

*Geo Stroe*

## **RACOAREA PREVESTITA DE AMBAŞADE –**

Sistemul l-a executat fara mila pe Liviu Dragnea. Presedintele PSD a fost condamnat la 3 ani si 6 luni inchisoare cu executare pentru instigare la abuz in serviciu in dosarul angajarilor fictive. Completul de 5 condus de Rodica Aida Popa a mentinut pedeapsa aplicata la fond cu 2 la 1. Decizia de condamnare a lui Dragnea a fost luata la o zi dupa infrangerea PSD la alegerile europarlamentare (Minuta) Scris de George TARATA Dezvaluiri - Cazuri Celebre Epopeea dosarului presedintelui PSD Liviu Dragnea a luat sfarsit. A doua zi dupa alegerile europarlamentare si dupa referendumul pe Justitie organizat de presedintele Klaus Iohannis, Inalta Curte de Casatie si Justitie a anuntat luni, 27 mai 2019, verdictul in cauza in care liderul PSD este acuzat de instigare la fals intelectual si instigare la abuz in serviciu. Astfel, Completul de 5 ICCJ format din judecatoarele Rodica Aida Popa, Alexandra Iuliana Rus, Lucia Tatiana Rog, Luciana Mera si Simona Daniela Encean a dispus condamnarea lui Liviu Dragnea (foto) la 3 ani si 6 luni inchisoare cu executare pentru instigare la abuz in serviciu si achitarea pentru instigare la fals. Practic, a fost mentinuta pedeapsa de la fond. Decizia ICCJ este

definitiva, Dragnea urmand sa se prezinte la Politie pentru a se preda, de unde sa fie dus la penitenciar. Epopeea dosarului presedintelui PSD Liviu Dragnea a luat sfarsit. A doua zi dupa alegerile europarlamentare si dupa referendumul pe Justitie organizat de presedintele Klaus Iohannis, Inalta Curte de Casatie si Justitie a anuntat luni, 27 mai 2019, verdictul in cauza in care liderul PSD este acuzat de instigare la fals intelectual si instigare la abuz in serviciu. Astfel, Completul de 5 ICCJ format din judecatoarele Rodica Aida Popa, Alexandra Iuliana Rus, Lucia Tatiana Rog, Luciana Mera si Simona Daniela Encean a dispus condamnarea lui Liviu Dragnea (foto) la 3 ani si 6 luni inchisoare cu executare pentru instigare la abuz in serviciu si achitarea pentru instigare la fals. Practic, a fost mentinuta pedeapsa de la fond. Decizia ICCJ este definitiva, Dragnea urmand sa se prezinte la Politie pentru a se preda, de unde sa fie dus la penitenciar. De asemenea, observam ca practic s-a implinit previziunea Ambasadei Danemarcei, care la finele saptamanii trecute anunta ca va fi o duminica fierbinte - cu trimitere la alegerile europarlamentare si rezultatul neasteptat inregistrat, si o zi de luni racoroasa - cu trimitere la condamnarea lui Liviu Dragnea la page 1 / 6 inchisoare (click aici pentru a citi). Scandalos, din tot lotul de 12 persoane, Liviu Dragnea este singurul inculpat care a primit pedeapsa cu executare. Decizia a fost luata cu majoritate de 4 la 1, judecatoarea Iuliana Rus facand opinie separata in sensul desfiintarii sentintei de la fond si trimiterii la rejudecare a dosarului catre un complet specializat. Redam minuta pronuntata luni in dosarul nr. 2401/1/2018: „I. Admite apelurile declarate de inculpatii Sefu Olguta, Marica Valentina Mirela, Balaban Constantin Claudiu, Gheorghe Nicusor, Botorogeanu Adriana, Milos (fosta Ogrinja, fosta Draghici) Rodica, Marineci Ionel, Alesu Floarea si Dragnea Nicolae Liviu impotriva sentintei penale nr. 377 din 21 iunie 2018, pronuntata de Inalta Curte de Casatie si Justitie, Sectia penala in dosarul nr.2628/1/2016. Extinde efectele apelurilor si cu privire la intimatele inculpate Prodana (fosta Dragnea) Bombonica si Stoica Anisa Niculina. Desfiinteaza, in parte, sentinta penala atacata, sub aspectul laturii penale si laturii civile cu privire la inculpatii Sefu Olguta, Marica Valentina Mirela, Balaban Constantin Claudiu, Gheorghe Nicusor, Botorogeanu Adriana, Milos (fosta Ogrinja, fosta Draghici) Rodica, Marineci Ionel, Prodana (fosta Dragnea) Bombonica si numai sub aspectul laturii civile cu privire la inculpatii Alesu Floarea, Dragnea Nicolae Liviu si Stoica Anisa Niculina si, rejudecand: 1. Descontopeste pedeapsa rezultanta de 3 ani inchisoare si 2 ani pedeapsa complementara a interzicerii exercitiului

drepturilor prevazute de art. 64 alin. 1 lit. a teza a II-a, b si c din Codul penal din 1969 aplicata inculpatei Sefu Olguta, in pedepsele componente, pe care le repune in individualitatea lor: - 3 ani inchisoare pentru comiterea infractiunii de abuz in serviciu prevazuta de art. 13/2 din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 248 din Codul penal din 1969, cu aplicarea art. 5 din Codul penal si 2 ani pedeapsa complementara a interzicerii exercitiului drepturilor prevazute de art. 64 alin. 1 lit. a teza a II-a, b si c din Codul penal din 1969; - 1 an inchisoare pentru comiterea infractiunii de fals intelectual prevazuta de art. 289 din Codul penal din 1969 cu aplicarea art. 5 din Codul penal. a) In temeiul art. 396 alin. 5 raportat la art. 16 alin. 1 lit. b teza I din Codul de procedura penala, dispune achitarea inculpatei Sefu Olguta pentru infractiunea de abuz in serviciu, prevazuta de art. 13/2 din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 248 din Codul penal din 1969, cu aplicarea art. 5 din Codul penal. b) In baza art. 81 din Codul penal din 1969 dispune suspendarea conditionata a executarii pedepsei de 1 an inchisoare aplicata inculpatei Sefu Olguta prin sentinta penala apelata pentru comiterea infractiunii de fals intelectual prevazuta de art. 289 din Codul penal din 1969, cu aplicarea art. 5 din Codul penal, pe o durata de 3 ani, reprezentand termen de incarcare, in conditiile art. 82 din Codul penal din 1969. Atrage atentia inculpatei asupra dispozitiei art. 83 din Codul penal din 1969, privind revocarea suspendarii conditionate. In temeiul art. 71 alin. 5 din Codul penal din 1969, pe durata suspendarii conditionate a executarii pedepsei, se suspenda si executarea pedepselor accesorii aplicate inculpatei prin sentinta penala apelata. 2. In temeiul art. 396 alin. 5 raportat la art. 16 alin. 1 lit. b teza I din Codul de procedura penala, dispune achitarea inculpatei Marica Valentina Mirela pentru infractiunea de abuz in serviciu, prevazuta de art. 13/2 din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 248 din Codul penal din 1969, cu aplicarea art. 5 din Codul penal. 3. Descontopeste pedeapsa rezultanta de 3 ani inchisoare si 2 ani pedeapsa complementara a interzicerii exercitiului drepturilor prevazute de art. 64 alin. 1 lit. a teza a II-a, b si c din Codul penal din 1969 aplicata inculpatului Balaban Constantin Claudiu, in pedepsele componente, pe care le repune in individualitatea lor: - 3 ani inchisoare pentru comiterea infractiunii de abuz in serviciu prevazuta de art. 13/2 din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 248 din Codul penal din 1969, cu aplicarea art. 5 din Codul penal si 2 ani pedeapsa complementara a interzicerii exercitiului drepturilor prevazute de art. 64 alin. 1 lit. a teza a II-a, b si c din Codul penal din 1969; page 2 / 6 - 1 an inchisoare pentru comiterea infractiunii de fals intelectual

prevazuta de art. 289 din Codul penal din 1969, cu aplicarea art. 5 din Codul penal. a) In temeiul art. 396 alin. 5 raportat la art. 16 alin. 1 lit. b teza I din Codul de procedura penala, dispune achitarea inculpatului Balaban Constantin Claudiu pentru infractiunea de abuz in serviciu, prevazuta de art. 13/2 din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 248 din Codul penal din 1969, cu aplicarea art. 5 din Codul penal. b) In baza art. 81 din Codul penal din 1969, dispune suspendarea conditionata a executarii pedepsei de 1 an inchisoare aplicata inculpatului Balaban Constantin Claudiu prin sentinta penala apelata pentru comiterea infractiunii de fals intelectual prevazuta de art. 289 din Codul penal din 1969, cu aplicarea art. 5 din Codul penal, pe o durata de 3 ani, reprezentand termen de incarcare, in conditiile art. 82 din Codul penal din 1969. Atrage atentia inculpatului asupra dispozitiei art. 83 din Codul penal din 1969, privind revocarea suspendarii conditionate. In temeiul art. 71 alin. 5 din Codul penal din 1969, pe durata suspendarii conditionate a executarii pedepsei, se suspenda si executarea pedepselor accesorii aplicate inculpatului prin sentinta penala apelata. 4. Descontopeste pedeapsa rezultanta de 1 an inchisoare aplicata inculpatului Gheorghe Nicusor in pedepsele componente, pe care le repune in individualitatea lor: - 1 an inchisoare pentru comiterea infractiunii de abuz in serviciu prevazuta de art. 13/2 din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 248 din Codul penal din 1969, cu aplicarea art. 74 alin. 2 - art. 76 alin. 1 lit. d din Codul penal din 1969, art. 5 din Codul penal si art. 396 alin. 10 din Codul de procedura penala; - 3 luni inchisoare pentru comiterea infractiunii de fals intelectual prevazuta de art. 289 din Codul penal din 1969, cu aplicarea art. 74 alin. 2 - art. 76 alin. 1 lit. e din Codul penal din 1969, art. 5 din Codul penal si art. 396 alin. 10 din Codul de procedura penala. a) In temeiul art. 396 alin. 5 raportat la art. 16 alin. 1 lit. b teza I din Codul de procedura penala, dispune achitarea inculpatului Gheorghe Nicusor pentru infractiunea de abuz in serviciu, prevazuta de art. 13/2 din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 248 din Codul penal din 1969, cu aplicarea art. 5 din Codul penal. b) In baza art. 81 din Codul penal din 1969, dispune suspendarea conditionata a executarii pedepsei de 3 luni inchisoare aplicata inculpatului Gheorghe Nicusor prin sentinta penala apelata pentru comiterea infractiunii de fals intelectual prevazuta de art. 289 din Codul penal din 1969, cu aplicarea art. 74 alin. 2 - art. 76 alin. 1 lit. e din Codul penal din 1969, art. 5 din Codul penal si art. 396 alin. 10 din Codul de procedura penala, pe o durata de 2 ani si 3 luni, reprezentand termen de incarcare, in conditiile art. 82 din Codul penal din 1969. Atrage atentia inculpatului asupra dispozitiei art. 83 din Codul

penal din 1969, privind revocarea suspendarii conditionate. In temeiul art. 71 alin. 5 din Codul penal din 1969, pe durata suspendarii conditionate a executarii pedepsei, se suspenda si executarea pedepselor accesorii aplicate inculpatului prin sentinta penala apelata. 5. Inlatura aplicarea dispozitiilor art. 86/1, art. 86/3 alin.1 si 3 si art. 86/4 din Codul penal din 1969 si, in baza art. 81 din Codul penal din 1969, dispune suspendarea conditionata a executarii pedepsei principale de 2 ani inchisoare aplicata inculpatei Botorogeanu Adriana prin sentinta penala apelata, pe o durata de 4 ani, reprezentand termen de incarcare, in conditiile art. 82 din Codul penal din 1969. Atrage atentia inculpatei asupra dispozitiilor art. 83 si art. 84 din Codul penal din 1969, privind revocarea suspendarii conditionate. In temeiul art. 71 alin. 5 din Codul penal din 1969, pe durata suspendarii conditionate a executarii pedepsei, se suspenda si executarea pedepselor accesorii aplicate inculpatei prin sentinta penala apelata. 6. Inlatura aplicarea dispozitiilor art. 86/1, art. 86/3 alin.1 si art. 86/4 din Codul penal din 1969 si, in baza art. 81 din Codul penal din 1969, dispune suspendarea conditionata a executarii pedepsei principale de 3 ani inchisoare aplicata inculpatei Milos (fosta Ogrinja, fosta Draghici) Rodica prin sentinta penala apelata, pe o durata de 5 page 3 / 6 ani, reprezentand termen de incarcare, in conditiile art. 82 din Codul penal din 1969. Atrage atentia inculpatei asupra dispozitiilor art. 83 si art. 84 din Codul penal din 1969, privind revocarea suspendarii conditionate. In temeiul art. 71 alin. 5 din Codul penal din 1969, pe durata suspendarii conditionate a executarii pedepsei, se suspenda si executarea pedepselor accesorii aplicate inculpatei prin sentinta penala apelata. 7. Inlatura aplicarea dispozitiilor art. 86/1, art. 86/3 alin.1 si art. 86/4 din Codul penal din 1969 si, in baza art. 81 din Codul penal din 1969, dispune suspendarea conditionata a executarii pedepsei principale de 3 ani inchisoare aplicata inculpatului Marineci Ionel prin sentinta penala apelata, pe o durata de 5 ani, reprezentand termen de incarcare, in conditiile art. 82 din Codul penal din 1969. Atrage atentia inculpatului asupra dispozitiilor art. 83 si art. 84 din Codul penal din 1969, privind revocarea suspendarii conditionate. In temeiul art. 71 alin. 5 din Codul penal din 1969, pe durata suspendarii conditionate a executarii pedepsei, se suspenda si executarea pedepselor accesorii aplicate inculpatului prin sentinta penala apelata. 8. Inlatura aplicarea dispozitiilor art. 396 alin. 6 raportat la art. 16 alin.1 lit. h din Codul de procedura penala, cu referire la art.741 din Codul penal din 1969 si art. 5 din Codul penal, privind incetarea procesului penal pornit impotriva inculpatei Prodana (fosta Dragnea)

Bombonica si, in baza art. 396 alin. 5 raportat la art. 16 alin. 1 lit. b teza I din Codul de procedura penala, dispune achitarea inculpatei Prodana (fosta Dragnea) Bombonica pentru comiterea infractiunii de abuz in serviciu prevazuta de art. 13/2 din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 248 din Codul penal din 1969, cu aplicarea art. 5 din Codul penal. 9. Inlatura obligarea inculpatilor Sefu Olguta, Marica Valentina Mirela, Balaban Constantin Claudiu, Gheorghe Nicusor si Prodana (fosta Dragnea) Bombonica la plata despagubirilor civile, catre partea civila Directia Generala de Asistenta Sociala si Protectia Copilului Teleorman si, in baza art. 25 alin. 5 din Codul de procedura penala, lasa nesolutionata actiunea civila cu privire la acestia. Admite actiunea civila exercitata de partea civila Directia Generala de Asistenta Sociala si Protectia Copilului Teleorman si obliga inculpatii, dupa cum urmeaza: - inculpatul Marineci Ionel in solidar cu inculpata Botorogeanu Adriana la plata sumei de 634 lei, reprezentand despagubiri civile cu titlu de daune materiale (drepturi salariale incasate necuvenit de catre inculpata Botorogeanu Adriana). - inculpata Milos (fosta Ogrinja, fosta Draghici) Rodica in solidar cu inculpata Botorogeanu Adriana la plata sumei de 5.617 lei, reprezentand despagubiri civile cu titlu de daune materiale (drepturi salariale incasate necuvenit de catre inculpata Botorogeanu Adriana). - inculpata Milos (fosta Ogrinja, fosta Draghici) Rodica in solidar cu inculpata Stoica Anisa Niculina la plata sumei de 460 lei, reprezentand despagubiri civile cu titlu de daune materiale (drepturi salariale incasate necuvenit de catre inculpata Stoica Anisa Niculina). - inculpatii Alesu Floarea, Dragnea Nicolae Liviu si Botorogeanu Adriana, in solidar, la plata sumei de 60.205 lei, reprezentand despagubiri civile cu titlu de daune materiale (drepturi salariale incasate necuvenit de catre inculpata Botorogeanu Adriana). - inculpatii Alesu Floarea, Dragnea Nicolae Liviu si Stoica Anisa Niculina, in solidar, la plata sumei de 23.445 lei, reprezentand despagubiri civile cu titlu de daune materiale (drepturi salariale incasate necuvenit de catre inculpata Stoica Anisa Niculina). Constata ca, din suma de 108.612 lei, reprezentand despagubiri civile cu titlu de daune materiale cu care s-a constituit parte civila Directia Generala de Asistenta Sociala si Protectia Copilului Teleorman, a fost achitata suma de 34.339 lei de catre inculpata Prodana (fosta Dragnea) Bombonica. Mentine celelalte dispozitii ale sentintei atacate care nu contravin prezentei decizii penale. page 4 / 6 II. Respinge, ca nefondat, apelul declarat de Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie - Directia Nationala Anticoruptie. Cheltuielile judiciare determinate de solutionarea

apelurilor raman in sarcina statului. Onorariul aparatorilor din oficiu desemnati pentru apelanta inculpata Milos (fosta Ogrinja, fosta Draghici) Rodica si intimata inculpata Stoica Anisa Niculina, in suma de cate 1253 lei, se suporta din fondul Ministerului Justitiei. Onorariul partial convenit aparatorilor din oficiu desemnati pentru apelantii inculpati Sefu Olguta, Marica Valentina Mirela, Balaban Constantin Claudiu, Gheorghe Nicusor, Botorogeanu Adriana, Marineci Ionel, Alesu Floarea si Dragnea Nicolae Liviu si pentru intimata inculpata Prodana (fosta Dragnea) Bombonica, in suma de cate 313 lei, se suporta din fondul Ministerului Justitiei. Definitiva. Pronuntata in sedinta publica, azi, 27 mai 2019. Opinie separata: In sensul admiterii apelurilor declarate de Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie - Directia Nationala Anticoruptie si inculpatii Alesu Floarea, Balaban Constantin Claudiu, Botorogeanu Adriana, Dragnea Nicolae Liviu, Gheorghe Nicusor, Marica Valentina-Mirela, Marineci Ionel, Milos (fosta Ogrinja, fosta Draghici) Rodica, Sefu Olguta impotriva sentintei penale nr. 377 din data de 21 iunie 2018 pronuntata de Inalta Curte de Casatie si Justitie - Sectia penala, in dosarul nr.2628/1/2016, extinderii efectelor apelurilor inculpatilor si cu privire la inculpatii Prodana (fosta Dragnea) Bombonica si Stoica Anisa Niculina si desfiintarii sentintei penale apelate, integral, si trimiterii cauzei la Sectia Penala a Inaltei Curti de Casatie si Justitie pentru rejudicare de catre un complet specializat, conform dispozitiilor art.29 din Legea nr.78/2000". Iata pedepsele dispuse la fond de judecatorii ICCJ Cristina Arghir si Constantin Epure, cu opinia separata in sensul achitarii a judecatorului Stefan Pistol: Floarea Alesu – 3 ani si 7 luni si 20 zile inchisoare cu executare; Rodica Milos – 3 ani inchisoare cu suspendare; Olguta Sefu – 3 ani inchisoare cu suspendare; Ionel Marineci – 3 ani inchisoare cu suspendare; Valentina Marica – inceteaza procesul penal pentru fals intelectual, 3 ani inchisoare cu suspendare pentru abuz in serviciu; Ionel Marineci – 3 ani inchisoare cu suspendare; Bombonica Prodan – inceteaza procesul penal pentru abuz in serviciu, amenda administrativa de 1.000 lei; Constantin Balaban – 3 ani inchisoare cu suspendare; Gheorghe Nicusor – 1 an cu inchisoare cu suspendare; Anisa Stoica – 1 an inchisoare cu suspendare; page 5 / 6 Adriana Botorogeanu – 2 ani inchisoare cu suspendare; Liviu Dragnea – 3 ani si 6 luni inchisoare cu executare.

*Internet*

**BUCURATI-VĂ! DRUJBELE VOR  
HURUI MAI SPRINTENE ÎNCEPÂND DE  
AZI, ASFALTUL AUTOSTRĂZILOR VA  
REINTRA ÎN PĂMÂNT, IAR O HALCĂ**

## **DIN PORTUL CONSTANȚA SE VA MAI PIERDE ÎN MARE.**

Am crezut până-n ultimul moment că vom reuși evitarea scenariului extern, am crezut că, în ciuda manipulării uriașe, va exista o doză de bun simț care va vota în cunoștință de cauză. Din păcate m-am înșelat sau, mai bine spus, m-am auto-iluzionat. Și asta până-n ultima clipă. Aiurea. Forțele imbecilității sunt mult prea puternice.

A fi tefelist înseamnă a trăi într-o perpetuă disonanță cognitivă. Te opui tăierilor de păduri, dar urlă când auzi că cineva s-ar atinge de interesele drujbarilor austrieci din România. Te plângi că n-ai autostrăzi, dar îi aplauzi p-ăia care nu vor să construiască un metru de autostradă care să unească România. Te plângi că nu merg serviciile publice, dar dacă se răstește cineva la multinaționale pentru că nu-și plătesc obligațiile la stat iei foc. În mare asta e electoratul. Ce naiba poți face cu el? Absolut nimic, doar să constați și să nu te mai miri când vezi câți nevrotici pedalează în jurul tău.

S-a spus că a fost un vot al urii. Greșit! A fost un vot al minciunii, al manipulării grosolane, al post-adevărului. La prezidențiale a câștigat „Puie Monta”, acum a venit la putere „Muie PSD”. Trebuie să fii extrem de rafinat astfel încât să votezi mânat de-acest principiu. Și nu doar o singură dată, ci-n mod repetat.

Dacă te bucuri că și-a luat-o „Dracnea”, ești prost. Pentru că, în fapt, nu și-a luat-o el, ci ți-ai luat-o chiar tu. Dragnea e un pion pe tabla de șah a puterii, desigur unul ceva mai impertinent care s-a gândit că ar putea juca rol de nebun sau chiar de regină.

S-a gândit că are o extrem de mare flexibilitate, că poate ataca diagonal ca nebunul și, la urma urmei, mișcându-se atât vertical cât și diagonal e una dintre cele mai bune piese.

A ignorat, desigur, faptul că nu poate merge decât înainte – în sensul în care nu se poate replea făcând mișcări tactice în spate – că nu se poate mișca orizontal și – poate cea mai mare eroare – că nu poate înainta decât cu câte o pătrățică.

Doar prima dată își ia avânt două pătrate, dar acel avânt se termină iremediabil cu o frânare pe toată durata partidei. Un pion e un pion și-atât. Devine ceva doar dacă ajunge la celălalt capăt al tablei și se transformă în regină. Doar atunci, însă, esența sa este doar împingerea de către adevăratul jucător la sacrificiu.

Așadar, bucurându-te c-a luat-o „Dracnea” nu faci altceva decât să te bucuri c-a mai fost sacrificat un pion. Adică nimic. Uiți însă că această partidă în care tu aplauzi sacrificarea propriei piese se desfășoară împotriva ta, iar decizia sacrificării n-a aparținut șahistului tău, ci

oponentului. Sau, mai bine spus, şahistul tău face doar un blat infect întrucât se opune doar de formă celuilalt. În esență meciul e jucat și, dacă vrei să mai ai o șansă, ori schimbi şahistul, ori îți iei tabla de joc și pleci acasă.

Puțini înțeleg cele pe care le-am spus. Niciunul dintre cei bucuroși că „au scăpat țara de ciurma roșie” nu-și imaginează ce-l așteaptă.

Se bucură precum copilul căruia tatăl i-a spus că sunt participanți la un mega-joc pe care urmează să-l câștige și că cei care-i leagă la ochi o fac pentru că urmează să joace „baba oarba”. Copilul nu știe că-n scurt timp plutonul de execuție își va descărca plumbii în ei. Asta e situația României.

Bucurați-vă! Drujbele vor hurui mai sprintene începând de azi, asfaltul autostrăzilor va reîntra în pământ, iar o halcă din Portul Constanța se va mai pierde în Mare. Câmpurile se vor otrăvi, animalele din ogrăzi vor dispărea și-n schimb vom avea progres: benzi automate a căror intrare e pe undeva pe-afară, vor aduce la noi „bunătați” de plastic.

Subsolul e deja dat, mai rămăsese doar suprafața. Și asta e luată, astfel încât nu va mai rămâne mare lucru. V-am spus de mai multe ori că, în noua lume care vine, salvarea colectivă la nivel mare (de popor) nu e posibilă, asta cu toate că am sperat până-n ultima clipă într-o minune care ne va face să fim solidari ca națiune. Nu, acest lux le e rezervat doar celor integri, iar noi, în istorie, nu prea am dat dovadă de integritate. Azi sunt ferm convinși că poporul nu mai e popor, ci doar o adunătură. Nu picați însă în extrema cealaltă, gândindu-vă că salvarea va fi individuală. Asta vă spune propaganda, cea care-a atomizat societatea pentru a putea fi ușor manipulabilă.

În realitate salvarea va fi posibilă tot colectiv, dar la un nivel mai mic: de familie, de comunitate mică. De-aceea vă spun să uitați de frustrări și, dacă vreți cu adevărat să luptați, căutați-vă comunitatea. Regăsiți-vă satul original, regăsiți-vă rudele și familia, regăsiți-vă prietenii din copilărie și încercați să vă reluați stilul normal de viață, cel grupat în jurul unei comunități.

Acolo niciodată nu va putea pătrunde legea strâmbă și nici comportamentul deviant, acolo nu va putea pătrunde otrava sau îndoiala. Gândiți-vă bine la cele pe care vi le-am spus pentru că ele vor face diferența dintre supraviețuitori și victime.

- Dan Diaconu

### **33 DE CURIOZITĂȚI DESPRE FRANȚA, LUCRURI INTERESANTE PE CARE NU LE ȘTIAL...GRESIT INSA PUNCTUL 10...**

Franța este una dintre cele mai importante țări din lume, având în spate o istorie bogată și plină de lucruri interesante pe care majoritatea le cunoaștem. Însă de-a lungul timpului unele lucruri interesante au rămas mai puțin cunoscute de publicul larg. De aceea, vă prezentăm 33 de curiozități despre Franța.

**1. Franța este cea mai vizitată țară din lume,** anual peste 80 de milioane de turiști îi trecându-i pragul.

**2. Franceza este a doua limbă străină cel mai frecvent predată în lume,** după limba engleză.

**3. Știați că în Paris,** există un **singur** indicator rutier „STOP”, acesta fiind amplasat în locul Saint-Exupéry?

**4. Deși majoritatea știe că Napoleon era o persoană scundă,** acesta avea înălțime de 1,69 m, depășind media de înălțime a bărbaților francezi din acea perioadă.

**5. Lutetia** era numele cetății romane pe ale cărei ruine a apărut **Parisul**.

**6. În Franța există peste 250 de stațiuni de ski,** fiind țară din Europa cu cele mai multe stațiuni de ski și a doua din lume după Statele Unite ale Americii.

**7. În fiecare oraș important din Franța există cel puțin o stradă denumită „Victor Hugo”.**

**8. Știați că orașul francez Grasse este considerat a fi capitala mondială a parfumurilor?**

**9. Croissantul nu este o mâncare originală din Franța,** ci din Austria. Kipferl se presupune că este strămoșul croissantului, care a fost prima dată documentat în Austria, cu mult timp în urmă, în secolul 13.

**10. Studiile arată că unul din cinci francezi suferă de depresie,** ceea ce face din Franța să fie considerată cea mai depresivă țară din lume.

**11. „French Toast”**(pâinea tost) **nu este de origine franceză** așa cum ar sugera numele. Aceasta a fost inventată de un american pe nume Joshph French, iar în momentul publicării ei, cotidianul care a prezentat invenția brutarului american a uitat să pună „apostroful” și „s” specific limbii engleze (French’s Toast – pâinea lui French).

**12. Știați că Turnul Eiffel inițial s-a dorit să aibă o durată de „viață” de doar 20 de ani,** astfel că în 1909 trebuia să fie demolat?

**13. Ludovic al XIX-lea a avut cea mai scurtă domnie din istorie,** aceasta durând doar **20 de minute**.

**14. În medie într-un an un cetățean francez consumă în jur de 500 de melci.**

**15. Înainte că Parisul să capituleze în fața lui Hitler,** francezii au tăiat cablurile de la Turnul Eiffel, pentru ca Hitler să nu poată ajunge într-un mod lejer în vârful simbolului parizian.

**16. Există în Paris, o cafenea unde prețul produselor sale diferă în funcție de politețea**

clientului, astfel că dacă veți spune „**Bună ziua**” și „**Vă rog**” prețul cafei va fi mai ieftin.

17. Franța a fost prima țară din lume care a introdus **plăcuțe de înmatriculare pentru autovehicule**, încă din 1901.

18. Consumul sau producerea de cartofi în Franța au fost interzise în perioada 1748-1772.

19. În Franța există o **lege** care interzice să fie dat numele de „**Napoleon**” unui **porc**. Citește și cele mai ciudate 30 de LEGI din lume

20. Știați că circa 96% dintre **liceele** din Franța sunt dotate cu **automate de prezervative**?

21. Cel mai vechi pod din Paris, poartă denumirea de „Pont Neuf”, ceea ce se traduce prin „podul nou”.

22. **Ioan I al Franței** a fost **proclamat rege** al Franței cu 5 luni înainte să se **nască**, însă acesta a trăit doar 6 luni.

23. Steagul Franței din perioada 1814-1830 era constituit doar din alb.

24. Știați că în Africa există mai mulți vorbitori de limbă maternă franceză, decât în Franța?

25. O licență de taximetrie în Paris costă în jur de 200.000 de euro.

26. Știați că pentru a primi denumirea de șampanie, această băutură trebuie să fie produsă doar în regiunea Champagne din Franța, iar celelalte primesc denumire de vin spumant?

27. La origine, **muzeul Luvru** a fost construit în 1190 ca fiind o **cetate de apărare** împotriva unei invazii vikinge.

28. În Franța există o lege ce permite căsătoria cu o persoană decedată.

29. Știați că în funcție de temperatura aerului, **Turnul Eiffel își poate schimba înălțimea cu câțiva centimetri**, ca urmare a contracției și dilatării aliajului de metale?

30. În Franța există peste 400 de sortimente de brânză.

31. Știați că în fiecare zi, în medie, în Franța sunt publicate 2 noi cărți de gătit?

32. **Franța** are o **suprafață** de 547.000 kilometri pătrați, fiind cea mai mare țară ca mărime din Uniunea Europeană.

33. Știați că **franceza** a fost **limba oficială** în **Regatul Unit** timp de aproximativ **300 de ani** în perioada 1066 și 1362?

## STATISTICI DEVASTATOARE

Conferința cu tema **Migrațiune și mentalități – un sfert de veac de tranziție și bejenie**, susținută de doctor în științe economice Raluca Prelipceanu, a fost o surpriză totală pentru auditoriu.

În primul rând, deoarece Raluca Prelipceanu și-a luat masteratul și doctoratul la Sorbona cu o

temă similară, în urma unei ample cercetări făcute direct pe teren, vreme de mai mulți ani, în mai multe țări europene, SUA și Canada, după care i s-a propus să lucreze la Banca Mondială sau ca înalt funcționar în domeniul economic la Bruxelles.

A refuzat, după ce s-a convins de duplicitatea și fariseismul acestor instituții și a revenit în

România să ajute la reconstrucția economică a țării.

Dezamăgirea a fost totală întrucât, la nivelul ei de instrucție, nu s-a găsit un post în care să fie angajată ca să-și poată dovedi utilitatea și să-și câștige cinstit și demn o pâine. Așa se face că a intrat în monahism, la o mănăstire din apropierea orașului Câmpeni, pentru a putea să-și continue cercetările economice.

Scandaloasa situație se „potrivește” perfect României, țară condusă de prea mulți incompetenți.

În conferința amintită, Raluca Prelipceanu a punctat aspecte extrem de grave despre fenomenul emigrației din România și anume:

- țara noastră este pe locul 2 în lume (după Siria) ca număr de populație care emigrează,

- 9 români pe oră, 17% din populația activă a țării, 1/5 din întreaga populație;

- am pierdut 40.000 de medici (2007-2017), 84.000 tineri (2016) sub 36 de ani, din care

  - 19% cu studii superioare (61% femei);

  - suntem sursă de forță de muncă calificată pentru Austria, Ungaria, Franța, Germania și supercalificată pentru SUA și Canada.

Consecințele, mai ales pe termen mediu și lung, sunt înfiorătoare:

- 5 milioane de români sunt permanent sau temporar în străinătate, ca emigrați;

- pierdem o mare parte din tinerii care s-au calificat aici pe cheltuiala statului român;

- a crescut vârsta la care femeile procrează (de la 18 ani în 1980 la 30 de ani în 2017);

- copiii rămași în țară abandonează școala, devin analfabeți, nu primesc educație morală

  - părintească, motive pentru care vor deveni o mare problemă peste 5-10 ani;

- diaspora românească nu este coagulată, nu are putere, nu promovează interesele

  - României, nu susține interesul național;

- are loc deconstrucția identității umane, declasarea ei (cei plecați la muncă, chiar dacă au studii superioare, acceptă munci degradante)

- se schimbă mentalitatea celor plecați, ei acceptând după un timp principiile morale ale țării unde lucrează (homosexualitatea, neasumarea întemeierii unei familii, bigamia etc);

- emigranții români nu investesc în România resursele lor financiare. Chiar dacă își construiesc aici case, cimentul este francez,

cărămida poloneză, instalația electrică olandeză, cea sanitară germană, aparatura neromânească, deci totul se reîntoarce în aceste țări;

- 20% dintre cei plecați nu se vor mai întoarce niciodată în România, fiind pierduți definitiv;

- 23% au cerut cetățenie străină (Ungaria, Italia Spania, Franța, Canada, SUA);

- Dezvoltarea noastră economică este doar din: industria auto, informatică și consum;

- 40% din suprafața arabilă a țării este cumpărată de străini;

- marile magazine cu produse agro-alimentare distrug agricultura românească (sectorul

legumicol, pomicol, creșterea animalelor), care a devenit una de subzistență;

- principalele resurse strategice sunt în mâna străinilor.

Înfiorător de adevărat, sumbru ca perspectivă. De ce am ajuns aici?

- incompetența clasei politice, care conduce țara de aproape 30 de ani;

- lipsa unor programe și strategii naționale de dezvoltare economică pe termen mediu și lung;

- nepotismul infiltrat în toate structurile, care crează imobilism și rezistență la transformare;

- supraîncărcarea schemelor și posturilor salariale la stat, care duc la cheltuieli uriașe;

- birocrăția, mita, recompensarea politică cu posturi de răspundere după alegeri;

- distrugerea sentimentului patriotic, religios, dezunirea, trădarea, lașitatea, fac ca noi singuri să „închinăm” țara celui care plătește mai mult.

În scurt timp nu mai avem, chiar dacă am dori, cu cine să mai îndreptăm lucrurile.

Țara va putea fi împărțită, fără nicio rezistență, vecinilor.

Concluzia vă rugăm să o trageți voi, stimați cititori.

## **POVESTEA TORȚIONARULUI LAZĂR- OGLINDA ROMÂNIEI**

Cornel Nistorescu

Procurorul general al României are semnătură pe acte care probează o atitudine de torționar. Unul dintre puținii anticomuniști români, maistrul militar Iulius Filip, a fost menținut în pușcăria de la Aiud și pe semnătura celui care astăzi dă lecții de legiferare, trage sforile pentru reglementările din Justiție și s-a dovedit a fi cheia și protectorul dosarelor lui Klaus Iohannis.

Am așteptat cu nerăbdare ziua de luni. Cum va reacționa România în fața unei asemenea bombe, mai puternică decât una rămasă din cel de-Al Doilea Război Mondial. În plină bătălie pentru putere, explodează una dintre bombele

ideologice rămase din comunism: prestația de procuror de tip totalitar a lui Augustin Lazăr. Cazul este unic. Niciodată în Europa, de Est sau de Vest, un nazist sau un reprezentant al statului totalitar nu s-a ascuns atât de sus în vârful piramidei de putere. Care au fost reacțiile? Numai Asociația 21 Decembrie, condusă de Doru Mărieș, a cerut demisia imediată a torționarului. Ziarele și televiziunile anticomuniste (de profesie, nu de convingere) au tăcut, așteptând să primească ordin. Și președintele a tăcut.

Toată duminica și-a mestecat tăcerea și a încercat să găsească un răspuns la întrebarea Primei Doamne. Ce ne facem Klaus? Dacă pică Lazăr ne iau casele, ne redeschid dosarele și mă arestează pentru fals în acte! Nu-i exclus ca aiureala cu o nouă consultare a Parlamentului să fie doar încercarea președintelui de a găsi un răspuns la întrebarea: „Ce ne facem, Klaus?”

Ce să facă? Încearcă să schimbe agenda publică, socotind că o a doua consultare a Parlamentului face mai mult zgomot decât referatele de poliție politică ale lui Augustin Lazăr. Luni dimineață, Tudorel Toader, ministrul Justiției, face spectacol la intrarea în insituție. De data aceasta, tăcere de mormânt. De ce să se amestece în scandal? Și așa, Augustin Lazăr este la un pas să își rupă gâtul.

Și apoi, și el a fost procuror? Dacă îi scot și lui din mapă cine știe ce arestare sau rechizitoriu? Și PSD-ul a tăcut. A fost la nuntă. Însănătoșit pe neașteptate pentru Ișalnița, Liviu Dragnea a dansat tandru și a ascultat șoapte rostite de Irina:

- Nu te băga, Iubi, că ăsta e pe-o mână cu tot clanul procurorilor și te arestează! Lîngă el, Codrin Ștefănescu, secretarul general, rămas cu gura căscată în fața celei de-a doua rochii de mireasă a Liei Olguța Vasilescu și numărînd cotizațiile invitaților cu gîndul la nunta lui Traian Băsescu pentru EBBA.

- Sunt sigur că scoatem mai mult! Cine să protesteze luni dimineața? Pensionarii se tem de procurori. Organizația de tineret a PSD? Are PSD-ul organizație de tineret? Dacă n-are, n-ar trebui să existe! De ce n-a protestat primul-ministru? Pentru că se teme și de umbra ei și de limba română!

În fața Parchetului General, nu s-a strîns nimeni. Nici un intelectual n-a răspuns la scrisoarea lui Andrei Pleșu. Se spune că și acesta ar fi început cu „Mult stimat, iubite tovarășe secretar general...”. Cine să protesteze? Doar nu veți fi așteptat să protesteze Monica Macovei și Laura Codruța Kovesi? Mai bine fug în Costa Rica! Doar n-o să-l demaște pe Augustin Lazăr ca să spună cîte știe despre părinții lor și despre mapele lor profesionale. Cine și cum să se ridice la descoperirea acestui dinozaur al justiției de tip totalitar? George Maior din Washington să



anunțe presa americană că un torționar conduce în România Ministerul Public?

Poate că a aflat ce a zis Cornel Dinu despre el și despre taică-su? Cine să protesteze și cine să îi ceară demisia acestui torționar bătrîn, strecurat în statul de drept cu pretenții democratice? Ludovic Orban și Rareș Bogdan? Victor Rebeniuc cu nevasta? Cei tineri care nu știu ce înseamnă dictatura, dar sunt de partea poliției politice și se cred dreți? Mă tem că România nu trece nici examenul memoriei. Încă îi mai așteaptă pe polonezi să apere onoarea celui care a fost condamnat pentru că l-a înfruntat pe Nicolae Ceaușescu și s-a solidarizat cu mișcarea lor anticomunistă.

După trezeci de ani, încă nu suntem în stare să ne ridicăm în apărarea onoarei unui maistru militar (nu "umil maistru", cum zicea prost comentatorul Coiță. Umili eram noi, pentru că nu ne-am ridicat împotriva dictaturii) care alături de Liviu Babeș, de Radu Filipescu, de Constantin Dobre și de alți câțiva ne-au salvat obrazul de popor supus. Torționarul Lazăr este mai apărat decît un erou. Ba, pentru a îngropa nemernicia acestui supraviețuitor al abuzurilor din comunism, anunțăm o nouă consultare a Parlamentului, poate că aruncăm în aer și o fabrică sau un ziar, numai ca omul la care se află cheia caselor și dosarelor lui Klaus Iohannis să scape. Și ca partenerul noii Securități să nu fie aruncat peste bord. Documentele despre ticăloșiile lui Augustin Lazăr nu cutremură România. O scaldă în explicații cretine, în lașități și diversivni.

O plasă invizibilă paralizează orice reacție. Cine știe, poate pe la periferie sau printr-o comună, un alt maistru militar sau un tehnician agricol mai zice în barbă:

-Fir-ați ai Dracului de nemernici!

## CĂLĂTORIE INIȚIATICĂ PENTRU FEMEII LA MACHU PICCHU

Mesaj de la Carola Esparza (femeie-șaman în Peru, care va fi ghidul nostru în această călătorie):

"Dragele mele Surori,

Această călătorie în Valea Sacră este aventura vieții voastre. Ea vă va purifica până la nivel celular, vă va demonstra că aveți aripi și te va învăța cum să le folosești.

Poporul Inca a creat o serie foarte sofisticată de Temple sau Locuri Sacre. Până în ziua de azi încă nu se cunosc răspunsurile la multe dintre misterele lui.

O cultură atât de avansată plănua foarte

atent, luând în calcul mulți factori diferiți, cum ar fi sezonul anului, poziția Soarelui și a Lunii pe cer, direcția intrărilor în temple și multe altele asemenea.

Unele dintre cele mai importante locuri sacre, temple și povești ale lor pot fi încă descoperite dacă ascuți cu atenție și dacă găsești ițele potrivite care trebuie urmărite pe calea Magică.

Invitația este de a veni împreună cu noi în descoperirea fără de sfârșit a acestor Locuri Sacre și de a ne aduce respectul Spiritelor și Paznicilor lor pe măsură ce avansăm pe acest drum inițiativ.

Vom începe călătoria noastră în Cuzco, la aeroport, unde vă voi întâmpina cu transportul care ne va duce către hotel.

Prima zi și noapte este dedicată odihnei și ajustării la altitudinea de 3400 m din Cuzco. În a doua zi vom avea prima noastră întâlnire formală într-un cerc al prieteniei și prima ceremonie "despacho" ținută de un Pampamisayoc, preot nativ din Quero, în cadrul căreia vom cere permisiunea de a păși pe Teritoriul Sacru.

Timp de 10 zile vom vizita Puncte de Putere ca Naupi Iglesia, Sacsayhuaman, care ne vor conecta la Energia Feminină a Anzilor și vom lucra pe arhetipurile feminine. Maiestuosul Machu Picchu ne va primi pentru a ne reîncărca la fel cum o făceau bătranele înțelepte acum 1000 de ani. Pentru cele care simt chemarea, se va ține o ceremonie nocturnă cu Șamanii din Junglă."

Vom împărtăși cântece sacre de vindecare, care ne vor călăuzi în călătoria noastră individuală de vindecare cu samanita Carola Esparza.

Câteva cuvinte despre Carola Esparza: "M-am născut în Chile, la poalele Anzilor și am sânge amestecat de la mai mulți locuitori ai Chile, din cauza colonizării invadatorilor spanioli. De la o vârstă foarte fragedă am fost un copil mai altfel, însă m-am mutat în New York în 1983, pentru a căuta o "viață mai bună". Aici am avut o afacere de succes ca și creator de modă, până în 1997, atunci când spiritele munților m-au chemat înapoi pe pământul meu. După puțin timp după întoarcerea mea acasă m-am îmbolnăvit foarte grav, am dat faliment, iar viața mea a luat o turnură dramatică.

Am întâlnit Focul Sacru din Itzachilatlan, Calea Roșie a amerindienilor, am fost pe munte pentru Căutarea Viziunii, conform tradiției amerindiene, pentru 4 și 7 zile, am participat la 3 Dansuri ale Soarelui și 3 Dansuri ale Spiritelor.

Am primit inițierea ca și maestru Reiki, am

studiat diferite tehnici de masaj, am studiat tarotul și multe alte “unelte” care mi-au ieșit în cale, inclusiv Metafizica, Kabbalah, Legea Timpului și munca doctorului Jose Arguelles, printre altele.

În ultimii 15 ani am pășit pe urmele Dinei Rosa Huenufil, o bunică Mapuche, păstrătoare a Mapuzungun, limba pământului, învățând Arta Sacră a Rugăciunii Femeii sau Guillpullera. De 10 ani călătoresc, împărtășind înțelepciunea străbunelor în cercuri pentru femei, în cercuri cu tutun, în cercuri de cântece și tobe, în diferite ceremonii și la cursuri - din țări precum Olanda, Franța, Austria, Germania și Belgia - dar și ghidând călătorii pelerini în locuri de putere în Mexic, Peru, Bolivia și Chile."

Detalii și înscriere: Pentru detaliile de plată și informații suplimentare, vă invităm să ne scrieți un email la

adresa: [taraluizalmoxe@gmail.com](mailto:taraluizalmoxe@gmail.com) sau să ne contactați telefonic la numărul 0771 056 055.

Numărul de locuri este limitat. Înscrierea este validă doar după achitarea avansului de 350 euro. Ocuparea locurilor se va face în ordinea înscrierii surorilor.

Vă rugăm să dați SHARE acestui eveniment către femeile din viața voastră care simțiți că au nevoie de această experiență, care caută o cale autentică și profundă de vindecare și de descoperire a forței interioare. Așteptăm cu nerăbdare să vă cunoaștem și să creștem împreună!

Să vă bucurați de lumină, iubire și înțelepciune!

*Echipa* <http://taraluizalmoxe.ro/evenimente>

Vezi pe pagina de facebook Tara lui Zalmoxe si site-ul nostru si Călătoriile in Tara lui Zalmoxe (Romania)  
-CĂLĂTORIA LA POIANA CU GHIOCEI DE LA VĂRTOAPE - SARMISEGETUSA 29-31 MARTIE 2019

- CĂLĂTORIA LA CETĂTUIA - NĂMĂIEȘTI - CORBII DE PIATRĂ - 6 APRILIE 2019  
-CĂLĂTORIA IN TARA LUANEI 13 -14 APRILIE 2019

-CĂLĂTORIA DE PAȘTE LA SARMISEGETUSA REGIA 26 -29 APRILIE 2019

-CĂLĂTORIA DE 1 MAI - 1-5 MAI 2019

-CĂLĂTORIA DE RUSALII 15-17 IUNIE 2019

-CĂLĂTORIA DE SÂNZIENE 21-24 IUNIE 2019

## **BĂTĂLIA PENTRU ROMÂNIA. GAZUL, DREPTUL ȘI STATUL**

Adrian Severin



*Descriere foto:*

**Acum câțiva ani, cancelarul german, Angela Merkel, observa (citez din memorie): „Ceea ce pentru Comunitatea europeană a anilor 1950 erau cărbunele și oțelul, sunt pentru Uniunea Europeană de astăzi petrolul și gazul. O diferență esențială stă în aceea că dacă la vremea respectivă cărbunele și oțelul se găseau în statele membre ale Comunității, în prezent petrolul și gazul se găsesc în afara Uniunii.” O observație cât se poate de corectă.**

UE este dependentă din punctul de vedere al securității energetice de Rusia – statul cel mai apropiat sub aspect geografic de frontierele sale, care deține uriașe resurse de petrol și gaz. Exploatarea și comercializarea acestor resurse este mai mult decât o afacere comercială (de care depinde calitatea vieții rușilor). Ea este și o armă politică atât timp cât Kremlinul deține monopolul aprovizionării cu hidrocarburi a Europei centrale și orientale, precum și cvasimonopolul celei a occidentului european.

În acest monopol s-a produs recent o fisură. Este vorba despre tratatul de bază româno-ucrainean din 1997 care a deschis calea delimitării platoului continental în Marea Neagră, anterior blocată de URSS prin pretenții inacceptabile pentru România. Acest blocaj împiedica accesul României la ansamblul resurselor de hidrocarburi la care ar fi avut dreptul și astfel menținea monopolul rusesc în domeniu.

Se înțelege astfel de ce tratatul cu Ucraina trebuia demonizat și prezentat ca o trădare a intereselor românești. (Așa cum a rămas în memoria afectivă a multora până astăzi.) El era, în realitate, apt a extinde teritoriul României cu aproape zece mii de kilometri pătrați de platou continental, bogată în resurse energetice, aducând astfel atingere intereselor rusești. Dacă în momentul împărțirii platoului între România și Ucraina, peninsula Crimeea ar fi aparținut Rusiei (ceea ce era previzibil că la un moment dat se va întâmpla), un asemenea câștig ar fi fost imposibil.

Țările puternic dezvoltate dotate cu rezerve de petrol și gaz (precum Rusia și SUA) domină politica lumii. Țările slab dezvoltate care posedă aceleași resurse (precum Irakul, Venezuela și

România) sunt dominate sau măcar țintă a dorinței de dominare a altora. Aceștia din urmă se împart în trei grupe: cei care nu au resurse proprii dar au nevoie de petrol și gaz – cum este Germania; cei care au asemenea resurse, dar vor să le economisească – cum este SUA; cei care au asemenea resurse și, mai ales dacă sunt dependente de valorificarea lor, vor să controleze piața hidrocarburilor pentru a manipula prețul acestora – cum este Rusia (dar și state din celelalte categorii). În aceste jocuri de putere Ucraina este importantă (mai ales după pierderea Crimeii, care – să nu ne iluzionăm – este definitivă) întrucât are un alt monopol: cel al tranzitului de hidrocarburi rusești spre UE. Dacă acest monopol ar fi preluat de Germania, securitatea energetică a UE ar deveni la fel de dependentă de politica Berlinului precum este și de cea a Moscovei, totodată făcându-se un important pas înainte către consolidarea Europei germane. În același timp, Ucraina pierzându-și importanța strategică, ar fi lăsată de Occidentul european, dacă nu și de cel euro-atlantic, la discreția Rusiei. În cel mai bun caz, aceasta o va transforma într-o zonă tampon sau un avanpost rusesc la frontiera estică a NATO.

#### **Oportunitate pentru Germania**

Germania concepe, evident, acest nou pact ruso-german și ca pe o ocazie de a se debarasa de tutela SUA. O tutelă supărătoare, subsecventă împrejurării că securitatea militară a UE depinde de America, la fel cum cea energetică depinde de Rusia, interzicându-i astfel statutul de putere globală și obligându-o să rămână în ipostaza ridicolă a celui care plătește orchestra dar nu comandă muzica. Dacă s-ar ajunge ca UE să fie dominată în plan energetic de tandemul Germania-Rusia iar în plan militar de tandemul Germania-Franța, Europa germană s-ar așeza – speră Berlinul – pe baze solide.

Este limpede că acest plan nu convine SUA nici din perspectiva raporturilor sale cu UE, nici din aceea a raporturilor cu Rusia; și mai ales din cea a raporturilor cu Germania. Pentru Washington o Europă germană este inacceptabilă, iar o astfel de Europă bazată pe, garantată de și controlată printr-un pact germano-rus este intolerabilă. De aceea, Președintele Trump a făcut din independența energetică a Europei în relația cu Rusia o prioritate strategică a politicii sale externe. America nu-și poate retrage armata din Orientul Mijlociu și Asia Centrală, și totodată nu are cum încheia un pact defensiv global sau orice altă înțelegere strategică cu Rusia, lăsând în urmă o Europă germană legată ombilical de gazul rusesc (distribuit de nemți).

În acest context Casa Albă este preocupată prioritar de independența energetică a statelor

europene dintre „cele trei mări” (Baltică, Neagră, Adriatică), care astfel s-ar putea apăra cu succes pe două fronturi, rezistând atât exigențelor rusești cât și hegemonismului german. Pentru susținerea unei asemenea abordări esențiale sunt gazul românesc obținut din Marea Neagră și gazul lichefiat american livrat în Marea Adriatică prin Croația. După ce două războaie mondiale s-au purtat cu petrol românesc, cel de al treilea urmează a se purta cu gaz românesc.

Ca și în precedentele cazuri, România cere ca această contribuție să îi fie plătită la un preț corect; care este prețul pieței, respectiv rezultatul liberei întâlniri dintre cerere și ofertă. Ceea ce SUA acceptă câtă vreme plata se face de către consumatorul european. Tot așa cum Washingtonul insistă ca pentru consumul de securitate militară americană consumatorul european să plătească prețul convenit.

Dimpotrivă, UE sau mai precis protagoniștii-profitatori ai acesteia doresc ca România să își dea averea pe nimic, plătind ea, unul dintre aliații cei mai nevoiași, pentru securitatea Occidentului euro-atlantic. Aceasta merge până acolo încât fondurile europene nu sunt nici măcar dirijate pentru a permite prelucrarea gazului românesc de industria românească. Ceea ce se dorește este ca industria prelucrătoare să se dezvolte în state (în special cele tradiționale anexate spațiului germanic) care nu dețin resursele primare, în timp ce România, care le deține, să se dezindustrializeze. Astfel cu toate vor fi controlate mai ușor.

Pe de altă parte, potrivit unei alte școli vest-europene de gândire, utilizarea gazului românesc ar trebui blocată sau dimensionată în așa fel încât să nu submineze monopolul ruso-german.

#### **Confruntarea intereselor și controversile ”statului de drept”**

Din confruntarea acestor interese și strategii externe apar fenomenele resimțite de noi toți în planul luptelor politice interne, aberante și nesfârșite, din România. Dintre ele cel mai evident este cel privind controversile „statului de drept”, devenite de ani buni, desigur în mod artificial, problema centrală a României, dar și pretextul intervenției fățișe, brutale și absurde a puterilor străine în cele mai mici opțiuni politice românești; inclusiv în formarea și dărâmarea guvernelor, în crearea (USR, Pro România, Plus) sau compromiterea (PSD, ALDE) partidelor politice, în animarea sau calmarea mișcărilor de stradă, în distrugerea elitelor naționale și ridicarea la rang de elită a nevolnicilor (Cioloș) și trădătorilor (Ponta), în organizarea de masacre (precum cel de la Colectiv) sau de înscenări judiciare (precum cele

regizate de DNA și ÎCCJ, printre alții).

De asemenea tratamente au parte și vecini de ai noștri, precum Ungaria, mai „norocoși” întrucât nu dețin nici un fel de resurse de gaz sau petrol (sic!). Și Ungaria are probleme cu „statul de drept”, dar ea a reușit să își păstreze, cel puțin, elitele politice naționale. Înțelegând cum stau lucrurile, acestea s-au lepădat de prejudecățile occidentaliste și au trecut, după cum spunea recent ministrul de externe maghiar, la o politică externă multivectorială, baleind între vestul în care țara este integrată instituțional, și estul cu care cooperează politic și economic (fie că vorbim de Rusia, fie că vorbim de China).

Acuzată de politică rusofilă (în domeniul strategic al energiei și nu numai) Budapesta a răspuns arătând că ea și-a făcut lecțiile și și-a dat obolul de fidelitate față de aliații euro-atlantici construind conductele necesare tranzitării gazului pe teritoriul său dar aliații săi europeni nu au făcut-o. Ba chiar au împiedicat-o să își atingă toate țintele propuse. De aceea, va trebui să dezvolte capacități pentru producerea de energie nucleară cu sprijinul... Moscovei.

#### **Ungaria are în vedere gazul Românesc**

Când vorbește de exploatarea, distribuția și prelucrarea gazului necesar „independenței energetice a Europei”, pentru care insistă din tot sufletul SUA și din vârful buzelor Germania, Budapesta are în vedere, de fapt, gazul românesc. Firmele austriece care ar fi trebuit să înceapă investițiile pentru a-l duce în Ungaria și mai departe, au amânat lucrarea pe motiv că România, stat „corupt”, nu ar avea încă un cadru normativ clar și favorabil. Asta în ciuda faptului că legile adoptate, după multiplele intervenții ale Președintelui Iohannis, asigură investitorilor străini condiții de tip cvasi colonial, infinit mai favorabile decât cele de pe piața internațională.

„Statul de drept” românesc se dovedește a fi o „soluție” universală care satisface toate interesele contrarii. Cu excepția celor naționale românești, desigur.

„Corupția” determină – chipurile – Parlamentul să adopte legi nestimulative pentru exploatarea resurselor energetice românești, evident în folosul rușilor, și de aceea trebuie făcute presiuni pentru promovarea unor reglementări mai permissive. Cei care se opun urmează a fi înlăturați prin acțiunea „statului de drept”, pentru că sunt corupți. Acceptarea statutului colonial a ajuns a fi criteriul cinstei.

Pe de altă parte, din cauza „corupției” nici condițiile normative favorabile nu pot fi valorificate, resursele românești, fie ele și obținute pe nimic, nefiind exploatabile într-un mediu de instabilitate politică; mediu altminteri creat inclusiv cu sprijinul celor care îl reclamă. România nu poate fi un partener de afaceri fiabil

tocmai pentru că are obiceiurile popoarelor colonizate – duplicitate, evazionism, neloialitate. Adepții integrării euro-atlantice, ai globalismului progresist trebuie, deci, și ei înlăturați întrucât, aparținând aceleiași culturi, și ei sunt corupți. Dacă apucă a se exprima înseamnă că „statul de drept” nu funcționează. Când funcționează pactul germano-rus nu este deranjat de nimic.

#### **Mișcare antinațională**

În sinteză, nici naționaliștii români, nici internaționaliștii români nu sunt buni. Nici conservatorii nici progresiștii. Dacă sunt români. De ce? Pentru că sunt români! Singurii buni sunt slugoii fără instinct național. Pe cei dintâi „statul de drept” trebuie să îi elimine fără milă. Pe cei din urmă, să îi lase a ieși în față ca să gestioneze o putere ce nu mai aparține românilor.

În trecutul românesc interbelic, o mișcare antisistem i-a negat atât pe liberalii susținători ai doctrinei „prin noi înșine”, cât și pe țărăniștii adepți ai doctrinei „porților deschise”, sub cuvânt că sunt cu toții corupți, pentru a face loc astfel, în numele unei revoluții morale pentru care doar naivii își imaginau că luptă, dominației externe a țării. Același lucru se întâmplă și astăzi. Această mișcare nu este nici de dreapta nici de stânga; nici liberală nici iliberală. Ea este pur și simplu antinațională. Dacă antecesorii ei aveau cel puțin meritul de a vorbi în numele Dumnezeului crucii, cea de astăzi vorbește în numele Dumnezeului-ban. De aceea, fiind antinațională și necreștină, nu poate fi calificată nici măcar ca antidemocrată; este pur și simplu ademocrată.

Cu acest înțeles „statul de drept” și „statul democrat” se despart. După cum se desparte și națiunea de justiție. Justiția română de azi a devenit instrumentul denaționalizării și destatalizării României. Că ne iau alții gazul sau că rămâne pe fundul mării, nici nu mai contează.

De aceea, lupta cu „statul de drept” este astăzi lupta pentru salvarea României. Iar asta pentru că „statul de drept” nu mai înseamnă nici „guvernarea prin lege” nici „supremația legii”, ci guvernarea arbitrară și ilegală a unei oligarhii parastatale împotriva supremației voinței naționale. În zilele și săptămânile care urmează vom avea noi dovezi că lucrurile așa stau.

*Notă: Titlul și intertitlurile aparțin redacției, textul și opinia aparțin autorului*

#### **O FUGĂ PRIN ISTORIE - PAGINI CENZURATE...**

1. Regele persan Xerxes I și al Estherei. Dintre toate virginele care îi populau haremul, Xerxes, un bețiv și un afemeiat, a ales-o pe Esther. Ea fusese plasată în harem de vărul ei, Mordecai, ca o momeală, și

instruită să-și ascundă originea iudaică. Xerxes a făcut o pasiune turbată pentru ea și, din slăbiciune, a oferit mai multe drepturi evreilor din Babylon, aduși ca sclavi, acolo, de regele Nabucodonosor. În cele din urmă, Esther a devenit chiar soția lui Xerxes și le-a dat evreilor din imperiu drepturi egale cu perșii, iar Mordecai a ajuns sfetnicul regelui. Dar Haman, primul-ministru persan, deranjat de aroganța lui Mordecai, a cerut regelui să-l ucidă și să-i extermină pe toți evreii din Babylon. Esther a aflat și, recunoscând că și ea este evreică, l-a rugat pe rege să nu-i extermină pe evrei. Mai mult, văzându-i slăbiciunea, a prins curaj și i-a mai cerut să-i spînzure pe Haman și pe cei 10 fii ai săi, iar averea să-i fie dată lui Mordecai. Ajungînd comandantul armatei regale, Mordecai a măcelărit 75.000 de perși, și averile lor le-a dat evreilor. De bucurie, evreii din Persia au dansat și au chiuit, iar pușinii persani care mai scăpaseră cu viață au trecut la iudaism, ca să nu fie și ei uciși. Acestea sunt originile «Purimului», sărbătoarea evreiască din luna martie, prin care se celebrează marea victorie evreiască împotriva dușmanilor”.

2. Leagănul comunismului a fost în Franța, nu în Rusia. Aceasta o spune trecutul glorios al Franței, inspirat din ideile iluminismului, care punea la baza existenței umane raționalismul și discredita religia. Au urmat sîngeroasele revoluții proletare: asaltul Bastiliei din 17 iunie 1789, cei 40.000 de preoți uciși, războiul civil din 1792 și regimul terorii patronat de Robespierre, ghilotinele care nu mai conteneau cu tăierea capetelor de aristocrați și de burghezi. După aceea, revoluțiile din 1830 și 1848 (Comuna din Paris), ultima, organizată de Karl Marx, Cluserets și bancherul Rotschild, care au agitat gloata franceză să dea foc Parisului, să răstoarne monarhia și să facă republică. Istoria s-a repetat în 1968, cînd Alain Cohn-Bendit, astăzi europarlamentar, a scos studentimea pe străzile Parisului, a ridicat baricade și l-a silit pe legendarul președinte Charles de Gaulle să demisioneze. Cu un astfel de trecut, nu e de mirare că francezii erau comuniști încă din 1940, cînd îi conduceau Léon Blum și Maurice Thorez. Sau poate, în anul de grație 2016, nu mai avem voie să răsfoim paginile de istorie adevărată, nu cumva să supărăm pe te-miri-cine?

3. Să nu se uite că liberalii (conduși de Ionel Brătianu) i-au împușcat pe țărani în 1907, iar țăraniștii lui Alexandru Vaida-

Voievod, pe muncitorii de la Grivița, în 1933, chiar dacă fuseseră instigați la grevă de comuniști. Să nu se uite nici că Monstruoasa Coaliție (formată din liberali și conservatori) își dăduse mîna în 1866 și îl răsturnase pe domnitorul Al.I. Cuza. Știau ei ce știau Eminescu și Caragiale cînd puseseră tunurile pe liberali și nu le mai dădeau pace. C.A. Rosetti îi luase frica lui Eminescu și era dispus să-i dea chiar și bani, numai să-l lase în pace și să nu se mai vadă încondeiat în ziarul „Timpul”

4. Zizi Lambrino, prima soție a lui Carol al II-lea, a murit la 25 martie 1953, într-un spital de săraci din Paris. Ea avea doar 55 de ani. Fiul ei, Carol-Mircea, l-a sunat pe Carol la telefon și i-a cerut bani de înmormîntare. Dar Carol a trîntit telefonul fără să-i spună un cuvînt. La numai o săptămînă după Zizi, fostul rege avea să moară și el, de inimă. Avea 60 de ani. A fost depus la Mănăstirea Sao Vincente, din Lisabona, aparținînd dinastiei portugheze de Braganza, cu care se înrudea bunica sa, infanta Antonia, mama lui Ferdinand, tatăl său.

5. Magda Wolff (zisă și Elena Lupescu) a murit în 1977, la vîrsta de 81 de ani. Prin mijlocirea slugoiului Ernest Urdăreanu, fostul mareșal al Curții Regale de la București, plecat și el în exil cu stăpînul său, trupul ei neînsuflit a fost depus la Mănăstirea Sao Vicente, alături de Carol, dar cu o treaptă mai jos pe catafalc, fiindcă era doar o soție morganatică. În anul 2003, premierul Adrian Năstase le-a adus osemintele celor doi în țară și le-a înmormîntat în cavoul familiei de Hohenzollern, de la Curtea de Argeș. Cine și cu cât l-o fi plătit să facă acest demers sau de unde o fi venit ordinul – nu se știe, căci, de capul lui, n-ar fi făcut asta! În plus, nici patriot n-a prea fost Bombo, și nici de dragul monarhiei nu s-a prăpădit vreodată. Nu i-ar fi dat voie liber-cugetătorul Ilici.

6. Oficial, primul copil al lui Carol al II-lea a fost Carol-Mircea, făcut cu soția sa, Zizi Lambrino. (Așa-zisul prinț Paul de România este fiul lui Mircea.) Dar Carol nu și-a recunoscut niciodată fiul, căci, la data nașterii acestuia (8 ianuarie 1920), el intenționa să divorțeze de Zizi, iar mai tîrziu, nici atît, fiindcă ar fi împiedicat dreptul lui Mihai (născut în 1921) de a fi recunoscut urmaș la tronul României. În perioada 1920-1924, Carol a trăit o dragoste intensă cu actrița Mirella Marcovici, o evreică bogată, deși era încă însurat cu Regina Elena și îl avea pe

Mihăiță. Din această legătură a rezultat un băiețel, Mirel, născut în 1923, pe care însă Carol nu l-a recunoscut. La fel cum se pare că s-ar fi întâmplat și cu presupusul Andrei, conceput cu arhitecta Smaranda Creangă, soția arhitectului Horia Creangă, nepotul marelui povestitor. Carol nu l-a recunoscut nici pe acest fiu, născut în 1930, dar a vegheat asupra creșterii și educației sale. Mai mult chiar, după 1950, el ar fi intervenit pe lângă autoritățile comuniste de la București pentru ca Andrei și mama sa să emigreze în SUA. În afara celor 3 situații, istoricii se întreabă câți alți copii o mai fi făcut Carol al II-lea, care, în sacralitatea și, mai ales, prin zvonurile puse pe seama potenței sale, ieșită din comun, atrăgea multe femei, reeditând, în felul acesta, destinul predecesorului său, măritul Ștefan.

7. Aveau evreii o vorbă: „Românii sunt proști pentru comerț! Ei sunt buni de popi, soldați și muncitori cu sapa. Noi, însă, i-am civilizat. Dacă nu veneam noi aici, umblau și acum cu purcelul după ei. Țara asta rămânea și acum înapoiată...”.

Dar Nicolae Iorga și A.C. Cuza le-au răspuns: „Făcând comerț, românii îi vor duce pe evrei la faliment, căci sunt cinstiți și curați, și îi vor face să plece din România”.

Magda Wolff avea și ea o vorbă: „Fără dictatură, nu se poate conduce România!”.

Cuvinte asemănătoare, dar rostite într-un context zeflemitor, le găsim și într-o schiță de Caragiale: „Ne trebuie o tiranie, ca în Rusia, domnule!”.

Situația aceasta, constroversată, am trăit-o odinioară, când, fără să facem vreo aluzie, România a progresat pe toate planurile. Dar acum, de când cu democrația, vedem cu toții ce se întâmplă. Numai Dumnezeu știe cum e mai bine pentru un popor atipic...

(Joana Damaskin – „Pasiuni și crime regale. Viața aventuroasă a regelui Carol al II-lea și crimele sale”)

## REGINA MARIA A TRĂIT PERICULOS

Din sîngele obosit al dinastiei engleze mai încolțea, cînd și cînd, un exemplar cu fizicul proaspăt, armonios, care strălucea în fotografiile cu veri subtiratici și mătuși livide, ieșiți din căsătoriile consangvinizate. Regina Maria, nevasta Regelui Ferdinand, a fost o astfel de excepție biologică, o frumusețe rebelă și senzuală, care striga după ajutor de sub zulfii ridicoli ai epocii și de sub rochiile mănăstirești în care o zidea eticheta curții. Înainte s-o pețescă Regele Carol pentru nepotul său cu urechi mari, Missy, nepoata reginei Victoria, obișnuia să

înnoade mustățile dragonilor din garda Palatului Buckingham și consumase deja o aventură cu verișorul ei palid și fragil - viitorul rege George. Blondă cu ochii verzi și bună de gură, Missy era în stare să sucească mințile unui regiment de cavalerie doar aruncîndu-i o otheadă. Dar socotelile dinastice au dat-o pe mîna prințului Ferdinand din întunecata margine a lumii cunoscute, un tînăr bleg și clăpăug, mai rece ca lespeda de mormant.

Missy și-a înțeles menirea și a făcut un rol de regină a României fără egal. În 1916 l-a sfătuit pe ezitantul Ferdinand să-și aleagă chibzuit tabăra în război, în 1917 l-a împiedicat să semneze Pacea de la București, a stat alături de soldați în spitalele de campanie și, după război, a făcut un tur de forță diplomatic în Occident care i-a adus României faimă și foloase politice.

Dar cu dragostea și-a văzut de ale ei. Căsătoria cu Ferdinand n-a încălzit-o mai mult decît putea s-o facă un sloi de gheata, așa că și-a căutat parteneri mai fierbinți. Într-o călătorie la Moscova îl întâlnește pe marele duce Boris Vladimirovici, vărul ei, și i se aprind călcîiele așa de tare, încît se hotărăște să i le și arate. Vreme de cinci ani i-a arătat lui Boris ba genunchii, ba gambele, ba umerii, pînă cînd a trebuit să i-o arate lui Ferdinand pe Mărioara, produsul acestor îndelungate arătări. Ferdinand a acceptat fetița ca pe al treilea copil al său, fără să-și imagineze că nici următorii doi nu vor avea urechile lui.

După Boris, regina a pus ochii pe Barbu Știrbey. Barbu Știrbey a pus și el pe regină ceea ce era de pus. Pentru un aristocrat inteligent și poliglot, plictisit de fiicele păroase ale boierimii locale, relația cu o blondă focoasă din York chiar era o variație. A fost o iubire lungă și prolifică, din care fondul regal de puericultură s-a ales cu încă doi moștenitori, ambii recunoscuți de Ferdinand ca fiind ai lui.

În refugiul de la Iași, în 1918, Maria ia cunoștință cu stilul smuls al lui Joseph Boyle, care-i smulge mai întîi tristețea, apoi hainele. Boyle era un colonel erou al trupelor britanice, aristocrat și aventurier, numai bun să aprindă imaginația unei regine cu ochi verzi, sătulă de accentul german.

Maria a mai oferit partide regale locotenentului de roșiori Zizi Cantacuzino, aristocratului Waldorf Astor – și lista rămîne deschisă. Dar toate aceste zbunguieri s-au făcut cu știința și acceptul Casei Regale, care a înțeles nevoile și importanța acestei femei frumoase într-un fel în care un simplu rege întregitor de țară nu le-a putut înțelege.

## BARBU ȘTIRBEY - PRINȚ ȘI VÎNĂTOR

Barbu Știrbey a fost un cuceritor. I-a cucerit, la rând, pe regii Carol I și Ferdinand, pe Regina Maria și pe Ion I.C. Brătianu, ceea ce însemna, practic, întregul regat.

Barbu era prinț prin naștere, dar, în comparație cu Hohenzollernii, avea sîngele de un albastru mai deschis. Monarhia germană privea cam chiorș la boierimea locală, dar prințul Știrbey a știut să destindă atmosfera dintre cele două nobilimi și a deschis calea unei corupții mutuale și rentabile.

Barbu Știrbey s-a născut, în 1872, în palatul de la Buftea, din părinți care n-au muncit niciodată. Numărul moșilor, conacelor, pădurilor și palatelor care alcătuiau averea de familie depășea ținerea de minte a proprietarilor. Barbu a studiat la Paris și s-a întors cu o diplomă în drept la care n-a apelat deloc.

Înalt, chipeș, cu mustață și haine englezești, fin în conversație, cultivat, sportiv, inteligent și îngrozitor de bogat, Barbu Știrbey a făcut în lumea mondenă a Bucureștiului mai multe victime decît gripa spaniolă.

Carol I l-a numit administratorul domeniilor Coroanei, Ferdinand și l-a făcut consilier personal, Brătianu și l-a făcut cumnat, iar regina Maria l-a făcut să moțăie ziua în amiaza mare, de epuizare. Se povestește că doi dintre copiii lui Ferdinand – Mircea și Ileana – poartă semnătura lui genetică.

Barbu s-a lansat în afaceri industriale, agricole și financiare cu fantezia unui săritor la trapez. Protecția politică pe care se întreceau toți să i-o dea l-a ajutat să dobîndească o avere obscenă, care i-a făcut pe Malaxa și Auschnitt să se simtă săraci. În esență, însă, Barbu Știrbey a rămas devotat politicii naționale, pe care a orientat-o inteligent și discret, prin pîrghiile lui regale și guvernamentale.

Cînd România a declarat război Germaniei, cînd a pierdut trei cincimi din țară, cînd a rezistat la Mărășești, în 1917, și a reluat ofensiva, în 1918, Barbu Știrbey a fost sfătuitorul permanent al regelui Ferdinand. El și regina Maria au reușit să-i împiedice pe Brătianu și pe rege să semneze pacea de la București și să facă posibil, astfel, accesul României ca parte combatanta la conferința de pace de la Paris.

În 1927 moare Ferdinand, iar în 1930 e proclamat rege priapicul Carol al II-lea. Barbu Știrbey o lasă moartă cu sfaturile și pleacă în exil. Zece ani umblă prin Franța și Elveția, lăsînd în urma lui o diră de șampanie și homar. Scapă dintr-o încercare de asasinat și se întoarce, în 1940, în țară. Regele Mihai îi încredințează sarcini diplomatice importante, iar în 1945, partidele istorice încearcă formarea unui guvern Știrbey de largă reprezentare. Rușii, însă, consideră că Guvernul Petru Groza reprezintă mai bine situația tancurilor din teren. Barbu

Știrbey devine ținta NKVD-ului, dar are norocul să moară înainte ca Securitatea să-l înșface și să-l arunce în lagărele morții alături de liderii țărăniști și liberali.

## REȚEAUA DE TUNELURI SECRETE DIN CEHLĂU ȘI FENOMENELE MISTERIOASE DE PE MUNTE

*Departamentul de Informații România (DIR)*

“Pasionații de fenomene paranormale, ezoterism sau civilizații extraterestre sunt fascinați de teoria unor tuneluri și săli secrete care ar exista sub muntele Ceahlău. Mitul este alimentat de mărturia unui profesor din Iași care susține că ar fi pătruns într-un astfel de tunel, însă întreaga poveste pare desprinsă din filmele de science fiction.

Muntele Ceahlău i-a fermecat de-a lungul timpului pe oamenii locului, iar aceștia au țesut în jurul lui o sumedenie de mituri și legende. Stânca Dochiei, Clăile lui Miron, Pietra Lată din Ghedeon sau stânca Panaghiei sunt doar câteva din formațiunile din masiv care au propriile legende preluate și perpetuate din vechime și până în zilele noastre.

Muntele este celebrat în fiecare an pe 6 august, de sărbătoarea Schimbării la Față (singurul din țară cu hram), și tot atunci, grupuri de turiști urcă până în vârful Toaca să vadă piramida holografică vizibilă, în anumite condiții meteo, doar pentru câteva clipe, la răsăritul soarelui.

În toată această împletire de mistic, paranormal și explicații științifice, de câțiva ani și-a făcut loc și teoria tunelurilor secrete care ar exista sub muntele Ceahlău.

Profesorul de fizică Constantin Bursuc (70 de ani), cunoscut în mediul inventatorilor din Iași, este cel care a lansat povestea rețelei subterane, pe baza unor experiențe pe care susține că le-a avut în anii '90. Acesta spune că cercetarea a realizat-o cu ajutorul unor metode neconvenționale, precum salturi în spațiu, dedublare sau telepatie, dar că nu a mai continuat să studieze tunelurile subterane în ultimii ani.

„Cercetările le-am început din județul Suceava, unde există o poartă de intrare în această rețea de tuneluri subterane artificiale. De acolo, rețeaua pornește în trei direcții: una pe direcția Rădăuți-Suceava, o alta pe sub munții Retezat, Bucegi, Ceahlău și Satu Mare, iar o a treia trece pe sub muntele Godeanu, la vest de mănăstirea Tismana. Nu tunelurile m-au interesat efectiv, ci pentru mine a fost curiozitatea dacă am avut o civilizație străveche care le-a creat, și ce rost aveau acestea. Cred că prin ele se făceau transferuri de populație, dar se transportau și minereuri”, spune Constantin Bursuc.

Tunelul misterios din Ceahlău



Un astfel de tunel subteran, susține profesorul septuagenar, există și sub muntele Ceahlău. Misterul este păstrat în privința localizării intrării în tunel, singurul indiciu dat fiind baza vârfului Toaca.

„Tunelul respectiv era în pantă, avea cam 10 metri lățime și 15 metri înălțime, cu boltă, iar în el gravitația se anula parțial, astfel că deplasarea în interior se făcea în salturi. Am bănuț că aceste tuneluri aparțin unei rețele construite de civilizația hiberboreană, cu drumuri interioare care se parcurg pe principiul antigravitației, unde un corp de 100 de kg ajunge să cântărească doara 6-a parte. Sălile interioare erau luminate cu aplice cu fosfor din loc în loc”, mai spune Constantin Bursuc.

Povestea profesorului ieșean pare că urmează scenariul unui film de science fiction. Acesta vorbește despre extraterestri care i-au facilitat intrarea în tuneluri („**Preaînțeleptul Enoh**”) prin fenomenul decorporalizării, despre porți de intrare care se deschid doar pronunțând anumite parole, sau despre dialoguri telepatiche cu ființe din altă lume.

Grotele din Ceahlău, singurele căi de intrare în subteran

Misterioasa poveste a profesorului Bursuc nu își găsește corespondent în realitate, cei care cunosc muntele Ceahlău neavând cunoștință despre astfel de tuneluri subterane. Singurele formațiuni care duc în subsolul masivului sunt cele câteva grote adânci de câteva zeci de metri.

„O astfel de grotă, sau avenă cum sunt denumite în speologie, este în zona cabanei Dochia, mai precis la Detunate. Coborârea se face pe o cădere în gol de circa 40 de metri, asigurat în corzi de susținere. Urmează apoi un culoar descendent de circa 20 de metri, după care se ajunge într-o sală foarte îngustă care adăpostește un pilon de gheață. Acolo este vorba de un ghețar activ. În total sunt circa 96 de metri de coborâre, iar o ieșire foarte îngustă te scoate între Detunate”, spune Raul Papalicef, șeful Salvamont Neamț.



Acesta mai spune că alte căi de a pătrunde în subteranul muntelui sunt prin intrarea de pe Ocolașul Mare, unde există un aven de circa 40 de metri cunoscut sub numele popular „Grotă lui

Savu”, sau grotă din Piciorul Șchiop, unde coborârea se face pe două ramuri fără ieșire, lungi de 25 de metri.

„În Ceahlău nu se pot dezvolta peșteri, pentru că din structura muntelui lipsește calcarul. Cea mai apropiată peșteră de zona muntelui este la Toșorog”, mai spune Papalicef.”[1]

#### SURSE

1. [https://adevarul.ro/locale/piatra-neam/video-reteaua-tuneluri-secrete-ceahlau-fenomenele-inexplicabile-munte-povestea-labirintului-subteran-ghetarului-activ-inima-masivului-1\\_55002726448e03c0fd73d585/index.html](https://adevarul.ro/locale/piatra-neam/video-reteaua-tuneluri-secrete-ceahlau-fenomenele-inexplicabile-munte-povestea-labirintului-subteran-ghetarului-activ-inima-masivului-1_55002726448e03c0fd73d585/index.html)

2. Foto: [amfostacolo.ro](http://amfostacolo.ro)

### IA-TI GUVERNULE PENSIA INAPOI,

#### Ianos Ilie

Ia-ti guvernule pensia inapoi,  
Renunt la ea ca zici ca-i speciala  
Si nu-i nimica special in noi  
Decat mai multa dragoste de Tara!

.....  
Ia-ti guvernule banii inapoi,  
Eu sunt soldat si ca soldat  
Eu stiu sa rabd si fac ce-mi spui  
Si-am pus cand ai vrut tu pusca in cui!

.....  
Ia-ti guvernule banii inapoi,  
Eu sunt soldat si ca soldat  
M-ai omorat si umilit in mii de feluri  
Martorii muti sunt crucile din dealuri!

.....  
Ia-ti guvernule banii inapoi,  
Eu sunt soldat si ca soldat  
Trateaza-ma corect, atat iti cer  
Cu pumnul strans pe mansa, tun sau levier!

.....  
Ia-ti guvernule pensia inapoi,  
Eu sunt soldat si inca am rabdare,  
Respecta-ne, trateaza-ne egal si ai o sansa  
Sa scapi de pumnul strans pe levier sau mansa!

#### - ANUNȚ -

Cafeaua mult prea fierbinte, in pahar de plastic, reduce cu 66 la suta potentă sexuală la barbati. Intai ii frige la degete si apoi la limba!

**Variante** - Bărbații căsătoriți se apucă, după 2-3 ani de căsnicie, de un sport care să-i calmeze, să-i facă să uite de îndatoririle conjugale stresante, copiii, traiul zilnic și, mai ales, de hoasca de acasă. Unii fac sticlism, alții halbere, mulți optează pentru coniac-canoe, dar aproape toți fac în paralel și bitchicliism...

#### Scurte



- Daca voiam sa fiu pe placul majoritatii, ma nasteam bere, nu om.

- E bine sa te indragostesti la prima vedere, dar nu strica sa te uiti inca o data!

- Daca femeia nu s-ar fi opus, Kamasutra ar fi avut o singura pagina.

### **Confuzie**

- Alo, cu domnul director Jan, va rog!

- Cine-l cauta?

- Mimi, am fost colega de liceu cu dumnealui

- Ia mai du-te naibii de fufa! Directorul nostru nici nu a facut liceul ...

### **Zodia și gonflabila**

Intra un tip intr-un sex-shop si, dupa ce se tot invarte in jurul unei papusi gonflabile vreo 15 minute, il intreaba pe vanzator:

- Cand e fabricata ?

Vanzatorul verifica in calculator si ii raspunde:

- 10 ianuarie 2015.

- Aaaa, nu! Capricorn, nu!

### **Schimbării de situații**

Îmi amintesc o dată când tatăl meu mi-a dat bani pentru a plăti factura la electricitate, dar în schimb am cumpărat un bilet de loterie pentru a câștiga o mașină nouă. Când am ajuns acasă, i-am explicat tatălui meu ce am făcut și acesta m-a bătut de m-am cacat pe mine. Dar in ziua următoare, când tata s-a trezit și a deschis ușa, în afara casei noastre era o mașină nou nouță. Toți au început să plângă de fericire, în afară de mine, pentru că mașina era de la compania de electricitate, care venise să ne taie curentul electric, iar tata a început să mă bată iarăși.

### **Scurte**

- Primul indiciu ca esti prost e atunci cand ai o parere despre orice. Esti foarte prost abia cand esti convins si ca ai solutii la orice.

- Imi permit sa spun ca femeia este asemenea tigarii: da dependenta si, daca nu esti atent cu ea, te arde.

- Mi-e mila de cei care nu beau alcool. Se trezesc dimineata fara posibilitatea de a se simti muuult mai bine mai tarziu...

- Nu ascultati muzica in casti in timp ce dati cu aspiratorul! Asa am facut eu curat in 3 camere inainte sa realizez ca nici macar nu-l bagasem in priza!

- Zambetul este cel mai frumos accesoriu al unei femei. Daca nu are tate ...

- O femeie s-a sinucis la 105 ani! "Asemenea cazuri nu s-ar intampla daca moartea si-ar face treaba", a declarat polițistul care anchetează cazul.

### **Interdicție**

- Putem să facem sex într-o zi de doliu național?

- Da, însă doar cu nevasta, ca să fie trist!

### **Cum e omul...**

Când nu are bani, manânce legume salbatice acasa;

Când are bani, manânce aceleasi legume salbatice într-un restaurant pretentios.

Când nu are bani, merge pe bicicleta;

Când are bani, merge pe bicicleta de camera pentru exercitii.

Când nu are bani, alearga ca sa-si câștige pâinea;

Când are bani, alearga ca sa arda grasimile.

Când nu are bani, își doreste sa se casatoreasca;

Când are bani, își doreste sa divorteze.

Când nu are bani, sotia devine secretara;

Când are bani, secretara devine sotie.

### **Bietul bărbat**

Un soldat american aflat la Paris statea in fata unei catedrale si privea o nunta.

- Cine este mirele? - il intreaba pe un francez, care statea alaturi.

- Je ne sais pas - raspunde francezul.

Jumatate de ora mai tarziu, americanul intra in catedrala pentru a o vizita si vede cativa oameni care tocmai puneau un cosciug pe catafalc.

- Cine este mortul? - il intreaba pe preot.

- Je ne sais pas - vine raspunsul acestuia.

- Pe toți sfinții! - exclamă soldatul. Sărmanul, nu a rezistat nici măcar o oră..

### **Scurte, foarte scurte**

- Ba, astia de la Sibiu sunt vestiti ca se poarta urat cu dobitoacele. Pe unele le trimit chiar la Bucuresti...

- Faptul că meduza trăiește de 650 milioane de ani fără creier, dă speranțe la foarte mulți oameni...

- Am o grămadă de lucruri să fac azi si nu stiu in care să îmi bag picioarele mai întâi.

- Barbatul care ghiceste corect varsta unei femei s-ar putea sa fie perspicace, dar nu este prea destept...

- Ministrul Sănătății: Pentru a reduce efectele scumpirii medicamentelor, Guvernul va interzice o serie de boli.

### **Negustorul și clientul**

Intr-un magazin american, negustorul indeamna clientul:

- Daca ati intrat, cumparati macar ceva. De pilda, acest frumos revolver.

- Ce sa fac eu cu revolverul?

- Cum ce sa faceti?! se mira negustorul. Doar nu vreti sa traiti o vesnicie!

### **Alăptatul la sân**

Examen final la facultatea de medicina. Studentul, nu neaparat unul foarte bine pregatit se holbeaza neajutorat la foaia de examen. Subiectul: "Scrieti 4 avantaje ale alaptatului la san". Ce sa scrie? Ofteaza, se gandeste si in final se hotaraste sa scrie ce-i trece prin minte.

1. Laptele nu necesita fierbere.
2. Pisica nu-l poate fura.
3. E disponibil oricand e nevoie de el. Si totusi se cereau 4 avantaje...

Ofteaza din nou si deodata se lumineaza... infasca stiloul si scrie:

4. E disponibil in recipiente atragatoare.

## REGENERAREA ORGANELOR

Cu o alimentatie sanatoasa putem sa stimulam regenerarea fiecarui organ si astfel sa amanam cat mai mult batranetea.

In fiecare clipa, celule din organismul nostru mor si altele noi se nasc. Suntem intr-o permanenta primenire, ceea ce e vechi si uzat fiind inlocuit cu tesuturi tinere. Organismul nostru are uimitoarea capacitate de a se autoregenera.

Celule diferite au durata de viata diferita, ca atare, **organele se innoiesc in ritmuri diferite**. De exemplu, celulele roșii parcurg un ciclu complet de viață în patru luni, cele albe, într-un an. Pielea se schimbă o dată la două-trei săptămâni, colonul la patru zile, oasele la zece ani.

**O dată la șapte ani își încheie procesul de regenerare cam toate celulele corpului, adică din șapte în șapte ani suntem alți oameni.**

Acest proces se poate petrece mai rar din cauza toxinelor acumulate, care frânează regenerarea celulară. Putem stimula natural acest proces **printr-o alimentație adecvată**. Putem astfel să ne prelungim tinerețea.

**Ficatul** se poate reface în cinci luni! Celulele corpului omenesc îmbătrânesc, mor și sunt înlocuite de altele noi. Zilnic, în corpul omenesc mor 50-70 de miliarde de celule. Într-un an, într-un organism adult, masa de celule moarte este egală cu masa individului. **O dată la șapte ani, organismul e regenerat aproape în întregime.**

Puterea de regenerare și supraviețuire a celulelor depinde însă de energia primită, iar aceasta trebuie să fie, la rândul ei, reînnoită. Există mai multe metode de alimentare cu biocombustibili. Unele teorii vorbesc de o stimulare energo-informațională (biorezonanța, homeopatia, bioenergoterapia, medicina integrată, fitoterapia, gemoterapia), care ar duce la formarea de **celule stem, cele care**

**regenerază țesuturile**, refăcându-le pe cele bolnave.

Dar cea mai la îndemână metodă de a ne reîntineri organismul este **alimentația sănătoasă**. Fiecare organ are ritmul lui de îmbătrânire și de regenerare.

De exemplu, ficatul, foarte bine vascularizat, are o putere de refacere uimitoare, se reface complet în cinci luni și chiar mai repede. În cazul în care se îndepărtează prin operație 70% din ficatul unei persoane, acesta va crește la loc, aproape în întregime, în numai două luni. Până și ficatul alcoolicilor se poate regenera întrucât **celulele hepatice se reînnoiesc o dată la 150 de zile**. Dacă nu s-ar întâmpla acest lucru, organismul s-ar umple de deșeurii și ar înceta să nu mai funcționeze. În cazul cirozei însă, ficatul nu mai are nicio celulă funcțională și nu se mai poate regenera.

Pentru a ajuta ficatul să întinerească, se recomandă alimente bogate în acid folic și complexul de vitamine B: lemn dulce, pădăie, silimarină, suc de aloe, ulei de somon, lucernă, pătrunjel, morcov, oregano, ginseng, armurariu. Bătrânii spun că **plantele și florile galbene sunt ideale pentru sănătatea ficatului**.

**Inima** întinerește o dată la 20 de ani! Până de curând se credea că inima nu are capacitatea de a se regenera. Un studiu recent a descoperit că acest organ este dotat cu **celule stem care întinerec constant**, de cel puțin trei sau patru ori în timpul vieții. Dacă inima nu s-ar regenera, durata ei de viață ar fi de numai 20 de ani.

După vârsta de 35 de ani, inima obosește și își rarește bătăile, numărul maxim de contracții pe minut scăzând cu una pe an. De asemenea, inima se micșorează cu o medie de 0,3 grame în fiecare an, pompând tot mai puțin sânge în corp. La fel ca toți ceilalți mușchi, **inima rămâne în formă cu exerciții fizice**.

Regenerarea celulelor cardiace se poate face cu substanțe neocardiogenice, capabile să stimuleze formarea de țesut cardiac sănătos. Aceste substanțe benefice pentru inimă sunt **resveratrolul** (extras din struguri) (=vin roșu închis!) și **ginsengul**. Remedii care stimulează celulele stem și, astfel, întinerec inima: infuzie de ungueraș și **lăptișor de matcă**.

Ca inima să funcționeze bine, și sângele trebuie să fie sănătos, precum și vasele prin care circulă. Celulele roșii din sânge trăiesc cam patru luni. O singură picătură de sânge conține milioane de asemenea celule, care ajută la transportul oxigenului. **Fierul** facilitează acest proces, deci e bine să mâncăm **carne roșie, ouă, carne de pui sau fasole, porumb, sfeclă roșie, cacao**.

Plantele care combat anemia: viță-de-vie, flori de castan sălbatic, păducel, pin, dovleac, țelină.

Vasele de sânge îngustate își pot recăpăta dimensiunile optime prin forțele proprii ale organismului, care poate construi chiar artere noi.

Esențială e **alimentația săracă în sare și colesterol**. Se recomandă **vinete, morcovi, ceapă, soia, pește, iaurt, ulei de floarea-soarelui, mere, gutui, tărâțe de ovăz și de orz**. Dintre plante, sunt utile **cresonul, prazul, usturoiul, hreanul, sucul de varză**.

**Intestine noi** - la trei zile! Vârsta intestinelor este de numai două-trei zile. Aceasta deoarece **intestinele sunt expuse chimicalelor foarte corozive, precum acidul gastric**. Anumite porțiuni, care se protejează cu un mucus de acest acid, se regenerează la fiecare trei-cinci zile.

Celulele mucoasei intestinale se hrănesc și se regenerează în proporție de 70% **cu ajutorul acizilor grași Omega**. Aceștia conferă protecție contra cancerului și a bolilor inflamatorii ale intestinului. Prăjelile și băuturile alcoolice afectează mucoasa intestinelor..

Cei mai buni regeneratori ai intestinelor sunt: **varza murată, pătlagina, cățina, arnica**. Sunt necesare 25-30 de grame de fibre în fiecare zi. Învelișul stomacului (mucusul) se schimbă complet la cinci zile.

**Plămâni** - la citeva săptămâni, dar și ... la un an. Plămâni conțin mai multe tipuri de celule, care se înnoiesc la perioade diferite, de cel mai mult timp având nevoie țesutul alveolar: circa un an. Pe de altă parte, celulele de la suprafața plămânilor se regenerează o dată la două-trei săptămâni. **Emfizemul pulmonar, însă, poate împiedica regenerarea celulelor, distrugând definitiv celulele țesutului alveolar**.

Pentru regenerarea mai rapidă și mai eficientă a plămânilor se recomandă **vitamina A** (acidul retinoic). O singură porție de **morcovi, cartofi dulci** sau **mango** oferă doza recomandată zilnic din această vitamină. Importante sunt și renunțarea la fumat și **mișcarea în aer liber**.

**Antioxidanții ajută la refacerea plămânilor**. **Vitamina C și flavonoidele** se găsesc în fructele și legumele **proaspete**, în special **fructele de pădure, verdețuri (broccoli), roșii, ardei și cireșe**. **Lactatele, peștele, apa și cafeaua îmbunătățesc activitatea pulmonară**.

La bărbați, unghiile și părul se regenerează mai repede

**Papilele gustative** sau, mai bine zis, receptorii pentru gust au o durată de viață de numai zece zile.

Pe suprafața limbii există circa 10.000 de receptori care ne ajută să detectăm aromele, la vârstnici numărul acestora putând să se reducă la jumătate. Infecțiile și fumatul pot afecta receptorii și regenerarea acestora.

**La ochi**, singura componentă care se regenerează de-a lungul vieții este corneea, în mai puțin de 24 de ore de la accident. Pentru o vedere bună, trebuie să **mâncăm pește, morcovi, afine, ouă, usturoi, spanac**. Ochiul este protejat de gene. Cele de sus au 150-200 de peri, iar cele de jos 75-100. Genele cad și sunt înlocuite de altele o dată la două luni.

**Vârsta părului** depinde de lungimea acestuia, însă, în mod obișnuit, acesta **crește un centimetru pe lună**. La femei, părul **se reface complet o dată la șase ani**, la bărbați, o dată la trei ani. Anual pierdem mai mult de 35.000 de fire de păr ca urmare a acestui ciclu natural de înnoire. Numărul acestor fire pierdute poate fi mai mare **sub influența stresului, a fumatului, a alimentației lipsite de nutrienți**.

Sprâncenele se refac în șase-opt săptămâni. **Unghiile de la mâini cresc cu trei-patru milimetri pe lună**, de două ori mai repede decât cele de la picioare.

**Unghiile de la picioare se regenerează în șase luni**, în timp ce unghiile de la mâini se refac în trei luni. Explicația este aceea că ultimele sunt mai bine vascularizate.

**Unghiile celor tineri și ale bărbaților cresc mai repede datorită unei circulații mai bune**. În mod inexplicabil, unghiile degetelor mici de la mâini cresc mai încet decât celelalte. Pentru sănătatea și regenerarea unghiilor și a părului, se recomandă: **ouă, legume, somon, fasole, nuci, portocale, cereale integrale, carne de pui, lactate, ficat, roșii, avocado, semințe de floarea-soarelui, carne de curcan, mazăre**.

**Pielea** se reînnoiește o dată la două săptămâni! Pentru a putea proteja organismul mai bine contra diverselor substanțe cu care vine în contact, dar și pentru a se putea reface în urma rănilor. Odată cu înaintarea în vârstă, epiderma își pierde elasticitatea din cauza lipsei

colagenului și a deshidratării, ceea ce reduce capacitatea ei de a se autoregenera.

Cel mai mare organ al omului, pielea, își va reduce astfel masa cu aproximativ patru kilograme.

Pentru o piele sănătoasă, trebuie să consumăm: **fibre, cereale integrale, alimente bogate în acizi grași Omega-3 (pește gras, avocado, nuci, semințe de in, semințe de dovleac, migdale), carne, pește, ouă, ulei vegetal nerafinat și fructe oleaginoase, fructe de pădure, citrice, roșii.**

**Mușchii intercostali** se regenerează o dată la 15 ani.

După vârsta de 25 de ani, începem să pierdem aproximativ 250 de grame de masă musculară, cele mai afectate zone fiind șoldurile, picioarele și spatetele. Acest fapt atrage, inevitabil, scăderea flexibilității și a rezistenței fizice a organismului, ducând la predispoziția spre accidente. Alimente care cresc masa musculară: **carne de vită, migdale, sfeclă roșie, orez brun, portocale, pepene galben, ouă, lapte, brânză de vaci.**

Doar o parte a creierului se regenerează...  
\*(doar dacă îl stimulezi cu "muncă"!)\*

Neuronii sunt singurele celule care nu se regenerează. Creierul nostru pornește cu celulele pe care le avem la naștere, în jur de 100 de miliarde, și pe măsură ce îmbătrânim, **o parte dintre ele se degradează**, ceea ce explică accesele de demență la unele persoane. Cu toate acestea, **există două zone ale creierului care se regenerează: bulbul olfactiv**, responsabil de simțul mirosului, și **hipotalamusul**, care răspunde de capacitatea de învățare. Cerebelul este cu trei ani mai tânăr decât organismul. Această parte din creier este localizată în partea dinspre ceafă a creierului și controlează funcțiile motorii și ale echilibrului.

Deși reprezintă doar 10% din totalul creierului, aici e sediul a mai mult de jumătate din neuroni. Este una dintre primele zone care se dezvoltă la bebeluși.

Creierul începe să se micșoreze de la vârsta de 20 de ani și, în decursul vieții, pierde în jur de 10-15% din greutate. La naștere, cântărește cam 400 de grame, în adolescență are în jur de 1,4 kilograme, apoi pierdem câte un gram din greutatea creierului pe an, adică 100.000 de neuroni.

Oamenii de știință nu pot explica de ce **neuronii nu se regenerează**, dar se presupune că **de vină ar fi acumularea de toxine.**

Problemele sunt accelerate de fumat, alcool,

diabet, obezitate, colesterol mărit. Scanările arată că lobul frontal și cel temporal se micșorează cel mai mult. Totuși, acest proces nu afectează capacitatea de gândire și de concentrare.

**Folosindu-ne creierul intens, acesta devine mai puternic.** Un studiu australian arată că hipocampusul oamenilor care au avut o activitate cerebrală intensă pe toată durata vieții pierde la bătrânețe cu 8,3% mai puțin din volum față de alte cazuri. Și exercițiile fizice contează în stimularea neurogenezei.

Cele mai bune alimente **pentru sănătatea creierului** sunt: **fructe de pădure (afine), nuci, avocado, banane, ouă, somon, vinete, cafea, ciocolată neagră, iaurt, ceai verde, legume cu frunze verzi, morcovi cruzi, vin roșu, cereale integrale, usturoi.**

**Osul** se reînnoiește o dată la zece ani! Oasele se refac constant, însă procesul de regenerare se încheie o dată la zece ani. Osteocitele ajută la refacerea oaselor, iar osteoblastele construiesc matricea osoasă și mineralizează osul.

Procesul de regenerare încetinește în jurul vârstei de 45 de ani, când poate începe procesul de instalare a osteoporozei, în special la femei. Densitatea osoasă este cea mai puternică este la 20 de ani.

**Coloana vertebrală** se reface și ea, însă majoritatea persoanelor **pierd un centimetru la fiecare decadă, începând cu vârsta de 40 de ani, din cauza curbării coloanei.** Cele 23 de discuri intervertebrale, care absorb șocurile asupra coloanei, se comprimă treptat. În special în timpul zilei acestea se tasează, dar se reasează în timpul somnului.

**Dimineața, înălțimea unui om e cu 1-1,5 centimetri mai mare decât seara.** Odată cu înaintarea în vârstă, discurile nu-și mai revin. Scăderea în înălțime reprezintă un semn al apariției osteoporozei\*!\* - în special la femei - iar la bărbați poate însemna și o problemă de inimă!

Cei care pierd 2,8 centimetri sau mai mult în 20 de ani sunt cu 46% mai predispuși la boli coronariene. Numai o cincime dintre oameni reușesc să își mențină înălțimea odată cu vârsta. Persoanele care scad în înălțime, conform unui studiu recent, sunt mai predispuse la fracturi de șold.

Odată cu trecerea anilor, și oasele feței se

micșorează, primul fiind maxilarul, din cauza pierderii dinților.

Pentru regenerarea oaselor, hrana trebuie să conțină alimente bogate în calciu (lactate, legume cu frunze verzi) și vitamina D (pește gras, broccoli). Evitați fumatul, alcoolul și excesul de cafeină.

Cercetătorii au descoperit că persoanele care fac aerobic în mod regulat pierd doar o jumătate din centimetrii pierduți de majoritatea oamenilor.\*(*Hm, iar mie imi spun copiii la fiecare Crăciun: "Mama, din an în an se poate scuipa cit mai usor pe capul tău"... zise Frätzen, nee? Mă gîndesc să-i ... dezmostemensc...*)\*

Unele organe se micșorează, altele cresc.

**Vezica urinară se micșorează** și ea. La 25 de ani, vezica unei persoane normale poate reține în jur de două căni de lichid, dar până la 65 de ani, volumul se înjumătățește. Evitați alcoolul și cafeaua în exces, acestea irită vezica.

**Unele organe cresc**, însă, pe măsura înaintării în vârstă.. Partea internă a lobului urechii rămâne la aceeași mărime, dar la exterior **majoritatea urechilor se alungesc** deoarece cartilajele continuă să se dezvolte și după ce oasele s-au oprit din creștere.

## MOMENTE ÎN CARE ALCOOLUL A SCHIMBAT ISTORIA

Alcoolul are propria sa istorie, la fel de veche precum civilizația. De la primele culturi de orz și vițe de vie până la distilarea celor mai moderne băuturi, alcoolul ne-a ajutat să ne înecăm amarul și să ne sărbătorim triumfurile.

În cursul istoriei, băuturile alcoolice au avut efecte importante. Fie că a fost vorba de rom, votcă, vin sau bere, alcoolul a însoțit omenirea în momentele de exaltare, dar și în clipele de disperare.

Însă mulți dintre noi nu știu că au existat numeroase ocazii în care alcoolul chiar a schimbat istoria. Iată cinci dintre ele.

### 1. George Washington a mituit votanții cu alcool

Ca politician, este important să știi ce le place votanților tăi. Pentru George Washington și ceilalți politicieni din Virginia, răspunsul era simplu: alcoolul.

La începutul carierei sale, Washington și-a cheltuit toate fondurile de campanie pentru a cumpăra suficientă băutură încât să-i convingă pe votanți să-l aleagă în adunarea legislativă a statului Virginia, în 1758.

Poate că, dacă americanilor nu le-ar fi plăcut atât de mult băutura, George Washington ar fi pierdut această primă luptă electorală.

Astfel, politicianul ar fi dispărut în obscuritate, iar America ar fi ratat șansa de a-și alege unul dintre cei mai apreciați președinți.

Practica oferirii de băutură pentru voturi a continuat până în 1920, când alcoolul a fost interzis prin cel de-al 18-lea Amendament.

### 2. Abraham Lincoln, abandonat pentru un pahar de tărie

În noaptea asasinării lui Abraham Lincoln, lui John Parker i s-a dat sarcina de a-l proteja pe președinte în timpul spectacolului de la Teatrul Ford.

După ce președintele și soția sa și-au ocupat locurile în sală, Parker a dispărut de lângă cuplul prezidențial.

Parker a acceptat invitația venită din partea valetului și a vizitiului lui Lincoln de a bea un pahar în barul Star, de peste drum.

Nu vom ști niciodată cu siguranță ce s-ar fi întâmplat dacă Parker ar fi refuzat acea invitație. Poate că și în acest caz asasinul John Wilkes Booth ar fi reușit să treacă de cei care asigurau securitatea președintelui.

Însă, cel puțin o persoană a dat vina pe Parker pentru moartea președintelui: doamna Lincoln.

### 3. Rușii au pierdut un război fiindcă erau prea beți



Nicio națiune nu este asociată cu un anumit tip de alcool mai mult decât este legată Rusia de votcă.

În timpul Războiului Ruso-Japonez, rușii au demonstrat că nu pot renunța la băutura lor preferată nici măcar pentru a câștiga un război.

După încetarea ostilităților, ziarele ruse au relatat că soldații erau prea beți pentru a putea lupta. Din cauza alcoolului, ei au devenit ținte ușoare pentru japonezi.

Pentru a pune capăt ostilităților, în 1905, Rusia a acceptat termenii unui tratat nu tocmai ideal, printr-o negociere mediată de Theodore Roosevelt.

Până și Țarul Nicolae a dat vina pe alcool pentru performanțele militare jalnice ale țării sale.

Țarul a interzis alcoolul în anii premergători Primului Război Mondial, în speranța că va evita un nou dezastru.

Până la urmă, lucrurile au ieșit prost pentru țară, iar alcoolul a ieșit de sub interdicție în 1925.

#### **4. Familia Borgia și-a menținut puterea cu ajutorul vinului otrăvit**



Familia Borgia a fost o familie italiană extrem de influentă în timpul Renașterii. Acest clan aristocratic și-a întins tentaculele în politica și viața religioasă a acelor vremuri, pentru a dobândi putere și bani.

De altfel, doi membri ai familiei au urcat pe scaunul papal: Alfons de Borgia (Papa Calixt al III-lea) și Rodrigo Lanzol Borgia (Papa Alexandru al VI-lea).

Deși au fost mari iubitori de artă și au sponsorizat foarte mulți artiști de valoare, metodele prin care familia Borgia și-a menținut puterea n-au fost dintre cele mai cinștite.

Care era arma lor pentru a-și îndepărta inamicii? Vinul otrăvit, pe care îl ofereau atât dușmanilor, cât și subordonaților, atunci când situația o cerea.

Ca un fel de întorsătură poetică a sorții, istoricii cred că o sticlă de vin otrăvită de cei din clanul Borgia, adusă la masă din greșală, i-a curmat viața patriarhului familiei, Papa Alexandru al VI-lea.

#### **5. Louis Pasteur a studiat vinul și berea și a inventat... pasteurizarea**



Termenul de „pasteurizare” a devenit sinonim cu produsele lactate. Cu toate acestea, alcoolul a fost cel care l-a ajutat pe Louis Pasteur această mare descoperire.

Munca de chimist a lui Pasteur implica studierea fermentației și a acririi vinului. Pasteur a fost cel care a dovedit că bacteriile din lichide precum berea sau vinul erau motivul pentru care acestea se stricau.

Pentru a contracara acest efect, Pasteur a testat procesul de fierbere a lichidelor și apoi răcirea lor, un proces cunoscut ca „pasteurizare”.

Primul test încununat de succes a avut loc în 1862 și, de atunci, lumea este un loc mai sigur.



#### **LECȚIA DE ISTORIE :**

#### **BĂTĂLIA DE LA DOLJEȘTI ÎN URMA CĂREIA ȘTEFAN CEL MARE ȘI SFÎNT A DEVENIT DOMNUL MOLDOVEI.**

La data de 12 aprilie 1457 a avut loc Bătălia de la Doljești, în urma căreia Ștefan cel Mare ocupă tronul Moldovei, înlăturându-l pe Petru Aron, domnitorul care-l ucisese pe tatăl său, Bogdan al II-lea, la Reuseni în octombrie 1451. Dorind să răzbune moartea tatălui său, tânărul Ștefan pătrunde în Moldova, în aprilie 1457, iar cu sprijinul lui Vlad Țepeș domnul Valahiei și ajutorat de boierii din Țara de Jos, adună sub steaguri circa 6 000 de oameni cu care se îndreaptă spre Suceava pentru a-l da jos pe Petru Aron. Confruntarea dintre Petru Aron și Ștefan cel Mare are loc, după cum am mai spus, la Doljești, pe pârâul Hresca, afluent al Siretului, la data de 12 aprilie 1457, lupta încheindu-se cu înfrângerea lui Petru Aron, care fuge apoi în Polonia de unde va emite în continuare, pretenții la tronul Moldovei și numai uciderea sa, în timpul unei expediții moldovenești în Transilvania, în 1468 va duce la consolidarea domniei lui Ștefan cel Mare. A doua zi după bătălia de la Doljești, pe câmpul de la „Direptate” din apropierea Sucevei, Adunarea Țării îl va aclama pe Ștefan, iar mitropolitul Teoctist îi va da binecuvântarea și îl va unge ca domn al țării, cu acest prilej începând una dintre cele mai lungi și mai glorioase domnii din istoria Moldovei. Lunga domnie a lui Ștefan cel Mare, de 47 de ani, a fost marcată de numeroase lupte cu turcii, care deveniseră o amenințare pentru Europa și pentru întreaga creștinătate, dar cea mai importantă victorie asupra otomanilor va



rămâne cea obținută la Vaslui la 10 ianuarie 1475, această bătălie fiind considerată cea mai mare înfrângere a islamului în fața unei armate creștine, Ștefan cel Mare fiind numit după această victorie „eroul creștinătății”. (Postare de *Radu Vasile*)

## CELE MAI TARI BANCURI CU ROMÂNI ȘI UNGURI.

Claudia Popa

1. Doi unguri merg la un restaurant românesc. - Două ouă mouă, zice primul. - Ve rog să scuzați prietenul meu, zice al doilea. Nu prea bine vorbește românește. Doi oi moi, ve rog!

2. Un cioban ardelean stătea pe iarbă, în apropierea unei fântâni. Un om se duce la fântana cu intenția de a bea apă. - Nu bea, omule, e otrăvită! - Nem tudom. - Apoi bea, dar încet, că-i rece.

3. Un tip intră într-un magazin: - Aș dori și eu un gulaș. Vânzătorul: - Sunteți ungur? Tipul se enervează: - Și dacă ceream ștrudel mă întrebai dacă sunt neamț, dacă ceream mâncare chinezească mă întrebai dacă sunt chinez? - Aaaa, nu... - Și atunci de ce mă întrebi dacă-s ungur, pentru că am cerut gulaș? - Nu... Pentru ca aici e magazin de electronice, de-aia...

4. La aniversarea a 20 de ani de căsătorie, un ungur cheamă la el o familie de prieteni români. La începutul mesei, gazda ține un toast, încercând să vorbească românește cât mai corect: - Aș vre se molțomesc lui Dumnezeu pentru cei doizeci ani petrecoți alături de soția me... - Alături de soția mea, îl corectează prietenul român. - Alături de soția te numai de 4 ani.

5. Ajung doi unguri în București. Fără nici un ban, foame mare, ce se gândește unul: - Hai să ne despărțim și să cerșim, iar la sfârșitul zilei ne întâlnim să vedem cât a strâns fiecare... Zis și făcut! Se despart ei, pleacă fiecare unde crede de cuviință și, pe înserat, se întâlnesc după cum au stabilit. - Tu cât ai strâns? - 10 lei... - Și cum ai făcut? - Am fost într-un parc și am scris pe un carton: «Nu am serviciu, am 3 copii de crescut, vă rog să mă ajutați!». Dar tu cât ai strâns? - 7.658 de lei. - Iooy!!! Dar cum ai făcut? - Am scris pe un carton: «Îmi lipsește 1 leu să mă întorc în Ungaria».

6. Un ungur agață o prostituată în Gara de Nord și o duce la el acasă. O dezbracă și vede că era epilată peste tot. - Unde e peru? întrebă mirat ungurul. - Hai sictir; la 50 de lei ora vrei să te învâț și geografie?!

7. Ion vine la Iștvan cu furca !!! -Te omor, bă ! -Stai, măi, Ioane, ce ți-am făcut??? -Bă, voi l-ați omorât pe Mihai Viteazul! -Bă, Ioane, asta a fost acum 500 ani . -Da, bă, da' eu azi am aflat !!!!

8. Un român și un ungur în tren: Ungurul: Nu te supără ce scrie pe plăcuța asta? Românul: Păi

scrie în românește "Nu vă aplecați pe geam, pericol de moarte! Ungurul: Da' mai jos ce scrie? Românul: Pai scrie același lucru, dar în engleză. Ungurul: Da' mai jos? Românul: Același lucru, dar în franceză. Tot așa până s-a terminat lista. La sfârșit ungurul întreabă: Da' în ungurește de ce nu scrie? Românul răspunde: Păi voi aveți voie!

9. Un român și un ungur se duc la pescuit. După ceva vreme, unul prinde peștișorul auriu. - Lăsați-mă înapoi și vă îndeplinesc la fiecare câte o dorință. Primul începe ungurul: - Bă, Peștișorul, cunoști Marele Zid Chinezesc? - Da... - Ia-l și înconjoară Ungaria cu el să nu mai calce niciun român pe acolo. Ia peștișorul zidul și imediat înconjoară toată Ungaria. Vine rândul românului să-i ceară ceva: - Peștișorul, Marele Zid Chinezesc are ferestre? - Nu. - Are uși? - Nu. - Atunci umple-l cu apă!

10. Acum câteva zile s-a mutat un ungur vizavi de mine. Am vorbit cu vecinii și am hotărât că ar fi frumos să-l invităm la o bere și un joc de darts. "Vă mulțumesc pentru că ma faceți să mă simt binevenit...", a zis Gyuri ușor surprins "dar eu n-am jucat darts în viața mea, ce trebuie să fac?" "Nu-ți face griji", i-am spus. "Pentru că e prima oară când joci, o să stai în poartă."

**Sladjana Petrovic** a distribuit o postare în grupul ISTORIJA VLAHA / RUMUNA IZ ISTOČNE SRBIJE -Romanii/Rumanii/Vlahii din Timoc.

## TUOT AM DZÎS MĂ DUK MĂ DUK



**Sladjana Petrovic în POEZIA ROMÂNĂ, Sârbă și poezi din întreaga lume\*\*POEZIJA, rumunska, srpska**

## TUOT AM DZÎS MĂ DUK MĂ DUK

Tuot am dzîs mă duk, mă duk  
da njima nu ma kredzut.  
Dar akuma să mă vadă  
tuată lumija dă pră estradă.

Nam pljekat kã ijs urît  
nam pljekat kaj băt.  
Dă še je nuapća mare așa  
mult mă duare injima.

Maj băgat în minje buală  
mis bolnau jo tuată vara

Kă aj șćij mîndruljica mija  
mult mă duare injima.

Refren:

Stăj, stăj nu pljeka  
stăj ku minje draga mija.

Stăj, stăj nu pljeka  
kă tu jeș njevasta mija.

Slobodan Domaćinović

*Scris în limba română-graiul Banatean-Serbia  
de est*

## SLĂNINĂ CU CEAPĂ, DE CE ESTE BINE SĂ MÂNCĂM



Slănină întărește sistemul imunitar, această calitate datorându-se acidului arahidonic, care favorizează scăderea colesterolului, îmbunătățește funcțiile de protecție ale organismului și, de asemenea, este necesar pentru producerea compușilor chimici responsabili pentru răspunsurile imune și reacțiile inflamatorii. Slănină este un aliment fără E-uri, coloranți și conservanți, fiind recomandată de nutriționiști.

- Cantități mici de grăsime sunt de folos pentru inima și vasele de sânge, reglementează contracțiile musculare ale organelor interne, inclusiv ale mușchiului cardiac, și sprijină tonusul vascular.

- Fumătorii au, de asemenea, un beneficiu dacă mănâncă puțină slănină, datorită faptului că ea conține seleniu. Acest microelement întărește sistemul imunitar și previne oxidarea în organism. Astfel, pagubele produse de țigări se reduc parțial.

- Slănină încetinește și intoxicarea alcoolică, prin acoperirea pereților stomacului cu grăsime și crearea pansamentului gastric, care previne absorbția rapidă de alcool din stomac. Alcoolul trece mai departe în intestin, unde, totuși, va fi absorbit, dar treptat. Fiind atât de concentrată în grăsime și în calorii, slănină este un produs care se consumă cu moderatie, recomandat persoanelor care stau mult în frig sau desfasoara o activitate fizica intensa. Oricine poate sa consume putina slanina cu ceapa si paine, e gustarea traditionala a iernii. Iar daca porcul a fost crescut cu hrana de calitate slanina devine valoroasa din punct de vedere nutritiv pentru ca e bogata in acizi grasi esentiali omega 3 si omega 6 si vitamina A.

Valorile nutriționale ale slăninei

In ulei, indiferent de sortiment, avem 100% grasime si 900cal/100ml. Slanina contine 5-10% proteine, 60-70% grasime si 650cal/100g. Untul este intermediar cu 80% grasime si 730cal/ 100g.

Rețete din bătrâni

- Remediul pentru dureri de articulații. Înainte de culcare, se freacă bine articulațiile bolnave cu untură topită sau cu slănină veche, tocată prin mașina de carne, la care se adaugă o lingură de miere de albine. Deasupra se aplică celofan sau hârtie de pergament, se învelește cu un fular sau un batic de lână și se lasă să acționeze peste noapte.

- Tulburarea mobilității articulare după traumatisme. Zona afectată se freacă cu 100 g grăsime de porc, amestecată cu o lingură de sare, apoi se bandajează cu un strat gros de lână.

## GLONȚUL PATRIEI A RĂMAS FĂRĂ PULBERE

De la Baltica la Sevastopol, stea rusească ridică trîmbe de praf: blindatele lui Putin transportă lîngă frontiere războiul de descurajare. S-au stins necesitățile de PR ale Campionatului Mondial de Fotbal, iar Kremlinul revine la producția regulată de frisoane. Noile silozuri de rachete balistice din Crimeea și Kaliningrad îi iau acum la țintă pe veteranii Tratatului de la Varșovia. Flota Mării Negre și-a dublat numărul de nave și a primit muniție care poate exploda în câteva minute la Arad. Federația Rusă își infiltrază temutele S-400 în armata turcă. Țarul și sultanul fisurează latura de est a jurămintelor nord-atlantice. Iar Trump flutură la fiecare ocazie, ca pe o factură neachitată, relativismul articolului 5 din tratatul NATO, cel care ne asigură că, la o adică, tînărul din Minnesota, cu trei copii și rate la bancă, sau tînărul din Lyon, proprietarul unei mici patiserii, sau tînărul din Manchester, pasionat de fotbal, îndrăgostit de profesoara de engleză și dornic să urmeze cursuri de bucătar vor veni cu toții să moară pentru eliberarea Brăilei.

România trăiește azi într-o iresponsabilitate militară care ține de patologie. E țara care și-a anihilat cel mai vijelios capacitatea proprie de apărare. Admiterea în NATO – fără discuție, cea mai importantă înfăptuire politică de la sfîrșitul celui de-al doilea război mondial încoace și rampa de lansare pentru admiterea în UE – a fost văzută de liderii noștri prin lentila propriei suficiențe. În 15 ani, armata română a fost pusă pe butuci, laolaltă cu doctrina militară națională. Tratatul nord-atlantic a fost investit cu autoritatea Sfintei Scripturi și citit popește, doar în litera lui. Președinții, guvernele și parlamentele României au intrat într-o cîrdășie a prostiei cu generalii de hîrtie și au lichidat, la foc automat, efectivele, industria și strategia națională.

NATO nu va trimite trupe să lupte în locul nostru. NATO nu va irosi vieți ca să elibereze state ocupate. NATO va interveni în apărarea statelor care înțeleg să se apere și singure. O



spun experții militari occidentali, o spun militarii români de carieră, o spun situația de pe teren și bilanțul neputincios al armatei române.

Doctrina militară defensivă a Republicii Socialiste România era cunoscută de fiecare soldat, pînă în faza războiului de gherilă. Bună, proastă, era un plan național de apărare împotriva URSS și a aliaților ei, un plan care se bazea pe capacitatea internă de a opune rezistență și, prin asta, putea să pună pe gânduri o invazie. Azi nu există o coordonare între MAPN și celelalte structuri de securitate (MAI, Servicii). Există niște șezători politice, poreclite CSAȚ, unde președinții își reglează conturile cu miniștrii și cu contractele de înzestrare. Contraamiralul (r) Romulus Hâldan, o voce respectată în analiza militară, avertizează de ani buni că România nu are “structuri militare destinate în exclusivitate apărării naționale”, ci doar unități “destinate misiunilor în teatre de operațiuni externe, sub comandă străină”. Tot el avertizează că “bugetul alocat armatei este destinat pentru îndeplinirea obiectivelor alianței, nu și pentru îndeplinirea obiectivelor naționale” și că “cheltuim bani pentru interoperabilitate, dar nu și pentru operabilitate”. Aceleași lucruri le spune, încă din 2013, George Friedman, creatorul platformei de analiză strategică Stratfor.

Serviciul militar obligatoriu a fost desființat, iar incorporabilii trăiesc azi mai degrabă în străinătate. Între cele patru-cinci milioane de români plecați se află o bună parte din cei 300.000 de tineri recrutabili și din cei 800.000 de rezerviști. Întrebare: în cazul unei situații de război, pe cîți poate conta Marele Stat Major? Se va întoarce vreunul să lupte pentru apărarea patriei? Își va lăsa vreunul baltă mica situație din Spania, Italia, Germania ca să ia arma în mînă și să sară în ajutorul județelor Vaslui, Harghita sau Teleorman?

Nu există planuri de mobilizare. Nu există industrie adaptabilă producției de război. Nu există control național asupra resurselor. A dispărut puterea jurămîntului militar. Sînt achiziționate echipamente de mîna a doua, care zboară doar dacă nu e ceață și frig. Armamentul se cumpără pe criteriul bunăvoinței politice: licuriciul e ales după cît sprijin electoral acordă. Dotările sînt întîrziate și haotice, se aruncă bani pe prototipuri, furnizorii experimentează noi turele și noi țevi pe bugetele noastre. Sînt regiuni istorice întregi unde nu există trupe și unități active. Nu există programe de pregătire a populației pentru situații de luptă, așa cum există în Polonia, Norvegia, Suedia, Finlanda, Letonia, Estonia, Lituania, adică în țările expuse prin geografie.

Mizeria politică și impostura generalilor de hîrtie au adus lucrurile aici. S-au mulțumit să ne

facă anexa unei idei colective, foarte nobile și generoase, e drept, dar care n-a activat încă niciodată articolul 5. NATO ne-a făcut recomandările standard, ne-a sugerat să optimizăm costurile, dar nu și-a imaginat că putem fi atît de proști.

În ultimii cincisprezece ani, cît a durat prăbușirea capacității naționale de apărare, armata a fost condusă, așa cum spune Constituția, de Traian Băsescu și de Klaus Iohannis. Ei au ales generalii, ei i-au înălțat în grad, ei au prezidat CSAȚ, ei au girat metamorfoza militară și politica de diminuare, ei și-au cumpărat sprijin politic internațional pe bugetele de înzestrare. Ei au risipit glonțul patriei în interes personal. La prima bubuitură de tun, îi veți vedea dînd fuga în străinătate, să se trateze de război.

### **MĂRTURISIRILE GENERALULUI DE BRIGADĂ (R) CORNEL BIRIȘ DIN S.I.E.**

**Informațiile secrete, „ilegalii” și adevărurile unei „trădări” sau „incompetențe”**

**Dezvăluirile celui care a coordonat în Serviciul de Informații Externe (S.I.E.) munca unui grup de oameni, ofițeri deplin conspirați și cunoscuți sub denumirea de „Fantome/Ilegali” (Brigada „U”), a readus în discuție importanța informației secrete, a celui care o obține în folosul țării sale, precum și a modului în care aceasta poate fundamenta orientarea strategică a elitelor politice aflate la conducerea statului.**

Mărturisirile generalului de brigadă (r) Cornel Biriș din S.I.E. privind modul în care România a pierdut/abandonat, după 22 decembrie 1989, rețeaua de informații formată din ofițeri deplin conspirați, aflați în misiune și sub jurămînt în Occident, a relevat răspunderile și, totodată, modul în care noi am rămas orbi într-o lume aflată în profundă schimbare.

Subiectul a mai fost abordat în mass-media[1] și în cercurile celor interesați de evoluțiile post-decembriste ale intelligence-ului românesc. În clipa în care articolul generalului de brigadă (r) Cornel Biriș vedea lumina tiparului, iar serialul din „Evenimentul Zilei” lua amploare prin destăinuirii, acuze și justificări, terminam de citit o carte extrem de prețioasă. O carte dedicată sacrificiului făcut de către ofițerii de informații din cadrul C.I.A. de-a obține informații sensibile din spațiul U.R.S.S., de-a recruta surse umane sovietice dispuse să vîndă secretele Uniunii Sovietice pentru a consolida, astfel, apărarea *Lumii Libere* și securitatea națională a Statelor Unite.

Volumul dedicat inginerului sovietic Adolf Tolkacev care a decis să renunțe la loialitatea lui

față de Uniunea Sovietică, din motive obiective și subiective, precum și efortul făcut de către ofițerii stației C.I.A. din Moscova de-a identifica, recruta și proteja pe cei care luptau alături de ei împotriva „Imperiului Răului”, relevă importanța acestei informații secrete, indiferent de natura ei: politică, militară, economică, tehnico-științifică. Adolf Tolkacev a oferit C.I.A.-ului informații extraordinare, în perioada 1977-1985, privind intențiile și capacitățile sovieticilor în materie de radare, avioane de interceptare și de vânătoare, avionică și sisteme de ghidare. Informațiile lui Adolf Tolkacev au fost extrem de prețioase pentru piloții din Forțele Aeriene și Navale ale S.U.A. în procesul lor de instruire și perfecționare a deprinderilor în perspectiva confruntărilor aeriene cu inamicul din Tratatul de la Varșovia. Pentru următoarele două decenii, Adolf Tolkacev a sprijinit crearea superiorității aeriene a Statelor Unite asupra Uniunii Sovietice și-a aliaților săi, astfel încât dacă în Războiul din Coreea (1950-1953) americanii pierdeau un pilot la șase inamici doborâți iar în Vietnam un avion la două avioane doborâte, în Irak și Balcani doborau 48 de avioane fără să piardă unul. Era una dintre contribuțiile lui Adolf Tolkacev și ale „ilegalilor” C.I.A. din Moscova.

Totodată, oficialii și „ilegali” sovietici din Statele Unite încercau să ajungă la secretele comunității de intelligence a Statelor Unite și, implicit, ale națiunii americane. În cursul zilei de 21 februarie 1994 a venit cutremurul: exista o cârțiță K.G.B. infiltrată în C.I.A. Ofițerul C.I.A. Aldrich H. Ames trecuse la inamic pe 16 aprilie 1985 și predase rezidentului K.G.B. la Wasghinton, Stanislav A. Androsov, descrierile a doi sau trei cetățeni sovietici care acceptaseră să lucreze pentru C.I.A. la Moscova. Totul contra sumei de 50.000 de dolari. Pe 13 iunie 1985, Aldrich H. Ames a oferit K.G.B.-ului o cantitate enormă de informații Top Secret ale C.I.A. contribuind, totodată, la confirmarea faptului că Oleg Gordievski, rezidentul K.G.B. la Londra, era agent al Intelligence Service. *„Am făcut ceva ce nici eu nu pot să-mi explic: fără condiții prealabile, fără a cere ceva în schimb, am oferit de bună voie K.G.B.-ului informații privind practica identitatea tuturor agenților sovietici ai C.I.A. și ai altor servicii americane sau străine care-mi erau cunoscuți. Spre uluirea mea, K.G.B. m-a informat că-mi rezervase două milioane de dolari drept recunoștință pentru informațiile mele”*, mărturisea Aldrich H. Ames, pe 28 aprilie 1994, în fața Tribunalului Districtual al Statelor Unite din Alexandria (Virginia). În următorii nouă ani, Aldrich H. Ames a continuat să furnizeze informații importante K.G.B.-ului indiferent de posturile deținute în rezidența C.I.A. de la Roma sau în

Secția U.R.S.S. a Grupului de Analiză al Centrului pentru Contraspionaj al C.I.A. KGB-ul l-a considerat pe Aldrich H. Ames atât de valoros, încât i-a plătit 2,7 milioane de dolari și i-a promis încă 1,9 milioane de dolari. Aldrich H. Ames a fost agentul cel mai bine plătit din istoria lumii iar F.B.I.-ul i-a dat numele de cod „Nightmover”.

Cei 10 agenți sovietici care au lucrat pentru CIA și care au fost executați, după ce Aldrich H. Ames le-a dezvăluit identitatea, sunt: GTBEEP (nume de cod în dosarele C.I.A.) - general G.R.U. Dmitri Federovici Poliakov (nume de cod în dosarele F.B.I.-TOPHAT); GTGENTILE - locotenent-colonel K.G.B. Valeri F. Martînov (PIMENTA/FBI), detașat la Washington; GTGAUZE - maior K.G.B. Serghei M. Motorin (MEGAS/FBI), detașat la Washington; GTJOGGER - locotenent-colonel K.G.B. Vladimir M. Piguzov, detașat în Indonezia; GTACCORD - colonel GRU Vladimir Mihailovici Vasiliev, detașat la Budapesta; GTCOWL - Serghei Voronțov, ofițer K.G.B. de la Moscova, care a informat C.I.A. despre praful pentru spioni; GTMILLION - locotenent-colonel G.R.U. Ghennadi Smetanin, detașat la Lisabona; GTFITNESS - Ghennadi Grigorievici Varenik, ofițer K.G.B. detașat în Germania; GTWEIGH - Leonid Polișuk, ofițer KGB detașat în Africa; GTSPHERE - Adolf G. Tolkacev, cercetător militar sovietic de la Moscova. În urma evenimentelor petrecute în acel februarie 1994, David Wise, un reputat ziarist american și autor al unor cărți despre istoria și operațiunile secrete ale C.I.A., concluziona: „Cazul Aldrich Ames scoate în evidență faptul că CIA, adesea înfățișată ca o organizație secretă care dirijează abil din umbră evenimentele globale, este de fapt o birocrație obosită, care trăiește în trecut, poartă ochelari de cal și este măcinată de curenți profunde”.

Înțelegând lucrurile dintr-o astfel de perspectivă, a rolului și locului informației secrete în actul de decizie privind politica internă și externă, rămâne de înțeles/neînțeles modul în care au fost sacrificați ofițerii deplin conspirați ai Brigăzii „U”. Trebuie menționat faptul că Brigada „U” (Ilegali) a fost reorganizată, după 23 iulie 1978, în trei unități speciale: 1) U.M. 0101 care avea sarcini de spionaj în țările occidentale europene și Israel; 2) U.M. 0102 care era responsabilă cu spionajul în SUA și America de Sud și 3) U.M. 0103 care se ocupa de emigrația română, de *Radio Europa Liberă* și de combaterea iredentismului maghiar. Unitățile speciale au fost considerate ca fiind „formațiuni independente” în cadrul unităților de linie, respectiv o linie specială de muncă: U.M. 0101 în U.M. 0199 (care asigură obținerea de informații politice, economice, tehnico-științifice

și militare din principalele țări capitaliste europene), U.M. 0102 în U.M. 0201 (care asigură obținerea de informații politice, economice, tehnico-științifice și militare din principalele țări capitaliste, din America de Nord și America de Sud) și U.M. 0103 în U.M. 0225 (care se ocupa de emigrație și contracararea activităților ostile ale acesteia). Comunitatea de intelligence a Statelor Unite era îndreptățită legal și moral să facă absolut orice pentru a-i împiedica pe „ilegalii” oricărui serviciu de informații de-a intra în posesia secretelor de stat ale națiunii americane. Din păcate, „ilegalii” S.I.E. au fost sacrificați deliberat dintr-o rațiune de stat care pare mai mult decât îndoielnică având în vedere evoluția evenimentelor din anii '90.

În conjunctura politico-diplomatică și militară a anilor 1990-1992 și în condițiile în care România căuta să iasă din izolarea politico-diplomatică în care se afla, directorul SIE, dr. Ioan Talpeș, a decis, conform propriilor mărturisiri din *Evenimentul Zilei*, să facă un gest aparte: să lichideze capacitățile statului român de-a obține informații sensibile, secrete, altele decât cele obținute din surse deschise sau prin canalele diplomatice. Gestul este legat de faptul că domnia sa a decis că România trebuie să urmeze un drum al integrării euroatlantice. „*Prin 1991, fiind în poziția de consilier prezidențial pe probleme de siguranță națională i-am prezentat domnului Ion Iliescu, președintele României, cum vedeam eu posibilitatea ca să ieșim din blocajul general în care nimeni nu discuta cu noi, nu aveam nicio perspectivă. Era evident că eram într-o situație în care eram puși să ne sufocăm în propria condiție. Sub presiuni interne și externe. [...] Că singura formulă prin care România poate face ceva este ca țara noastră să intre în N.A.T.O. și Uniunea Europeană*”. (Dr. Ioan Talpeș). Ciudat, nu!? Să fi devenit S.I.E. din acei ani motorul evoluțiilor politico-diplomatice ale României post-decembriste în drumul spre un nou statut geopolitic!?

Și, totuși, Adrian Năstase, fostul Ministru de Externe al României din perioada 28 iunie 1990 - 19 noiembrie 1992, adnota în ale sale însemnări diplomatice: „Încă din decembrie 1989 ne era clar că dimensiunea europeană a politicii externe românești urma să devină prioritară. Există un consens intern, atât politic, cât și la nivelul societății, în privința nevoii de a ne desprinde din sfera de influență a Uniunii Sovietice, prin ieșirea din Tratatul de la Varșovia, și, într-o formă sau alta, de a reveni la tradițiile politicii externe românești interbelice, care urmărea ancorarea României la blocul european occidental”. În acele momente, pe scena relațiilor internaționale se desfășura o

competiție extrem de puternică a țărilor est-europene pentru atragerea simpatiei și ajutorului Comunității Economice Europene (C.E.E.) și a S.U.A. În condițiile în care influența U.R.S.S. asupra fostelor state socialiste est-europene începea să se diminueze în mod semnificativ, concomitent cu creșterea forței economice și a rolului C.E.E. în noua arhitectură a relațiilor internaționale și de securitate europene, Lawrence Eagleburger, secretarul de stat adjunct al S.U.A., avea să declare, pe 7 martie 1990, în cadrul Comitetului pentru Afaceri Externe al Camerei Reprezentanților: „*Sperăm că țările est-europene vor forma grupări regionale și vom avea nevoie de flexibilitatea necesară pentru a răspunde și încuraja aceste evoluții. Credem că asocierile voluntare constituie o cale naturală pentru edificarea de către țările democratice a unei societăți civile internaționale și pentru depășirea vechilor neînțelegeri și dorim să avem capacitatea de a sprijini dezvoltarea unor astfel de asocieri*”.

Dintr-o astfel de perspectivă putem înțelege faptul că Ungaria și Cehoslovacia au fost co-autoarele unor inițiative subregionale, au solicitat aderarea la structurile politice ale N.A.T.O. (cazul Ungariei), au fost înțelese și tolerate revendicările teritoriale ale Budapestei în ce privește Transilvania, însă un „*bloc pro-american*” viabil în Est nu se putea realiza fără România. „*De aici și unele presiuni din S.U.A. asupra României în problema minorităților. Cât privește presiunile exercitate prin intermediul forțelor de « opoziție » din interiorul țării, acestea erau menite să testeze gradul « desatelizării » României*” (Adrian Năstase). Poate că existența unor informații, chiar și dintre cele obținute de „ilegalii” S.I.E. din Occident, ne-ar fi ajutat în perceperea și înțelegerea pericolelor prezente și viitoare pentru România.

În prima parte a anului 1990, România avea să fie vizitată de numeroase personalități ale lumii politice occidentale: Laurent Fabius, președintele Adunării Naționale a Republicii Franceze (2 ianuarie 1990); Roland Dumas, ministrul de Externe al Franței (11 ianuarie 1990); Frans Andriessen, vicepreședintele C.E.E. (14 ianuarie 1990); Hans Dietrich-Genscher, ministrul de Externe al RFG (15-16 ianuarie 1990); William Waldegrave, secretar de stat în Foreign Office-ul britanic și James Baker, secretarul de stat al S.U.A. (11 ianuarie 1990). Pe 30 ianuarie 1990, președintele Ion Iliescu semna decretul de numire a primului ambasador al României pe lângă CEE, respectiv Constantin Pârăuțoiu, iar în iunie își va începe activitatea Delegația Permanentă a CEE la București. Prim-ministrul Petre Roman va pune în discuție, pe 20 februarie 1990, la Paris, perspectiva unui acord de asociere a României la C.E.E. și, totodată, se va

declara de acord cu ideea unei confederații europene, propusă de președintele François Mitterrand. România va depune cererea de admitere în Consiliul Europei pe 29 ianuarie 1991.

În iulie 1990, Petre Roman, prim-ministrul României, îl va invita pe Secretarul General al N.A.T.O., Manfred Wörner, în România și va cere agreementul pentru acreditarea unui ambasador român la N.A.T.O. Ministrul de Externe al României va menționa în fața mass-mediei românești, pe 30 iulie 1990, că liderii statului român fac eforturi pentru a-l primi în vizită, la București, pe secretarul general al N.A.T.O. și de-a stabili contacte diplomatice cu N.A.T.O. În octombrie 1990, ambasadorul român în Belgia era autorizat să inițieze legături formale cu N.A.T.O. Pe 23 octombrie 1990, Petre Roman va efectua o vizită oficială la Cartierul General al N.A.T.O. Șeful Marelui Stat-Major al Armatei Române, generalul-colonel Vasile Ionel, va efectua o vizită la Cartierul General al N.A.T.O. pe 13 decembrie 1990.

Preocupările diplomației românești în ceea ce privește viitorul Europei și perspectiva relațiilor României cu spațiul CEE sunt relevate și de discuțiile desfășurate, pe 13 august 1990, într-un *brainstorming* organizat de către Adrian Năstase la sediul MAE. Ambasadorul Constantin Ene a ținut să atragă atenția asupra faptului că, totuși, nu trebuie să neglijăm relația cu U.R.S.S., precum și cu celelalte state foste socialiste. Aderarea la organizațiile internaționale existente (Consiliul Europei, N.A.T.O. și CEE) și participarea la asociații și grupări subregionale reprezenta o alegere de evoluție a României în arena relațiilor internaționale care merita să fie luată în considerare. „Nu avem încă o analiză bună referitoare la U.R.S.S. și la ceea ce întâmplă acolo” (Adrian Năstase). „Illegalii” SIE din spațiul sovietic erau dacă nu inexistenți, cel puțin ineficienți. Organigrama C.I.E. din decembrie 1989 nu relevă o astfel de organizare a muncii, însă legendele acoperă adevărul. Totodată, trebuie menționat faptul că în eforturile de organizare/reorganizare ale S.I.E. din anii '90, componenta informativă răsăriteană nu a fost punctul nostru forte astfel încât numai așa putem înțelege erorile de înțelegere și interpretare a unei lumi aflată în profundă transformare.

Toate aceste întrebări și îngrijorări ale diplomaților români se petreceau într-un context în care președintele George W. Bush, după Summit-ul din Malta (2-3 decembrie 1989), hotărâse să structureze politica externă a Statelor Unite față de U.R.S.S., după cum consemnează Michael R. Beschloss și Strobe Talbott, pe patru principii:

„1) să-i ajute lui Gorbaciov să rămână la putere;

2) să-l mențină pe făgașul «reformei», indiferent cât de vag ar fi fost definită aceasta;

3) să realizeze înțelegeri favorabile pentru Statele Unite, care ar fi mult mai greu de obținut cu un regim mai dur la Kremlin;

4) să nu facă nicio concesie care să dăuneze Statelor Unite, în cazul în care Gorbaciov ar fi brusc răsturnat de la putere de tradiționaliștii sovietici”.

Și, totuși, abia pe 18 iulie 1990, secretarul de stat James Baker l-a informat pe ministrul de Externe sovietic, Eduard A. Șevardnadze, în cadrul întâlnirii de la Paris, că Statele Unite au decis să intensifice contactele cu Boris N. Elțin, precum și cu alți reprezentanți ai mișcărilor reformiste și de independență din U.R.S.S.

La București, în cursul dimineții de 13 august 1990, ministrul de Externe al României, Adrian Năstase, i-a primit în audiență pe fostul ambasador al S.U.A. la București, Roger Kirk, însoțit de Alan Green Jr., ambasadorul în funcție al S.U.A. Ambasadorul Roger Kirk se afla în România deoarece dorea să cunoască și să înțeleagă evoluțiile din România, în condițiile în care organiza un *task force* privind România deoarece la Washington era confuzie în ceea ce privește România. Ministrul Adrian Năstase va menționa foarte clar că România dorește „un dialog deschis și sincer cu S.U.A.”, iar în ceea ce privește Tratatul de la Varșovia, „există o tendință de a-l duce de la planul militar la cel politic”. În interviul acordat în aceeași zi lui Marylin Greene de la „*U.S.A. Today*”, ministrul de Externe al României va reitera, din nou, că lipsește un dialog politic la nivel mai ridicat cu Administrația de la Washington.

În conferința de presă comună a miniștrilor de Externe ai statelor membre ale Tratatului de la Varșovia, din 3 noiembrie 1990, desfășurată la Budapesta, Adrian Năstase va menționa foarte clar poziția și convingerea României față de viitorul Tratatului de la Varșovia. „Tratatul de la Varșovia și-a pierdut baza, care era ideologică. (...) În aceste condiții, Tratatul de la Varșovia nu are viitor. Întâi dispăre aspectul militar și apoi celelalte aspecte, trebuie să începem să ne gândim la impactul schimbărilor din zonă și din U.R.S.S. asupra structurilor de securitate în Europa” (Adrian Năstase). Totodată, ministrul de Externe al României avertiza asupra faptului că Trebuie menționat că pe 6 octombrie 1990, mareșalul Serghei F. Ahromeev, consilierul militar al lui Mihail S. Gorbaciov, menționa foarte clar că Tratatul de la Varșovia „ca organizație militară, își va înceta activitatea foarte curând, probabil la începutul anului 1991”.

Dialogul dintre secretarul de stat al S.U.A., James Baker, și ministrul de Externe al României, Adrian Năstase, desfășurat la Paris, pe 18 noiembrie 1990, relevă faptul că Statele Unite erau dispuse să sprijine viitorul curs al democrației din România. În opinia părții americane, vizita lui James Baker în România, la începutul anului 1990, precum și ajutorul de 80 milioane dolari, reprezintă dovezi ale sprijinului Administrației de la Casa Albă față de regimul politic de la București, în pofida opoziției din S.U.A. Referindu-se la acest moment de confuzie din percepțiile privind sistemul de relații internaționale, fostul ministru de Externe al României, Adrian Năstase, consemna: „Nu spun o noutate când afirm că și noi am fost derutați, în acele luni care au urmat investirii guvernului Roman, de faptul că nu ne era clar ce se aștepta de la noi și mai ales care era natura nemulțumirilor unora dintre noii noștri parteneri, mai ales a celor americani”.

În perioada 13-15 februarie 1991, ministrul de Externe al României, Adrian Năstase, va efectua o vizită oficială în Belgia și Luxemburg, precum și la Cartierul General al N.A.T.O. În dialogul avut cu Frans Andriessen, vicepreședinte și comisar pentru relații externe al CEE, în seara zilei de 13 februarie 1991, ministrul de Externe al României va menționa foarte clar că „în această perioadă tulbure din U.R.S.S., este foarte important să se transmită semnalul pentru U.R.S.S. că România aparține familiei europene altfel, se dă U.R.S.S. sentimentul că România este lăsată în zona ei de influență”. O astfel de percepție va genera o imensă nemulțumire și frustrare în rândul societății românești avea să concluzioneze Adrian Năstase.

Dialogul cu Secretarul General al N.A.T.O., Manfred Wörner, din ziua de 14 februarie 1991, s-a dovedit extrem de interesant și util în perspectiva viitorului curs al politicii externe românești. Chestionat de către Adrian Năstase în legătură cu posibilitățile de-a structura relațiile României cu N.A.T.O. în domeniul militar, Manfred Wörner va declara: „Dacă vom acționa pentru a primi ca membri asociați fostele țări membre ale Tratatului de la Varșovia și vom exclude U.R.S.S., se vacrea o situație foarte periculoasă. U.R.S.S. va fi constrânsă de noua situație strategică să reacționeze. Adoptând această linie de conduită față de țările din Est, N.A.T.O. va da argumente adepților liniei dure din U.R.S.S., care vor confruntare, nu cooperare cu ei. N.A.T.O. va crea impresia că vrea să încline balanța în favoarea sa. Pentru viitorul apropiat trebuie să fim atenți la aceste aspecte, când propunem modele de cooperare. Să folosim cadrul C.S.C.E. pentru a face ceva practic pentru securitatea țării dumneavoastră”. Referindu-se la viitorul Tratatului de la Varșovia, ministrul de

Externe al României va declara: „Tratatul de la Varșovia nu are viitor. Noi organizăm practic funeraliile Tratatului de la Varșovia”.

În fața ambasadurilor acreditați la N.A.T.O., Adrian Năstase, va reitiera faptul că Tratatul de la Varșovia nu are viitor, însă problema securității fostelor state membre prin cooperarea cu N.A.T.O. este extrem de importantă în perspectiva extinderii sau nu a N.A.T.O. spre Răsărit. „Există totuși pericolul ca unele țări să lase România ca pe un *no man's land* la granița fostului imperiu. S-a creat deja impresia că România este «alocată» zonei de influență a U.R.S.S.”, va declara Adrian Năstase în fața corpului diplomatic acreditat la N.A.T.O. La finalul vizitei la N.A.T.O., ministrul de Externe al României avea să menționeze că România este deschisă la orice formulă de colaborare cu N.A.T.O. pe care Alianța Nord-Atlantică le poate accepta, din punct de vedere al procedurilor. Secretarul General al N.A.T.O., Manfred Wörner, va vizita România în perioada 3 – 5 iulie 1991.

În dialogul avut cu Jacques Poos, ministrul de Externe al Marelui Ducat de Luxemburg, în seara zilei de 14 februarie 1991, Adrian Năstase va fi informat că în cadrul CEE există o distincție clară între Țările Baltice și toate celelalte republici unionale din URSS ceea ce implica un anumit mod de-a înțelege și trata evoluțiile politice interne și externe din spațiul sovietic. „Suntem obligați să tragem concluzia că trebuie să nu cream probleme suplimentare lui Gorbaciov. Nu avem alternative. Orice ar veni, ar fi mai rău. E nevoie de moderație. [...] Țările Baltice au fost țări independente, înglobate cu forța în imperiul sovietic, act nerecunoscut de țările C.E.E.”, mărturisea Jacques Poos, vicepremier și ministru de Externe al Marelui Ducat de Luxemburg și, totodată, președintele în exercițiu al Consiliului de Miniștri al C.E.E.

În destăinuirile fostului director al S.I.E, dr. Ioan Talpeș, ca reacție la mărturisirile generalului de brigadă (r) Cornel Biriș, este atins și unul din subiectele cele mai delicate din agenda publică și externă a României: Republica Moldova. Reporterul *Evenimentului Zilei* solicită răspunsuri referitoare și la o operațiune din spațiul Republicii Moldova care în „folclorul” serviciilor de informații autohtone „este considerată una din manevrele clasice de deturnare a fondurilor operative”. Fostul director al S.I.E. confirmă: „Era și aia, numai că se știe exact ce am făcut eu în Moldova. Și vreau să vă mai spun că n-am făcut-o pe banii S.I.E. Mai mult, până și Vladimir Putin auzise de operațiunea din Moldova, mi-a spus într-o discuție”.

Nu știm la care operațiune din Republica Moldova a S.I.E. face referire domnul dr. Ioan

Talpeș, însă știm cu precizie că România s-a confruntat și se confruntă cu destul de multă ostilitate la nivelul unor actori politici și factori de decizie guvernamentală de la Chișinău. Toate acestea ne fac să considerăm că nu am reușit să armonizăm interesele strategice ale Republicii Moldova cu cele ale României, fără a mai vorbi despre împlinirea idealului reîntregirii. Ne-au lipsit abilitățile sau informațiile?! Totuși, existența unor „ilegali” SIE reorientați spre Est sau formați în această direcție strategică ne-ar fi ajutat, după 1991 sau chiar și în anii 2000, să aflăm și să înțelegem trecutul, prezentul și, posibil, viitorul unor lideri politici din Republica Moldova (ex. Iurie Roșca, Mihai Ghimpu, Vasile Năstase).

În ceea ce privește amestecul Serviciului de Informații Externe al Federației Ruse (S.V.R.) în evoluțiile politice interne și externe ale României, prin intermediul șefului stației C.I.A. la București din perioada 1990-1992, Harold James Nicholson, trebuie menționat, totuși, faptul că documentele oficiale ale C.I.A. și F.B.I. relevă faptul că ofițerul de informații american a fost recrutat în 1994 la Kuala Lumpur. Pe 30 iunie 1994, contul bancar al lui Harol J. Nicholson s-a îmbogățit cu 12.000 de dolari după o întâlnire neautorizată cu ofițeri ai S.V.R. Nu prea se înțelege din interviul cu fostul director al S.I.E., când și cum s-a întâlnit directorul S.I.E. cu șeful stației C.I.A. la București, iar pe de altă parte este greu de crezut că Harol J. Nicholson făcea jocurile Kremlinului înainte de recrutarea sa de către S.V.R.

Referitor la anumite afirmații („*Dacă cineva vrea să afle care este natura reală a relațiilor speciale între Washington și Moscova, ar trebui să afle conținutul înțelegerii secrete dintre cele două mari puteri. [...] Chiar atunci. Dar finalizată complet în 1990, atunci când s-au făcut transferuri de personaje care să observe dacă se încălcă înțelegerile*”) cu referire la înțelegeri secrete/discrete sovieto-americane în 1989, reiterez faptul că întâlnirea de la Malta (2-4 decembrie 1989) s-a desfășurat în condițiile unui amplu efort de reconstrucție a sistemului de relații internaționale ca efect al politicii de „*perestroika*” și „*glasnost*” a lui Mihail S. Gorbaciov, iar o radiografie a stenogramelor de la Summit-urile Marilor Puteri, a memoriilor participanților la acele evenimente, devenite de acum istorie, precum și alte numeroase izvoare documentare, relevă faptul că România socialistă nu a existat ca subiect în sine pe agenda diplomatică a Marilor Puteri în acel sfârșit de an 1989. Malta a fost locul în care numele României nu s-a rostit deloc, cu atât mai puțin nu s-a discutat o soluție politico-militară sau economică privind prezentul și viitorul ei.

În dimineața de 2 decembrie 1989, ora 10.00, delegația americană a urcat la bordul crucișătorului sovietic „*Maxim Gorki*” unde Mihail S. Gorbaciov și anturajul lui se pregăteau pentru a puncta decisiv în complicatul joc al rivalităților dintre superputeri. Memorialistica referitoare la acest summit, precum și stenogramele discuțiilor dintre cei doi lideri, relevă faptul că discuțiile s-au axat pe problematica generată de încheierea tratatelor START și a celui asupra forțelor convenționale din Europa în 1990, asupra situației Americii Centrale, a reunificării germane, a controlului armamentelor - cu precădere cel naval. În cadrul întrevederii dintre cei doi lideri, în particular, aveau să discute situația Statelor Baltice (Letonia, Estonia și Lituania). Secretarul general al C.C. al P.C.U.S. a comunicat că sovieticii vor lua în calcul orice soluție politică care vine în întâmpinarea intereselor reciproce, însă nu va tolera secesiunea în spațiul U.R.S.S. Președintele S.U.A. a declarat că americanii nu se vor implica în comentarii în legătură cu acest subiect, deoarece nu dorea să creeze „*probleme mari*” Uniunii Sovietice, însă numai în cazul în care promisiunea repetată a lui Mihail S. Gorbaciov că nu se va face uz de forță rămâne valabilă. „Gorbaciov a înțeles din aceasta că Bush nu va face presiuni deosebite în direcția obținerii independenței pentru Republicile Baltice și că, atâta timp cât tancurile sovietice nu se vor pune în mișcare, președintele SUA nu se va angaja în niciun fel de demersuri demagogice pe această temă și nici nu va încerca să-și pună omologul într-o situație stânjenitoare” (Michael R. Beschloss și Strobe Talbott). Discuțiile de la Summit-ul sovieto-american din Malta l-au convins pe Mihail S. Gorbaciov de faptul că „*Politica lui de slăbire a strânsorii împotriva Europei Răsăritene va elibera forțe contrare, eventual distrugătoare din această zonă [...] vest-europenii nu vor fi în stare să înfrângă și să controleze singuri aceste forțe*” (Michael R. Beschloss și Strobe Talbott).

Pe 4 decembrie 1989, la Bruxelles, președintele George H. W. Bush a ținut un monolog despre rezultatele summit-ului de la Malta, alături de alte monologuri ale aliaților europeni din N.A.T.O., până când a răbufnit adevărata problemă care preocupă cancelariile diplomatice europene: reunificarea germană și viitorul noului stat reunificat. „Ce e de făcut cu Germania de Est? Unde vor fi frontierele Germaniei? Germania reunificată va mai rămâne în N.A.T.O.?” a întrebat François Mitterrand. Răspunsul a fost dezamăgitor și îngrijorător în același timp. „Nu pot vorbi decât în numele R.F.G. Germania reunificată va trebui să decidă pentru ea însăși” (Helmut Kohl). Pe 6 decembrie 1989, la Kiev, Mihail S. Gorbaciov a precizat,

referitor la reunificarea germană, după discuțiile cu François Mitterrand, că Germania „trebuie să se reunifice, dar în cadrul unei Europe mari”, iar pe 31 decembrie 1989 a propus crearea unei Confederații europene care să cuprindă și URSS. Președintele Franței era angrenat într-un complicat joc politico-diplomatic a cărui miză era unitatea europeană în care cancelarul Helmut Kohl trebuia să-i cedeze lui François Mitterrand. Lansarea negocierilor privind crearea Uniunii Europene, recunoașterea frontierelor cu Polonia și confirmarea denuclearizării Germaniei reprezentau cele trei condiții necesare fără de care François Mitterrand nu dorea să discute cu Mihail S. Gorbaciov despre „reunificarea germană”.

Referindu-se la eforturile comunității de intelligence a Statelor Unite de-a înțelege și prevedea evoluțiile din spațiul Uniunii Sovietice și al C.E.E., amiralul William James Crowe Jr., președintele Comitetului Întrunit al Șefilor de State-Majore (1985-1989), declara: „*Vorbeau despre Uniunea Sovietică ca și cum nu ar fi citit niciodată ziarele, cu atât mai puțin rapoartele serviciilor de spionaj*”. Senatorul Daniel Patrick Moynihan avea să confirme faptul că anumitor membri ai C.I.A. li s-a impus să tacă în ceea ce privește modul de interpretare și analiză a informațiilor privind U.R.S.S. Ambasadorul Robert D. Blackwill, specialistul Consiliului Național de Securitate (N.S.C.) al S.U.A. pentru afacerile sovietice și europene între 1989 și 1990, mărturisea că disprețul pentru analizele C.I.A. era cvasi-general în acea perioadă. „Agenția încă producea grămezi de analize pe care nu le citeam niciodată. În cei doi ani, nu am citit nicio estimare națională. Nici măcar una. Iar cu excepția lui Gates (Robert - n. n.), nu cred că mai era cineva la N.S.C. care să facă asta” (Robert D. Blackwill). „Nu avem motive să ne îndoim de dorința sovieticilor de a folosi forța armată pentru a menține conducerea partidului și pentru a păstra poziția sovietică în regiune... Viziunea lui Gorbaciov despre o «casă europeană comună», despre dezvoltarea unei cooperări intra-europene implică un grad de autonomie națională mult mai mare decât poate aproba el sau orice alt lider sovietic. Moscovei îi va fi din ce în ce mai dificil să promoveze această direcție în Vest fără să introducă divizii noi și în Europa de Est. Zidul Berlinului va rămâne...”, scriau analiștii C.I.A. în septembrie 1988. Milt Bearden, șeful Diviziei Sovietice a Serviciului Clandestin al C.I.A., avea să privească mut de uimire transmisia C.N.N. ce înfățișa căderea Zidului Berlinului pe 9 noiembrie 1989.

C.I.A. a editat, în cooperare cu „*Center for the Study of Intelligence*” din Washington, în anii 1999 și 2001, două volume care conțineau

documente declassificate ale C.I.A. privind analizele despre U.R.S.S. din ultima perioadă a Războiului Rece. Primul volum „*At Cold War's End*” a fost editat de către istoricul Benjamin B. Fischer, iar cel de-al doilea „*CIA's Analysis of the Soviet Union 1947-1991*” de către istoricii Gerald K. Haines și Robert E. Leggett. Volumele cuprind o serie de „*National Intelligence Estimates*” (N.I.E.) și „*National and Special National Intelligence Estimates*” (S.N.I.E.) cu privire la evoluția U.R.S.S. și sunt așezate, în ordine cronologică, însă cu o logică demonstrativă, evident refăcută a posteriori, vizibilă în alegerea și organizarea documentelor. Miza era obținerea calificativului „*Good Job*” pentru C.I.A. din partea opiniei publice interne și internaționale.

Oare, la ce înțelegeri secrete/discrete sovieto - americane se referă fostul director al S.I.E. din anii 1992-1997?! Poate că „ilegalii” S.I.E. din Occident ar fi reușit, totuși, să le afle dacă mai rămâneau la ordin și sub jurământ! „Dialogul” dintre cei doi foști înalți funcționari ai statului român din cadrul comunității de intelligence relevă faptul că am fost lipsiți de înțelegere, incapabili să previzionăm viitorul și, implicit, destinul neamului românesc, datorită unei convingeri extrem de ciudate: trebuie să trădăm/abandonăm pe unii conaționali pentru a putea fi acceptați la masa celor mari și puternici. Oare, numai așa se poate?! Din păcate, nu a fost prima trădare și deconspirare a activității și vieții ofițerilor de informații și contrainformații, a agenților și colaboratorilor lor, din istoria existenței României ca stat (a se vedea evenimentele de după 11 februarie 1866 și 23 august 1944).

După evenimentele de la 23 august 1944, Serviciul Special de Informații (S.S.I.) a trecut prin momente extrem de grele generate de dorința de revanșă a foștilor inamici deveniți aliați, precum și de dorința opoziției politice anti-antonesciene, devenită decident politic, de a pedepsi exemplar pe ofițerii S.S.I. Ofițeri care nu și-au făcut decât datoria, aflați fiind sub jurământ, față de România. În pregătirea loviturii de stat de la 23 august 1944, locotenent-colonelul Traian Borcescu, șeful Secției a II-a Contrainformații din S.S.I., implicat fără acceptul directorului S.S.I., Eugen Cristescu, într-o relație de colaborare cu Georges Daurant, agent al Intelligence Service-ului în România, a acceptat să-i deconspire pe informatorii externi ai S.S.I. Explicațiile agentului britanic se refereau la faptul că este nevoie de cunoașterea identității acestor oameni pentru a se putea lua măsuri de identificare și neutralizare a tuturor agenților S.S.I. din spatele frontului. Un alt argument pentru a-l convinge pe Traian Borcescu a fost că agenții S.S.I., fiind cunoscuți

de englezi și americani, pe lângă faptul că vor fi neutralizați, pot fi protejați și folosiți împotriva germanilor, și mai ales, ulterior împotriva Uniunii Sovietice, care va avea, foarte probabil, o mare zonă de influență, în Europa, și un prestigiu deosebit. Pe de altă parte, acești agenți, cunoscând unele ramificații ale agenților țărilor aliate, și în special ale Uniunii Sovietice, urmează a fi folosiți de către Intelligence Service pentru identificarea acestor ramificații.

Tabelele nominale cu agenții interni și externi ai Serviciului Special de informații au fost predate, la 13 septembrie 1944, de către locotenent-colonelul Traian Borcescu, regelui Mihai I. Listele au fost alcătuite din ordinul colonelului Victor Siminel, directorul S.S.I. în perioada 26 august - 19 septembrie 1944, la presiunile lui Ioan de Mocsonyi-Styrcea și cu acordul ministrului de Război, generalul de corp de armată Mihail Racoviță, care îi declarase directorului S.S.I. că „ordinele regale sunt mai presus de noi”. Intelligence Service și Oficiul Serviciile Strategice (O.S.S.) - precursorul C.I.A. - aveau să primească, prin intermediul regelui Mihai I și al anturajului său, aceste liste. Totodată, modul în care a fost tratat fostul director al S.S.I., Eugen Cristescu, de către noii guvernanți, în speță liderii național-țărăniști Iuliu Maniu și Ion Mihalache, au nemulțumit și derutat pe majoritatea ofițerilor din S.S.I., Poliție și Siguranță. Toți aceștia aveau sentimentul că urmau să fie sacrificați de către partidele democratice, care intenționau să se dezvinovățească de o pretinsă colaborare cu regimul Antonescu. O parte dintre cei epurați până la 6 martie 1945 aveau să fie reprimiți în serviciu, în timpul guvernării Groza, de către ministrul de Interne comunist Teohari Georgescu. Ofițerii reîncadrați, după 6 martie 1945, spre a-și salva libertatea, s-au trezit în situația paradoxală de a contribui la instalarea în România a unui regim față de care, structural, nu aveau nici o afinitate.

**Liderii politici ai României și colaboratorii lor au avut, uneori, o plăcere imensă, nu numai interese politice sau personale, în a distruge prima linie de apărare a țării, cu bună știință sau din incompetență, precum și pe membrii ei.**

<https://www.art-emis.ro/analize/informatiile-secrete-ilegalii-si-adevarurile-unei-tradari-sau-incompetente>

[1] <https://www.aesgs.ro/ce-s-a-intamplat-dupa-89-cu-fantomele-spionii-romani-de-elita-din-sua/>

## **EFECTELE POZITIVE ALE APEI ASUPRA SANATATII**

Apa este principala componenta a corpului omenesc. De altfel, organismul este constituit în proporție de 55%-78% din apa. Consumul adecvat de lichide înseamnă culegerea de

numeroase beneficii pentru sănătate, în schimbul unui aport nul de calorii, grăsimi, carbohidrați sau zahar.

Prin urmare, apa face cu adevărat minuni pentru sănătate, de vreme ce fiecare celulă a corpului o utilizează pentru a absorbi nutrienți și a expulza produsele reziduale.

### **1. Apa previne îmbătrânirea prematură**

Elixirul tinereții poate fi mai accesibil decât se crede. Consumul corespunzător de apă este prima condiție a menținerii sănătății pielii, deoarece contribuie la hidratarea țesutului cutanat, susținerea producției de colagen și prevenirea deshidratării. Aplicarea de creme și lotiuni nu poate substitui sursa de apă din interior, care alimentează celulele cutanate și amână apariția ridurilor și a liniilor fine.

Mai mult decât atât, deficitul de apă determină organismul să retina mai multe lichide, ceea ce înseamnă o predispoziție crescută la formarea pungilor de sub ochi, balonare etc.

### **2. Apa întretine silueta subțire**

Apa este și un adjuvant excelent în accelerarea metabolismului și inducerea senzației de sațietate, mai exact în întreținerea unei forme fizice optime. Persoanele care înlocuiesc bauturile carbogazoase cu apă scapă mai repede de kilogramele în plus, spun rezultatele mai multor studii de specialitate.

În plus, consumul unui pahar de apă înainte de masă reduce din apetit, ajutând la un consum redus de mâncare. Unii cercetători susțin că apa rece este cu atât mai eficientă în accelerarea metabolismului, deoarece organismul lucrează mai intens încercând să regleze temperatura fluidului și arde, astfel, câteva calorii în plus în timpul acestui proces.

### **3. Apa are efect energizant**

Oboseala accentuată este o problemă frecventă a erei moderne, însă din fericire există un remediu împotriva ei, la îndemână oricui un pahar cu apă. Deshidratarea organismului poate conduce la instalarea senzației de epuizare, de aceea suplimentarea aportului de apă are un efect energizant imediat.

Mai mult decât atât, cantitatea suficientă de apă de care beneficiază organismul ajută inima să pompeze sângele mai bine. Tot apa este cea care ajută sângele să transporte oxigenul și nutrienții esențiali către celule. Aceste două roluri importante ale apei îi justifică efectul revigorant.

### **4. Apa crește rezistența în fața stresului**

Întrucât țesutul cerebral este compus în proporție de 70%-80% din apă, deshidratarea conduce la sensibilitatea crescută în fața stresului. Odată ce apare senzația de sete, corpul este deja deshidratat într-o mică măsură. Din acest motiv, experții medicali recomandă consumul constant de apă pe tot parcursul zilei,



in cantitati mici, pentru cresterea rezistentei in fata stresului.

#### **5. Apa imbunatateste randamentul fizic**

Un aport suficient de apa previne instalarea crampelor musculare si lubrifiata articulatiile, doua beneficii importante pentru sustinerea activitatilor fizice intense. Astfel, suplimentand consumul de apa, reusiti sa rezistati mai bine antrenamentelor fizice si sa va tineti departe de durerile si disconfortul pe care efortul fizic le poate induce.

Tot apa ajuta musculatura sa se dezvolte, alimentandu-le celulele cu oxigen si crescandu-le rezistenta la efort.

#### **6. Apa mentine sanatatea tractului digestiv**

Alaturi de fibrelor alimentare, apa este esentiala pentru o digestie sanatoasa. De altfel, cei mai multi pacienti cu constipatie cronica marturisesc frecvent ca nu beau suficiente apa.

Fluidele ajuta la dizolvarea particulelor din resturile alimentare si la expulzarea lor eficienta prin tractul digestiv. Odata instalata deshidratarea, organismul incepe sa retina apa, privand colonul de lubrifiere si impiedicandu-l sa elimine corespunzator materiile fecale.

#### **7. Apa reduce riscul aparitiei pietrelor la rinichi**

La fel ca si constipatia cronica, calculii renali sunt favorizati de consumul insuficient de apa, care are rolul de a dilua sarurile si mineralele din urina, ce pot ajunge sa se solidifice, sub forma pietrelor la rinichi.

#### **8. Apa imbunatateste functiile cognitive**

O alta minune infaptuita de apa este imbunatatirea functiilor cognitive. Creierul are nevoie de cantitati importante de oxigen pentru a functiona in parametri optimi, iar apa ii asigura rezervele necesare.

Un studiu de specialitate a descoperit ca persoanele care consuma intre 8 si 10 pahare de apa in fiecare zi isi pot imbunatati performanta cognitiva cu pana la 30%.

Aportul generos de apa sprijina si functionalitatea celulelor nervoase. Aceasta regleaza nivelul electrolitilor din sange, astfel incat mesajele sa fie transmise, prin nervi, in mod corect catre creier.

#### **9. Apa mentine sanatatea articulatiilor**

Unul dintre beneficiile mai putin cunoscute ale apei este acela al mentinerii sanatatii articulare. Un aport corespunzator de lichide insemna incheieturi mai puternice, mai sanatoase si mai bine lubrificate.

Articulatiile au nevoie de apa pentru a-si mentine flexibilitatea, o caracteristica esentiala pentru functionalitatea lor. Pacientii care sufera de boli articulare sunt sfatuiti sa isi concentreze atentia catre suplimentarea portiilor de lichide in fiecare zi, intrucat aceasta strategie ajuta la

ameliorarea durerilor si a celorlalte simptome specifice.

#### **10. Apa mentine sistemul imunitar puternic**

Cea de-a zecea minune a apei este aceea ca reduce considerabil riscul de imbolnavire, protejand impotriva gripei, infectiilor si a altor boli cronice. Consumul corect de lichide este echivalent cu un sistem imunitar mai puternic!

Analiză DURĂ a economistului Diaconu:

#### **ROMÂNII SUNT CAPTIVI; COMERȚUL ROMÂNESC ESTE CONTROLAT DE ȘAPTE ENTITĂȚI DIN STRĂINĂTATE!**

Replica - cotidian de atitudine

Libertatea economică la care au sperat românii a însemnat, de fapt, doar trecerea proprietății de stat în mâinile a câtorva entități private din străinătate, scrie economistul Dan Diaconu.

Iată analiza economistului Dan Diaconu:

„**Comerțul românesc este controlat de șapte entități:** Auchan, Carrefour, Louis Delhaize Group (Cora&Profi), Schwarz Gruppe (Lidl&Kaufland), Metro AG, Coop (Selgros) și Royal Ahold (Mega Image). Oricum am da-o, cam tot ce se vinde prin țară trece pe la aceste mega companii. În prezent ele controlează aproape tot ceea ce mâncăm și bețim, detergentii pe care-i folosim, dar și o mare parte din îmbrăcămintea pe care o purtăm, multe dintre electronicele pe care le avem în case s.a.m.d.

**O concentrare de asemenea proporții e greu de înțeles din perspectiva securității naționale.** E clar că domeniul a fost lăsat voit nereglementat pentru a le permite marilor rechini europeni să acapareze tot, lăsându-ne practic în voia vântului. Acesta este motivul pentru care comerțul autohton e sugrumat, iar grosul profitului se duce la marile lanțuri. **Practici comerciale incorecte, achiziții după bunul plac, creșterea nesustenabilă a importurilor și multe altele** sunt efectul direct al prezenței pe piață a acestor veritabile lipitori către care se duc o bună parte din banii românilor. Partea proastă e că acum e atât de târziu încât nu-mi dau seama ce s-ar mai putea face. Asta pentru că, **în cazul în care companiile menționate decid să părăsească România - supărate de vreo decizie pe care-o percep negativă - pot declanșa o foamete mai ceva decât pe vremea lui Ceaușescu.**

Laptele pe care-l beți dimineața, brânza din farfurie, iaurtul și celelate specialități vă sunt oferite de doar cinci companii: Lactalis (liderul absolut al pieței autohtone), Olympus, Danone, Friesland Campina, Hochland Romania. În afara acestora, restul fac figurație. Fermierii români produc anual 5 milioane de tone de lapte, dar de procesat nu se procesează decât a patra parte. De

ce, e simplu: telemeaua pe care-o mâncați dimineața se face în Polonia, cașcavalul afumat e adus din Germania s.a.m.d. Un alt domeniu în care bravul Consiliu al Concurenței a declanșat anchete din care a rezultat că totul e OK”, a scris el.

**Situația este și mai dramatică în energie.** De unde România exporta combustibil rafinat, **acum am ajuns să importăm pentru a completa necesarul.**

„Combustibilul pe care-l folosiți la mașină provine de la doar trei producători. Asta în timp ce **monopolul extracției de petrol e deținut de OMV.** La Revoluție, **România avea zece rafinării, și procesa aproximativ 34 milioane de tone de petrol.** Nu aveam capacitatea să consumăm atâta petrol, dar planul de dezvoltare prevedea că, la un moment-dat, se va ajunge la această capacitate. Așa că, până să ne dezvoltăm, exportam în draci în Occident carburant rafinat aici. **Acum am mai rămas cu doar trei rafinării,** iar necesarul de combustibil îl importăm. Am ajuns mai rău decât iraniienii din vremea lui Ceaușescu: ei ne dădeau țitei contra tractoare, ciment s.a.m.d. Noi acum pompăm petrolul autohton până la rafinăria OMV din Viena pentru a importa produse petroliere finite. Asta în timp ce rafinăriile noastre au fost date la fier vechi.

Gazul cu care vă încălziți e furnizat de Romgaz (slavă Domnului, încă aparținând statului) și de omniprezentul OMV. În afara lor mai sunt doar rușii prin cozile de topor de prin Elveția.

**Grâul românesc este colectat și depozitat de o mână de companii** care, după dorință, pot crește sau scădea prețul fără nicio problemă. **Ei controlează exportul și tot ei fac falsele importuri.** Variația prețului pâinii de la raft ar trebui să vă pună pe gânduri, dar întrucât ei sunt invizibili, de-aceia vi se pare că toată creșterea e un blestem. Poate o fi, dar unul fabricat cu atenție.

Știați că **sunteți obligați ca orice tranzacție de peste 5000 EUR s-o faceți prin intermediul băncilor?** Probabil nu vi se pare exagerat, doar salariul/pensia vi le încasați aproape obligatoriu prin intermediul băncii și tot acolo vă păstrați banii. Așa e că nu e nimic în neregulă? Oare? V-ați gândit totuși **căavem de-a face cu un cartel format din câteva bănci și că pe această piață statul mai are undeva sub 5%?** Că aceste „plăți obligatorii” vin la pachet cu tributul obligatoriu pe care trebuie să-l plătiți băncilor sub forma diverselor comisioane? Nu-i totuși ciudat că **banul, un monopol al statului, devine prin această cartelizare o chestiune strict privată și controlată din afara țării?** Probabil acum înțelegeți de ce Guvernatorele e atât de scump la vedere și alege să ignore audierile solicitate de comisiile parlamentare.

Sunt doar câteva exemple pe care vi le-am dat și care ar trebui să vă tragă un semnal de alarmă. În realitate, **„libertatea” economică pe care-am sperat-o nu s-a dovedit a fi decât o mutare a proprietății de stat în portofoliul unor entități private străine care mimează concurența.** Și dacă statul mai avea milă în ceea ce privește prețurile, privații optimizează în draci profiturile, făcându-vă să scoateți cât mai mulți bani din buzunare. De asemenea, cei care-au acaparat economia produc **daune iremediabile țării** întrucât, în locul producției interne preferă importurile, **destabilizând astfel și contul curent, dar și piața forței de muncă.**

Atunci când vă întrebați de ce ne-a plecat din țară atâta amar de forță de muncă, uitați-vă cu atenție spre cei cărora le-am amanetat economia. De asemenea, dacă vă îngrijorează creșterea gradului de îndatorare al țării, dați un ochi în farfurie și conștientizați că eticheta frumos colorată și otrăvurile dichisite le luați din import, alimentând astfel deficitul de cont curent și, automat, influențând gradul de îndatorare. Și nu doar propria sănătate o distrugeți consumând fake-urile acelea penibile, ci și sănătatea economică a țării. **Realitatea e că suntem captivi, iar libertatea ne-am vândut-o pe nimic atunci când urlam că ne-am luat-o înapoi.** N-am luat de fapt nimic altceva în afara iluziilor”, susține economistul Diaconu.

## **AUTOTROFII - OAMENI CARE TRĂIESC FĂRĂ MÂNCARE ȘI FĂRĂ APĂ**

- În lume există peste 3000 de oameni care trăiesc fără să consume hrană solidă, mulți dintre ei și fără să consume lichide. Sunt numiți "autotrofi", o denumire dată organismelor capabile să transforme energia solară în hrană, prin fotosinteză. Numai că specialiștii nu pot explica mecanismul prin care autotrofii umani supraviețuiesc - **Zeița Amba și hrana divină**

### **Zeita Amba sau Durga**

Indianul Prahlad Jani are 83 de ani, dar nu a mai mâncat și nu a mai băut nimic de la vârsta de 8 ani, când, spune el, a fost binecuvântat de Zeița Amba. Jani este numit Mataji - un adept al Zeiței Mama a Tuturor, Amba sau Durga, foarte populară în Gujarat, locul lui natal.

Zeița este o apărătoare a războinicilor, dar cea mai importantă funcție a ei este de a aduce și de a menține fertilitatea terenurilor agricole. Ea aduce ploaia binecuvântată care udă ogoarele, hrănind pământul.

De aceea și Mataji Jani este convins că pe el îl hrănește Amba cu apa divină, ținându-l în viață.

În 2010, Jani a fost supus unei atente supravegheri medicale, la Spitalul Sterlin din Ahmedabad. Timp de zece zile, o echipă formată din 30 de medici specialiști i-au monitorizat funcțiile vitale. Rezultatele i-au năucit, deși în India sunt mulți yoghini care fac tot felul de demonstrații ce anulează legile fizicii, dar și pe cele fiziologice.

Lui Prahlad Jani i s-a interzis să facă baie, știut fiind că apa hidratează și prin piele.

Oamenii normali pot trăi fără apă doar trei, patru zile, dar cu urmări uneori foarte greu de ameliorat. Jani nu a avut nici o complicație. În ciuda faptului că nu consuma nici un mililitru de lichide, urina se forma în vezică, dar, cu totul inexplicabil pentru medicii care l-au asistat, era absorbită ulterior de pereții vezicii. Cât a durat experimentul, Jani nu a mâncat, nu a băut și nici nu a avut necesități fiziologice.

#### **Mataji Jani**

Însă funcțiile organelor interne nu s-au modificat în nici un fel și nu a manifestat nici o afecțiune. Prahlad Jani este un om sfânt, care trăiește ca un pustnic, într-o peștera, de la vârsta de 8 ani, când i s-a arătat Zeița Amba. El susține că este hrănit cu apă divină printr-o gaură în bolta peșterii, și că nu a simțit niciodată nevoia de a mânca, de a urina sau defeca. Nu încearcă să explice în nici un fel condiția sa, lăsându-se total în grija zeiței protectoare, pe care o slujește cu rugile sale și meditații zilnice.

Dr. G. Ilavazhagan, directorul Institutului Apărării Naționale din India, care a participat la examinarea lui Jani, nu înțelege cum un om poate supraviețui în întregime ca o plantă. "Pare evident că mai există o sursă de energie care poate fi procesată de corpul uman, în afara caloriei, dar va dura până o vom descoperi".

#### **"Fenomenul HRM"**

Hira Ratan Maneck, în vârstă de 67 de ani, este tot din India. Este inginer și a renunțat la mâncare în mod deliberat, în urma cu opt ani, vrând să demonstreze că organismul uman are mai mult de suferit prin consumul de mâncare solidă, decât prin nealimentare. Ratan se hrănește cu apă, sucuri și energie solară.

#### **Hira Ratan Maneck**

Invitat de specialiștii NASA pentru un studiu, a trăit doar cu apă și absorbție de energie solară, pe toată durata supravegherii, timp de 130 de zile. Neștiind cum să denumească procesul prin care supraviețuia, specialiștii NASA l-au numit "fenomenul HRM", de la inițialele subiectului.

Ratan a încetat să consume hrană solidă după un pelerinaj în Himalaia. "În fiecare dimineață, stătea la soarele ce răsărea, câte o ora, fără să clipească", spune soția sa, Vimla. "Acesta era meniul principal. Ocazional, mai consuma câte o cafea, ceai sau alte lichide".

Ratan crede că această metodă reda corpului abilitatea naturală de a trăi, fără să fie îngreunat de toxinele generate de hrana solidă. "Și creierul se simte mai bine astfel hrănit", spune Ratan. "Este o metodă străveche, practică de asceții Hindu și Jina. Este chiar demonstrabilă științific".

#### **Mic dejun cu soare**

Ceea ce s-a și făcut. În urma unor cercetări efectuate de "British Royal Medical Institution", s-a constatat că, într-adevăr, energia solară este ideală pentru viață.

#### **Prana – energia universală**

În prezent, se face o publicitate negativă Soarelui, din cauza exploziilor solare, care afectează tehnologia, în primul rând. Dar, din punct de vedere al viețuitoarelor, mult mai multe efecte negative sunt cauzate de lipsa expunerii la soare.

Dimineața, la răsărit, soarele este o adevărată hrană energetică. "Consumând legumele care sunt dependente de energia solară, ca să se dezvolte, oamenii trăiesc, practic, dintr-o sursă indirectă de energie solară", este de părere Ratan. "Noi ne hrănim cu ceea ce a fost deja procesat de plante. Trebuie să reînviăm să absorbim energie solară din sursa directă".

Metoda lui Ratan de a "găti" energia solară e simplă: începi prin a privi câteva secunde la soarele care răsare dimineața; treptat, se prelungeste ședința până la 30 de minute. Când se ajunge la 15 minute de privit soarele dimineții, deja se diminuează necesitatea de a mânca. La 30 de minute, creierul dezvoltă capacitatea de a stoca energia solară și de a o transforma în energia necesară activităților umane.

O plimbare de 40 de minute, cu picioarele goale în soarele dimineții, încarcă "bateriile" umane și înlătură orice afecțiune psiho-somatică.

Cel mai important, spun asceții indieni, este faptul că se formează în jurul trupului o coroană de energie, care alimentează organismul toată ziua. Cu cât această coroană este mai puternică, riscul de îmbolnavire scade, până la a fi eliminat definitiv.

#### **Solarian**

Neurofizicianul Sudhir Shah, care i-a monitorizat și pe Jani, și pe Ratan, în cursul unui experiment ce a implicat mai mulți subiecți, desfășurat la Health Care International Multitherapy Institute, nu poate da o explicație științifică fenomenului. "I-aș spune, mai degrabă, "adaptarea cronică" a unui organism la condiții vitrege impuse. Astfel, organismul își reduce voluntar necesarul de energie, pentru a procesa reacțiile chimice, fenomen ce intervine

cam după a 16-a zi de post a asceților. Organismul slăbește dramatic, chiar și 40 de kilograme în 200 de zile, dar, în ciuda așteptărilor medicilor, nu se observă nici o dereglare a funcțiilor vitale. După acest "hop", organismul se adaptează. Este posibil și să se activeze acel lob temporal unde credem ca s-ar afla sediul celui de-al șaselea simț, responsabil de proprietățile parapsihice. Celelalte părți ale creierului, inclusiv hipotalamusul, glanda pituitară și medulla oblongată, nu suferă nici o modificare".

Ratan, practicant jainist, este ferm convins că procentul foarte mare de funcții ale creierului inhibate la oamenii ce consumă hrană solidă se activează cu hrana solară. Și ceea ce resimte imediat orice subiect care renunță la hrana solidă este înclinația spre sfere spirituale, uitând de grijile materiale.

#### **Organismul uman este dotat ca și plantele**

În condiții de experiment similare, la unii subiecți s-a constatat o scădere dramatică a nivelului de zahăr în sânge, până la limita de risc letal maxim, dar asceții nu prezentau nici un simptom. Ratan nu a mâncat și a băut doar apă fiartă, în timpul zilei, pe durata experimentului, care a durat 200 de zile, dar, în viața de zi cu zi, consumă noua tipuri de lichide, pe lângă ședințele solare.

Un grup de călugări jainiști, care fac parte din Societatea Energiei Solare, s-au supus testărilor medicilor pentru a demonstra că postul ascetic reglează tensiunea, pulsul, sistemul urinar, sistemul digestiv, sistemul circulator, practic, toate funcțiile organismului și ale creierului în special.

#### **Ellen Greve și din anul 1993 spune că a renunțat la hrana obișnuită, trăind doar cu prana.**

Medicii se străduiesc acum să dezvolte o strategie de vindecare a anumitor boli prin post, o metodă practică de animale, care când se îmbolnăvesc renunță la mâncare și reduc consumul de energie, dormitând tot timpul.

Un studiu de nutriție destul de recent arată că vitamina B12, absolut necesară organismului uman, se regăsește doar în hrana de origine animală, deci vegetarienii n-ar putea să supraviețuiască doar cu legume. Și totuși, în organismul autotrofilor se găsește, inexplicabil, o cantitate suficientă de B12.

Continuând cercetările, s-a descoperit că în intestinul uman există o bacterie care generează componentele vitaminei B12.

Un alt studiu a arătat că intestinul uman este capabil să producă o bacterie ce intră în compoziția aminoacizilor, deci omul este dotat cu o microfloră capabilă să-l întrețină, fără aport din afară. Până la urmă, mitologiile care vorbesc

despre cei dinăi oameni, ce nu consumau hrană solidă, se vor dovedi a fi fost adevăruri demult uitate.

#### **A renunțat la pizza pentru... nimic**

Dar nu numai indienii, practicantii ai unor culte diverse, pot deveni autotrofi. Doctorul Michael Werner, din Brunswick, specialist în chimia cancerului, trăiește de patru ani doar cu hrană solară. Werner are 60 de ani, aleargă în fiecare dimineață peste trei kilometri, apoi ia micul dejun cu soția sa, Angelica. Ea mănâncă destul de consistent, el bea doar o ceașcă de cafea. La serviciu, are un program încărcat, dar tot își face timp și pentru o partidă de tenis, sportul lui preferat. După ce se întoarce acasă, cei trei copii, fiecare cu problemele lui, îl țin ocupat. Viața lor pare absolut normală.

#### **Doctorul Michael Werner**

Așa și este, doar că Angelica nu trebuie să gătească pentru Michael. Deloc. Michael Werner n-a mai consumat hrană solidă de la Revelionul din 2001, când a mâncat o uriașă porție de salată de cartofi și o bucată mare de tort, după care i s-a făcut rău. A fost doar o indigestie, dar Michael, doctor în chimie, s-a hotărât să renunțe la

mâncare. A citit, s-a informat, dar ideea i-a dat-o o prietenă de familie care experimenta hrana solară, renunțând la mâncarea solidă. Treptat, Michael a trecut și el pe hrana solară. I-au trebuit doar trei săptămâni să se adapteze la noua condiție, care îi conferă infinit mai multă vitalitate. "E prana din textele sfinte, ki-ul cosmic, energia ideală!", spune Werner. Dieta lui zilnică este formată din patru cești de cafea și două sucuri de fructe naturale, plus, ocazional, un pahar de vin. În rest, ...soarele dimineții. "Sunt o persoană absolut normală, fericită și în deplinătatea sănătății", spune Werner. "Înainte eram dependent de pizza, eram supraponderal și mă simțeam epuizat după o zi de muncă. Mulți colegi doctori mi-au spus că e o nebunie ceea ce încerc să fac. La un moment dat, chiar mi-au recomandat să vorbesc cu un psiholog".

#### **Foamea din minte**

Adevărul este că transformările care se produc în primele 21 de zile par îngrijorătoare, mai ales slăbirea dramatică și aspectul de "prună uscată" al pielii. După care organismul începe să proceseze noua dietă. Nu toți reușesc să se adapteze. "Cei mai mulți dintre cei care renunță o fac pentru că nu reușesc să-și scoată foamea din minte", spune Werner.

Ca specialist în reacții chimice, a observat că organismul capătă o rezistență uluitoare și o putere de regenerare mult mai mare decât înainte, fapte dovedite de el prin analize și radiografii. Sistemul imunitar pare o redută de necucerit. Doarme doar cinci ore pe noapte, suficient cât să se odihnească pe deplin.

O altă funcție care a suferit modificări considerabile este memoria, care acum pare un "stick" modern, cu o capacitate de stocare uriașă. Când reporterii l-au întrebat dacă dieta sa nu e cumva o formă de anorexie, dr. Werner a răspuns prompt: "Eu nu mănânc, pentru că îmi iubesc corpul, nu pentru că-l urăsc! Și asta schimbă toate reacțiile din organism, fiind un catalizator".

Dr. Werner nu lipsește de la mesele copioase date de prietenii de familie, deși nu simte nevoia să consume nimic. Minte lui nu mai are nici o relație cu hrană solidă. Corespundează cu vreo 30 de oameni care se supun voluntar aceluiași regim.

Foarte invocat este și numele lui Wiley Brooks, cel care în 1983 a înființat, în America, "Institutul Celor ce se Hrănesc cu Aer". Din păcate, a fost surprins când tocmai îngurgita o plăcintă de pui, după ce susținuse în public că nu consumase hrană solidă de 19 ani! De atunci, mulți dintre cei care trăiesc cu aer sunt supuși unor teste de control.

În 1999, o altă adeptă renumită a dietei cu aer, australianca Ellen Greves, a picat testul medicilor, după numai patru zile de hrană solară. Sănătatea ei s-a deteriorat atât de sever, încât medicii au pus capăt testării.

Dr. Werner a participat însă la două experimente, de câte zece zile fiecare, și a reușit cu succes să demonstreze că prana este hrana ideală.

#### **De ce există foamete în Africa?!**

Problema pe care o ridică acești oameni nu este una ușoară. Cum reușesc ei să trăiască și să fie sănătoși, când în lume există țări unde oamenii mor literalmente de foame, mai ales în Africa, unde, se spune, soarele este mai strălucitor?! Și pentru această problemă, dr. Werner are un răspuns, dar nu o explicație: "Mor de foame, pentru că sunt convinși că asta se întâmplă dacă nu mănâncă.

A trăi cu energie solară este un concept pe care creierul, în primul rând, trebuie să și-l însușească. Sunt convins că metoda folosită de noi ar salva omenirea de la foamete, dar nu cred că omenirea este gata să treacă la acest mod de viață, care este foarte spiritual. Eu, personal, n-aș îndrăzni să sfătuiesc pe nimeni să facă ceea ce fac eu". Chiar și el, care și-a "călit" creierul, mai poftesc uneori la pizza și ciocolata. Și chiar vrea să-și satisfacă pofta, dar îmbucătura i se oprește în gât.

#### **"Mentalitatea omului guvernează.**

**E cel mai aprig război s-o învingi!"**

Experții nutriționiști nu acceptă această idee și au și ei dreptatea lor. Cum ai putea, de exemplu, să convingi copiii că pot trăi cu soare și aer?! "Poți să îți un bebeluș în soarele dimineții cât vrei, dar, dacă nu-l hrănești, va muri", spune dr.

Helmut Oberritter. "Numai plantele trăiesc cu hrana sintetizată din energia solară, dar vorbim de alt regn". Admite, totuși, că cei care se hrănesc ca dr. Werner au o mentalitate aparte, dar cum poate această mentalitate să-i țină sănătoși, fără să se hrănească cu mâncare solidă, nu poate explica științific. "Sunt înclinat să cred că acești oameni fac parte dintr-o alta rasă umană, foarte restrictivă, care a fost în trecut și a lăsat moștenire anumite gene, pe care, cu metodele din prezent, încă nu le-am detectat", spune dr. Oberritter, mai în glumă, mai în serios. "În orice caz, sistemul prin care autotrofii umani supraviețuiesc este prea complicat să se fi dezvoltat într-o scurtă perioadă de timp".

#### **Alaptare până la 7 ani, apoi... soare**

Și în Rusia cea plină de cercetători ai fenomenelor neobișnuite se găsesc autotrofi. Având o țară greu de hrănit, conducătorii au finanțat multe studii de nutriție, însă doar filosofii au reușit să se apropie de "fotosinteza" autotrofilor.

Verdanski, de exemplu, era convins că omul este o ființă energetică și trebuie să fie capabil să se hrănească doar cu energie din spațiul cosmic.

În Rusia, există un grup de autotrofi, care se întâlnesc cu regularitate la Muzeul Konstantin Vasiliev din Moscova. Aceștia cred că au descoperit și soluția pentru copiii autotrofi.

#### **Zinaida Baranova**

"Un copil trebuie alăptat până la vârsta de 7 ani, după care este perfect capabil să devină autotrof", spune Zinaida Baranova, din Krasnodar, cea mai renumită dintre aceștia. "Mama, chiar dacă nu consuma hrană solidă, are suficient lapte pentru a hrăni copilul până la 7 ani".

Zinaida a lăsat clar să se înțeleagă că există femei din grupul lor care au făcut acest experiment. Zinaida s-a supus testării sub supraveghere medicală. Cercetătorii de la Institutul Bauman au constatat că vârsta biologică a femeii pare a fi de 20 de ani, deși e trecută de 65. Explicația: ea nu consumă hrană solidă de peste patru ani. "Organele ei parcă s-au regenerat", a constatat profesorul Spiridonov. Înainte de a renunța la mâncare, avea chiar și o boală cronică, la stomac, plus diverse simptome specifice vârstei. Acum nu mai are nimic. Nu i-a fost ușor să se adapteze la dieta cu aer. A suferit de epuizare, avea crampe și gura uscată. Starea de bine a început să se instaleze după o lună.

Biologii susțin că orice organism viu are nevoie de energie ca să supraviețuiască. Plantele, prin fotosinteză, procesează energia solară. Mai sunt organisme care își procură energia din anumite reacții chimice proprii, dar ambele procese necesită enzime sofisticate.



Omul nu are asemenea enzime, deci ar trebui să nu supraviețuiască fără mâncare. Totuși, peste 3000 de oameni dovedesc contrariul!

### O ALTĂ ISTORIE ASCUNSĂ DE MARI ISTORICI AI INSTITUTULUI DE ISTORIE NAȚIONALĂ

Între Ardeal și Banat pe de o parte și Moldova este o diferență vizibilă de bogăție. Țăranii din Banat sunt mult mai așezați, au case mai mari și mai frumoase și gospodăriile bine încheiate.

Această situație nu poate fi contestată.

Dar ce a făcut să apară această diferență ??

Eu mă abțin în a da explicații. Va rog să citiți următoarele și să judecați singuri.

> Din rapoartele consulilor și agenților francezi: Rusia cere Moldovei să predea 24.000 cetverturi de făină, 58.500 de ovăz, 2450 de crupe, 560.000 oca de carne și 4.000 vedre de rachiu.

> "Numărul trupelor care în acest moment este evaluat la 90.000 oameni. Dacă se ține seama de faptul că o armată atât de numeroasă n-a fost până astăzi urmată de nici o casă de bani, de nici o subzistență, nici măcar de o singură cutie de medicamente, și că toate trebuințele ei, până chiar și solda trupelor, sunt îndestulate pe cale de rechiziție militară, își poate face cineva o idee de împovărarea locuitorilor acestei nenorocite țări?" (Hugot către Laferronnays, 30 mai 1828)

> Pe lângă rechizițiile de hrană, țăranii au fost și ei rechiziționați pentru transporturi și săpatul tranșelor, chiar în perioada lucrărilor de pe câmp, așa încât recolta a fost compromisă.

Rușii au mai cerut, în plus, și 5.500.000 puduri de fân, confecționarea a 80.000 potcoave, pentru a potcovi 40.000 boi rechiziționați tot de la țăranii români în scopul transportării prin Balcani, a artileriei rusești, după care, boii înșiși trebuie să servească drept hrană soldaților ruși.

> "toate aceste lucruri nu costă Rusia nimic. Sunt rechiziționate și alcătuiesc numai o mică parte din ceea ce românii sunt îndatorați să furnizeze..

Dacă Țara Românească n-ar fi închisă din toate părțile, n-ar mai rămâne într-însa după 24 ceasuri nici un locuitor altul decât boierii și grecii" (Hugot către Laferronnays, 23 iunie 1828)

>

> Satele aflate în calea armatei ruse încep a fi pustiite, țăranii - cu grânele rechiziționate și vitele omorâte de căratul proviziilor sau lovite de epidemii - fugind în Transilvania.. Generalul rus Jeltuhin pretinde chiar că Țara Românească să suporte în totalitate armata rusă și după ce

aceasta va trece Dunărea în Bulgaria.

>

> "Când boii lipsesc sau, ceea ce se întâmplă des, mor sub jug, se înjugă în locul lor țărani" (Viollier către Polignac, 30 iulie 1829)

>

> Moldovei i se mai cer 24 - 25.000 de care pentru transportul a 100.000 cetverturi de făină de pe mările Prutului pe acelea ale Dunării.. toate carele din țară vor fi rechiziționate.. pentru acest transport. Lipsa oricăror produse va duce la scumpiri excesive "o căruță de lemne de foc va ajunge, de la 3 lei la 24.

>

> "Generalul Jeltuhin administra prin lovituri de sabie, întemnița, sughiuinea, maltrata pe toți cei care nu erau ruși" (Hugot către Portalis, 6 iulie 1829)

>

> Exodul Moldovenilor în 1812 după anexarea Basarabiei la Rusia.

> „Fenomenul migrației masive a populației românești din Basarabia avea la bază mai multe motive.

Unul dintre ele a fost teama țăranului moldovean de eventuala introducere a șerbiciei în provincia ocupată.

Din această cauză au fost cazuri în care sate întregi, în frunte cu preoții lor, „au fugit peste Prut".

>

> Abandonarea Basarabiei de către miile de români era dictată și de maltrătarile și umilirea la care erau supuși românii basarabeni din partea autorităților țariste.

Vexațiunile cazacilor și soldaților ruși, încartiruiți pe la casele băștinașilor, comportamentul discriminatoriu al poliției rusești față de populația românească din târgurile și satele basarabene, a constituit o altă cauză a acestui exod.

>

> Cu istoria nu-i de glumit de Barbu Cioculescu

> În biblioteca părintească, în mare parte alcătuită din cărți francezești, se sufoca, strânsă în raft între tomuri voluminoase, o broșură care, adolescent fiind, îmi atrăsese atenția prin titlul ei redundant: *Ni paix, ni sécurité en Europe avec la Russie telle qu'elle est*, scrisă de contele Walewski, fiul lui Napoleon Bonaparte - din cea mai mediatizată aventură amoroasă a acestuia - și, la acea vreme, ministru de Externe al Franței.

În textul cărțurii se mai afla și o caricatură, pe care parcă o am în fața ochilor: un cazac călare, trăgând cămeșoiul de pe un țăran pe cale de a rămâne despuiat.

Textul suna: "Encore ce petit sacrifice, mon cher Moldo-valaque, et je m'en vais."

> Se referea la acea ocupație rusească a Țărilor Române de pe urma căreia acestea încetaseră a

mai fi mari producătoare/exportatoare de vite, o dată ce generalul rus cutare raporta superiorului său că nu mai dispune de nici atâta "provision" cât să-i pună la fript un biftek.

Timpul anume când ilustrul strateg Suvorov, răspunzând unor plângeri ale localnicilor, declara că vrea să lase moldo-valahilor ochii, ca să aibă cu ce plânge.

Probabil, unde era de aceeași pravoslavnică religie!

> Într-o carte de anul acesta, datorată istoricului român din Statele Unite Aurel-Sergiu Marinescu și intitulată 1944-1958, *Armata Roșie în România, jafuri, violuri, crime, furturi, tâlhării, confiscări, devastări, rechiziții, sechestrări de persoane* - (două volume, 1.100 de pagini, edit. "Vremea"), amplul prim capitol tratează tema cronologiei prezențelor militare rusești pe teritoriul României, de la începutul secolului al XVIII-lea și până în 1958, acela al părăsirii țării noastre de către armata roșie.

Relațiile diplomatice sunt mai vechi: în 1674, țarul moscovit Alexei Mihailovici propunea un tratat de alianță domnitorilor Moldovei și Țării Românești, împotriva stăpânirii otomane.

În 1688, o scrisoare adresată voievodului Șerban Cantacuzino îl încuraja pe acesta să ceară asistența țarului. Dar prima pătrundere avea să se producă la 10 iunie 1711 când oastea țarului Petru cel Mare trecea Nistrul spre a fi, curând pe urmă, nimicită la Stănilești.

În scurta vreme cât au hălăduit în Moldova, noii aliați s-au ilustrat printr-un furt care a izbit imaginația cronicarului: scările de argint de la șeile boierilor, care tocmai gustaseră pentru prima oară șampania franceză, rămânând "înmărmuriți de beți."

> Ulterior, invaziile se repetă cu o anumită periodicitate, de câte ori Poarta este agresată de o Rusie în plină expansiune teritorială, mai întâi în jurul bazinului Mării Negre, apoi către Apus, către Moldova.

În 1739, 1770-'74, 1787-'92, 1806-1812 - citez din cartea d-lui Aurel-Sergiu Marinescu - , ocupația armată a provocat țărilor române pagube imense, generând o perioadă nefericită de despopulare și sărăcire.

Armatele țariste și-au arătat întregul potențial al samavolnicilor: abuzurile, jafurile sistematice, dimpreună cu rechizițiile, confiscările de bunuri și animale transformaseră Principatele noastre în țări cu un înalt grad de mizerie.

Când nimic nu mai era de luat, oștile imperiale se întorceau acasă, spre a reveni de cum se întrema situația în Principate.

Diplomatic, în tot acest timp, Rusia, în concurență cu Austria, manevra întru alipirea Principatelor dunărene -, etapă necesară în

drumul către Constantinopol - și, cum s-a văzut, excelente vaci de muls.

Fapt ce n-a împiedicat apariția unei facțiuni boierești pro-ruse.

> Între anii 1828-1834 are loc cea de a șasea invazie rusească, citez:

"Campania rusească din 1828 a adus, în același timp, tot felul de nenorociri: foamea datorită uriașelor rechiziții ale armatei invadatoare, ciurma adusă din Turcia, o iarnă grea cu o epidemie printre animale care a făcut ravagii, țăranii fiind folosiți ca vite de povară; alții au fost luați cu forța în Bulgaria, pe câmpiile pustii și băntuite de ciumă ori în flăcări, pentru a recolta grâul părăsit de turci."

Cea de a șaptea invazie se produce în anii 1848-49 ("Amestecul rușilor lui Kiseleff în înăbușirea revoluției a fost hotărâtor. În spatele represiunii și a măsurilor guvernamentale românești antirevoluționare au fost rușii, la originea deportărilor, arestărilor și maltratărilor."). Prilej, totodată, pentru nesătula împărăție de a pretinde sume uriașe pentru întreținerea trupelor, 11 milioane de franci pentru Țara Românească și 2 milioane și jumătate pentru Moldova.

> La începutul războiului Crimeei, pentru liniștirea populației, o proclamație a țarului Nicolae I justifica ocupația Principatelor române "pentru chestiuni de onoare".

Se mai afirma în acel act neamestecul asigurat în afacerile interne "exact ca Ministrul Molotov peste 90 de ani". Considerând Moldo-Vlahia ca și anexată, pusă sub oblăduirea baronului Budberg, oficialitățile militare ruse au trecut la ocupația preferată: jaful.

Anii 1877-78 marchează a noua invazie și cea de a doua răpire a Basarabiei, perioada 1916-1929, cea de a zecea, răpirea, în 1940 a Basarabiei și ocupația militară dintre anii 1944-1958 încheind lista.

Despre aceasta din urmă, reprezentantul american la București, Roy M. Melbourne se exprima astfel, la 18 august 1945, deci la mai puțin de un an de la declararea armistițiului:

"În istoria sa tulbure, România a trecut prin multe invazii, dar nici una nu a dus poporul într-o astfel de stare de disperare și deznădejde ca actuala ocupație a rușilor."

> Ideea, generalizată, că seculara exploatare otomană a cauzat în exclusivitate izolarea țărilor române de cea Europă ce construia catedrale, ridica universități, înfăptuia Renașterea, apoi lumea modernă industrială, trebuie amendată prin precizarea că mai bine de un sfert de mileniu de vampirizare rusească a pus capăt unei stări și așa deplorabilă.

> Ultimei cotropiri - cea sovietică - i-am fost martor, cele consemnate în masivele volume ale

d-lui Aurel-Sergiu Marinescu fiind pentru mine în special un prilej de rememorare. Datele sunt numeroase, importante, într-o largă sinteză.

Cu toate că și pe atunci secretul de stat stătea la baza guvernării, se știa de către o lume întreagă că având de plătit Uniunii Sovietice, ca despăgubiri de război, suma de trei sute de milioane de dolari, eșalonați pe un număr de ani, în timp suma a fost depășită de câteva ori. Cererile sovieticilor se vedeau exorbitante.

De ex. în mai 1945, luna încheierii războiului, când nu mai putea fi vorba de nevoile frontului, părții române i s-au pretins 55.000 de vagoane și 115 locomotive.

În aceeași lună s-au capturat ca "trofee de război" 67 de fabrici și uzine aparținând industriei alimentare, ușoare și petroliere.

Numai din industria petroliară au fost ridicate 51.173 tone de material tubular.

Scrie în carte: "Valoarea bunurilor aparținând căilor ferate, aviației și marinei române rechiziționate de trupele sovietice fără nici o formă s-a ridicat la suma de 338 miliarde de lei. "Dacă ne gândim că leul din 1945 era cel puțin de o sută de ori mai puternic decât cel de astăzi, iar România zăcea sleită de patru ani de război, realizăm catastrofa.

> În secol limbaj al cifrelor: "în primele șapte luni de la armistițiu s-au livrat într-un ritm alert, cantitativ, mult peste prevederile din Convenție, care se întindeau pe șase ani."

În acea vreme, când încă nu se produsese ruptura de Tito, Ana Pauker îi mărturisea acestuia că rușii iau șapte piei de pe noi.

Afară de plățile legate de despăgubiri, restituiri de bunuri, pe lângă ceea ce, cu entuziasm slav, jefuiau trupele în trecere, mai exista și obligația întreținerii acestora, sute de mii, dacă nu milioane.

Între 23 august 1944 și 31 mai 1945 s-au predat în acest scop 15.357 vagoane de cereale, 10.407 vagoane legume, 1885 vagoane de carne, 387 vagoane de conserve de carne, 163 vagoane de grăsimi, 88 vagoane de pește, 124 vagoane de lactate, 27 vagoane de delicatose, 155 de vagoane de băuturi spirtoase, 1023 vagoane de sare, 4902 vagoane de furaje, 279 vagoane de tutun, 528.647.000 țigări. Iar chibrituri: 35.134.000 cutii...

> Din septembrie 1944 până la 1 iulie 1945 se livrează Armatei Roșii 385.000 tone de alimente - numai rația zilnică de făină se ridică la 851.482 de porții!

Încât "România devensie o veritabilă colonie a Rusiei, când țările Europei vestice renunțau la

coloniile lor care, pe rând, și-au câștigat independența."

Bani mai necesita și întreținerea Comisiilor aliate de control pe județe: statul român a avansat în anul 1946 suma de 185.532.163.520 lei în contul lor.

Cât privește produsele predate, ele trebuiau să fie de cea mai bună calitate, conform dispozițiilor: "Nu se vor preda depozitelor sovietice produse de proastă calitate (alterate, prost afumate, cozi, fălci, fășii etc.)". În schimb, din înaltă umanitate se specifica: "oasele cu măduvă vor fi predate trupelor române, școlilor, spitalelor pentru a fi fierate pentru ciorbe." > În răstimpul în care autoritățile sovietice goleau în cea mai mare grabă România cam de tot ce apucau, eroicii soldați roșii își făceau partea lor, după împrejurări.

O listă județeană din 1948, numea pe luna respectivă: agresiuni contra jandarmilor 42, devastări locuințe, întreprinderi 7929, persoane jefuite 4105, femei siluite 213, uciși 56, răniți 27".

Era, desigur, în ciuda liniei oficiale a unei tovarășii pe cât de recente, pe atât de calde, replica unui război dus adânc pe teritoriul sovietic. Dar și altceva.

> Cele peste o mie de pagini ale lucrării lui Aurel-Sergiu Marinescu, eminent istoriograf de vastă informație și fost coleg de facultate, reînvie o epocă. Era, oare, necesar?

Pentru simpla aducere aminte, mai puțin, pentru luminarea celor în necunoștință de cauză mai mult, iar ca reper în orice orientare într-un viitor ale cărui surprize mai mult ne rânjesc, decât ne surâd, tema se esențializează.

Ea țintește anume constante ale situației noastre în lume, în pura fatalitate a unor circumstanțe istorico-geografice date, dar și cu egală trimitere la propriile reacții și decizii.

Umbră trecutului stă la spate, dar nu se desparte niciodată de noi.

Fie că trăim sau nu în circularitate, cu istoria nu-i de glumit.

## "STALIN SI POPORUL RUS LIBERTATE NE-AU ADUS!"

(23 August 1944 - din Cotidianul) > Jaful sovietic

> Nu doar o data, istoricii nostri si istorici occidentali, mai puțin cei sovietici, au considerat > ca efectele loviturii de stat de la 23 august 1944 au constituit pentru Wehrmacht o > infrangere mai severa decat cea de la Stalingrad.

Perfect adevarat, din punctul acesta de vedere nu este nimic de obiectat. Numai ca, in conformitate cu statisticile Marelui Stat Major, acelasi eveniment a provocat si Armatei



Romane pierderi in oameni si material militar considerabil mai mari decat cele pe care le indurase in batalia din Cotul Donului, parte integranta din ansamblul operatiunilor de la Stalingrad. Dispunem de o asemenea statistica si, cu cifrele la vedere, putem proceda la comparatiile de rigoare. De la 1 noiembrie la 31 decembrie 1942, perioada celor mai dure confruntari cu sovieticii de pe frontul din Cotul Donului, Armata romana a inregistrat 353 ofiteri, 203 subofiteri si 6680 soldati morti in lupta, 994 ofiteri, 582 subofiteri si 30175 soldati raniti in lupta si 1829 ofiteri, 1567 subofiteri si 66959 soldati disparuti, in marea lor majoritate cazuti in prizonierat sovietic.

Mult mai ridicate au fost pierderile Armatei romane din perioada Iunie - 31 august 1944, cu precizarea ca intre 1 iunie si 19 august, data declansarii ofensivei sovietice, frontul din Moldova si Basarabia de Sud a fost stationar si nu s-au purtat lupte cat de cat semnificative.

Efectiv, de data aceasta a fost vorba de pierderi insumand 509 ofiteri, 472 subofiteri si 10262 soldati morti, 1255 ofiteri, 993 subofiteri si 33317 soldati raniti si 2628 ofiteri, 2817 subofiteri si 171243 soldati disparuti, in mare majoritate capturati de sovietici dupa ce regele proclamase la radio un armistitiu inexistent.

Dupa cum vedem, la toate categoriile cifrele pierderilor din 12 zile din august > 1944 sunt net superioare celor din noiembrie-decembrie 1942, daca nu chiar duble.

- > Oricum diferentele nu pot fi considerate un mizilic, ele fiind lipsite de importanta numai
- > pentru politicienii iresponsabili, care isi inchipuie ca asa se face istorie: batjocorind, prin
- > aruncarea lor in neant, zeci si zeci de mii de ofiteri, subofiteri si soldati ai unei natii.
- > Astazi, ceea ce ni se pare lamentabil de-a dreptul este faptul ca initiativa aniversarii
- > acestei catastrofe militare de mari proportii a fost avansata de soldatul neinstruct Ion
- > Iliescu, un personaj cu livretul militar alb, eliberat pro-forma, un avantaj de care
- > beneficiau mai toti activistii de marca ai regimului
- > comunismului
- > Ramane sa stim si ce s-a intamplat in aceasta tara nenorocita din momentul in care
- > comunistii au inceput sa urle ca nebunii pe strazi:

"Stalin si poporul rus libertate ne-au adus!", si asta in timp ce sovieticii jefuiau Romania din temelii.

La aceste jafuri apocaliptice istoriografia comunista s-a referit cu o extrema parcimonie, destul de tarziu, prin anii '70 si '80.

A avut totusi bunul simt sa nu le justifice. In schimb, la numai o jumătate de veac de la

petrecerea faptelor, in 1949, s-a insinuat cu nedemnitare in postura de avocat al rusilor diplomatul italian Renato Bova Scoppa, fost ministru al Romei la Bucuresti din 1941 pana in 1946.

In memoriile sale, intitulate *Colloqui con due dittatori*, acesta s-a grabit sa explice distrugerile si jafurile comise in Romania de rusi prin distrugerile si jafurile pe care le-ar fi savarsit Armata Romana in teritoriile ocupate din Rusia.

Penibila explicatie, fabricata de un om incapabil sa tina seama de realitati!

In retragerea lor in adancimea propriului teritoriu, ca si in vremea invaziei lui Napoleon, armatele ruse practicaseră tactica pamantului parjolit.

Cand germanii, romanii si italienii au reusit sa ajunga la fata locului, n-au mai avut ce distruge, deoarece totul era pus la pamant. Iar din saracia mujicului rus, cu toata bunavointa, nu se putea jefui nimic. Ca sa nu mai vorbim si de faptul ca literatura istorica a invingatorilor din al doilea razboi mondial, in mod sistematic, s-a abtinat sa asimileze cu jaful capturile de razboi legale, privind depozitele de munitii si subzistente, bunurile si armamentul abandonat pe campul de lupta, apartinand Armatei sovietice.

Cum dupa orice razboi, istoria este scrisa de invingatori, n-am avut incotro si am fost nevoiti sa ne supunem verdictelor lor. Astazi, din fericire, putem discuta si altfel despre aceste verdicte.

- > Intarzierea deliberata cu aproape trei saptamani a semnarii asa-zisei Conventii de
- > Armistitiu, de fapt un act de capitulare, a fost provocata de rusi cu intentia clara de a
- > oferi militarilor ei o plaja de timp cu statut incert si ambiguu, pentru a putea jefui in voie
- > una din cele mai bogate tari ale Europei.

Nu trebuie sa uitam ca, vreme de aproape cinci ani, de la instituirea blocadelor economice determinate de izbucnirea celui de-al doilea > razboi mondial, Romania tinuse in spate un colos asemeni Germaniei, cu petrol si ulei > mineral, cu cereale, cu oleaginoase, cu carne si peste, cu tutun etc., primind in contrapartida masini agricole, arme si in jur de 45 de vagoane de aur.

Si asta in conditiile in care situatia alimentara a tarii, in toti anii campaniei din est, a fost literalmente infloritoare fata de cea a intregului continent.

Cu alte cuvinte, aici, in Romania, intr-adevar, se putea jefui din gros.

Si primele ordonante emise de comandamentele ruse au impus populatiei predarea aparatelor de radio, care au fost asezate sub paza sovietica.

> Prin asta s-au impuscat doi iepuri: in primul rand, cetatenii romani erau izolati de restul lumii civilizate.

La a doua miscare, toate aceste aparate au fost transportate in Uniunea Sovietica, fiind considerate capturi de razboi, desi erau bunuri particulare.

> Jafurile intreprinse de militarii sovietici din initiativa personala si pe cont propriu, > niciodata sanctionate de superiorii lor, aveau un specific care i-a contrariat pe romani, > deseori frizand nebunia.

Confiscau in nestire automobile particulare si ale statului - au furat pana si masina de serviciu a generalului Aurel Aldea, parcata in fata Ministerului de Interne - si, pentru ca nu stiau sa conduca, le faceau tandari, izbindu-le in primul obstacol din cale.

In cazul cand reuseau sa depaseasca primul impact, ajungeau la momentul cand se epuiza benzina din rezervoare si atunci automobilele erau abandonate si impinse de regula intr-o rapa, unde se faceau praf.

Furau sub amenintarea armei cai din gospodariile taranesti si-i calareau pana cand se toceau potcoavele bietelor animale, si cand acestea incepeau sa schioapete, bateau caii cu violenta pe crupa, ii izgoneau din coloane si-i lasau de izbeliste.

In primii ani de dupa razboi, padurile din Muntenia si din Oltenia erau pline de cai nebuni, alienati de durerea atroce din copitele neingrijite.

Sa nu fi stiut rusii ca un cal se mai duce din cand in cand pe la potcovar, ca mai are nevoie si de o furca de fan, si de un pumn de graunte? > Caii, mai ales caii ii fascinau pe sovietici si cele mai mari lovituri le-au dat garnizoanei > Cislau, unde se aflau hergheliile de prasila ale armatei.

Incepand cu 1 septembrie 1944, in trecere prin localitate, diversi militari ai armatei de ocupatie au jefuit garnizoana de armasarii si iepele de reproductie si chiar de cabalinele tinere, de un an si jumătate sau doi, nededate la calarie, sub pretextul ca se grabesc sa cucereasca Berlinul, ca si cum Berlinul s-ar fi aflat peste deal.

Le-au folosit la ceva acele animale nefericite? Aiurea.

Au calarit armasarii, iepele, manjii pana la totala epuizare, nu le-au lasat nici un ragaz de > odihna, nu i-au hranit, abandonandu-i infometati prin satele de jur-impresur, unde au fost salvati de tarani si recuperati mai tarziu de personalul hergheliilor de la Cislau.

Daca salbaticia cu care erau tratati oamenii putea fi oarecum explicabila, romanii se aflau de trei ani in razboi cu Rusia si resentimentele trec foarte greu, salbaticia cu care tratau

> sovieticii niste animale nevinovate nu se poate scuza.

Nimeni nu putea intelege de unde venea si ce hram purta stirpea aceasta de oameni, pentru ca tarani nu pareau sa fie si nici oraseni.

Parea ca vin direct din niste caverne din varstele ancestrale ale umanitatii. > Uneori, hotiile rusilor se derulau la un nivel de meschinarie greu de imaginat.

Iata ce s-a intamplat in seara unei singure zile, 2 septembrie 1944, la Calarasi.

La ora 21.30, in holul Hotelului Regal din localitate, Cristian Panghezi, un brailean sosit acolo cu treburi, a fost jefuit de ceas de un ofiter si trei soldati rusi.

La ora 22.30, alti trei soldati rusi au intrat prin efracție in frizeria lui Leon Rusten din str. Petre Enescu nr. 21 si i-au furat patru brice, doua foarfece, trei masini de tuns si 2000 lei.

In sfarsit, la ora 23.00, doi soldati rusi au intrat prin forta in casa lui Enciu Mavrodin din cartierul garii si, cu revolverele in mana, l-au deposedat de o fata de masa si de un borcan cu dulceata. Asta pentru ca n-au mai gasit altceva. Alti ostasi ai asa-zisei armate "eliberatoare" se instalau intre timp in alte locuinte din Calarasi, spargeau toate mobilele, spre a-si arata muschii, cerandu-le apoi proprietarilor rachi si femei.

Cu toate ca proprietarii in speta nu erau patroni de bordeluri, ci niste gospodari ca toti gospodarii din Romania. Sa fim intelesi, aici nu era vorba despre cazuri intamplatoare si izolate, ci despre actiuni multiplicata in zeci si zeci de mii de ipostaze, la scara intregului teritoriu al tarii. Abuzurile fiind incurajate deschis de la cele mai inalte esaloane ale conducerii armatei de ocupatie.

Nu intamplator, autoritatile militare sovietice au negat sistematic ca faptele raportate de autoritatile romanesti ar fi fost comise de soldati rusi si le-au impus sa precizeze, si in documentele interne, si in comunicatele de presa, destinate opiniei publice, ca nu era vorba despre soldati rusi, ci despre "indivizi necunoscuti, imbracati in uniforme militare sovietice furate". > Intrucat existenta de toata ziua a oamenilor curgea inainte si nu putea fi tinuta in loc de > razboi, si toamna lui 1944 a fost in Romania un sezon fastuos al nuntilor.

In repetate randuri, serviciile informative ale Armatei romane au semnalat comporta-mentul abject al militarilor rusi cand se intampla sa dea buzna intre niste nuntasi.

De regula, mai de frica, mai dintr-un spirit ospitalier ancestral, erau invitati la masa si omeniti dupa datina. Insa, dupa ce se chercheleau bine, scoteau automatele dintre genunchi, ciuruiau tavanele cu rafale prelungi si asezau toti nuntasii la zid.

Urma deposedarea tuturor de verighete si ceasuri, nefiind iertati nici mirele si mireasa. La Bucuresti, aceiasi militari rusi s-au dat la hotii de o stranietate marcata.

Mai multe biserici au fost jefuite de odajdiile preotilor.

> Icoanele nu i-au interesat, ca sa nu fie nevoiti sa dea socoteala, probabil, propriilor lor > comisari politici.

Un subofiter rus a navalit in atelierul unui croitor de le str. Theodor Sperantia si l-a somat cu arma in mana sa-i faca pe loc cadou un costum civil la trei ace.  
> Pentru ca nici unul din costumele existente in atelier nu s-a potrivit cu statura subofiterului rus, croitorul a fost impuscat, pur si simplu.

Din Teatrul Alhambra, rusii au furat costume de epoca, utilizate in piese cu subiecte istorice, si costume de... Mos Craciun!

Mai multi militari sovietici au jefuit pe Calea Victoriei, in plina zi, un magazin de pantofarie de dama, fiecare plecand de acolo cu 10-15 perechi de pantofi cu toc si cu > toate brizbrizurile la moda pe vremea aceea.

Era greu de stiut la ce puteau sa le foloseasca, de vreme ce vivandierele lor purtau uniforme soldatesti si cizme cazone.

In sfarsit, este greu de crezut, dar o banda de militari rusi a jefuit in totalitate si un magazin de ciorapi de dama, de corsete si sutiene. De data aceasta, pe b-dul Elisabeta si tot la amiaza zilei.  
> Nu doar o data, asemenea escapade de jaf, pentru sovietici, s-au incheiat in mod tragic,  
> nu numai datorita rezistentei romanilor cu viata si averea amenintata, ci si din cauza > neghiobiei jefuitorilor. Un singur exemplu ni se pare revelator. Aproape un pluton intreg > de militari rusi, in septembrie 1944, a navalit in pivnitele exploatarii viticole de la Minis, a mitraliat sirul lung de butoaie, continand fiecare cateva mii de litri de vin, si au inceput sa soarba lichidul miraculos chiar din jeturile care tasneau prin gaurile facute de gloante.  
> Treptat, pivnitele au fost inundate de continutul butoaielor pana la carambul cizmei > jefuitorilor, si au murit toti inecati in vin, la gramada, doborati din picioare de gazele de > fermentatie care tasneau din budane laolalta cu vinul.

Bineinteles, accidentul a fost imputat personalului exploatarei viticole, care n-ar fi vrut sa-i serveasca pe rusi la pahar, oferindu-le si o gustare pe langa vin.  
> De fapt, comandantii sovietici pareau a nu fi in stare sa-si tina trupele in mana si sa le > imprime o conduita de oameni civilizati.

Un raport din 8 septembrie 1944, al colonelului Victor Andreescu, comandantul Regimentului de pontonieri, ne lamureste cam ce fel de raporturi

existau intre ofiterii sovietici si trupele din subordinea lor.

"Nu exista nici un fel de disciplina in Armata rusa - consemna colonelul roman, in raportul nr. 334. Nici macar unul din 200 nu-si saluta superiorii, fie ei chiar generali; ca sa am o discutie personala cu dl general Ignatiev, comandantul genului Armatei 46 ruse, am schimbat de trei ori locul pe camp si totdeauna am fost inconjurati de zeci de ostasi care tineau sa auda convorbirea; acestia se scobeau in nas si scuipeau in fata generalului, fara ca cineva sa le faca vreo observatie."

La randul lui, statul major al Armatei a 3-a romane, in raportul operativ din aceeasi zi, semnat de generalul I. D. Mihaescu, preciza: "Modul de comportare al trupelor ruse lasa de dorit; astfel: in comunele unde se cantoneaza sau pe unde trec, jefuiesc populatia de vite, cereale, imbracaminte, bani etc.

Autoritatile romane nu sunt respectate si sunt obligate a executa diferite servicii degradante. In garnizoana Slatina, magazia Regimentului 8 vanatori a fost sparta cu forta, iar continutul a fost luat de o coloana in trecere prin acel oras.

Desi in garnizoana Craiova s-au instalat o comenduire si patrulare ruse, totusi actele de betie, jaf si amenintare nu au incetat inca.  
> Toti comandantii si ofiterii rusi dau asigurari pentru o purtare demna a Armatei sovietice > si un tratament omenos fata de populatia civila. In realitate, insa, ostasii si subofiterii se > dedau la tot felul de jafuri si samavolnicii, care au adus populatia in stare de alarmare si > neliniste continua. Daca de la unitati si formatiuni militare ridica cu mai putina indrazneala tot ce vor, la populatia civila de la periferiile oraselor si in special la sate > jefuiesc si batjocoresc fara nici un menajament.

In majoritatea satelor pe unde trec, iau cai, carute, trasuri, bani, ceasuri, inele etc., tot ce gasesc si le place, cu revolverul in mana."

De la conacul mosiei Scarisoreanca, din Ulmeni, Ilfov, au jefuit o caleasca vieneză din veacul trecut, o adevarata bijuterie, piesa de muzeu pur si simplu. A fost gasita facuta praf la intrarea in Bucuresti, aruncata in santul soselei.

Colac peste pupaza, padurile Codlei foiau de numerosi dezertori din armata sovietica. Acestia se combinasera cu trenarzi din armata germana si devastau in nestire toate satele de jur-imprejuri.  
> In primele zile ale lui septembrie 1944, totusi, situatia promitea sa se aseze intr-un fagas > nou: colonelul Kalinin a fost desemnat ofiter de legatura al comandamentului Frontului 2 > ucrainean pe langa Marele Stat Major de la Bucuresti si una din misiunile lui principale > chiar asta era, cel putin teoretic: sa ancheteze si sa infraneze toate conflictele dintre

> armata de ocupatie si civili si militarii romani. Insa, de fiecare data cand ii erau > prezentate detaliile unor incidente, colonelul sovietic raspundea stereotip: "Nu recunosc > culpa Armatei Rosii in provocarea de incidente. Din cercetarile sumare intreprinse s-a > constatat ca aceste nereguli au fost savarsite de banditii lui Vlasov si dezertorii romani > sau germani travestiti in uniforme sovietice." Conform logicii sale, la data aceea, > Romania ar fi trebuit sa fie cutureierata de mii de ostasi sovietici in maieu si izmene, > carora "dezertorii romani sau germani" le furasera vestoanele si pantalonii.

Cat privea armata lui Vlasov, aceasta nu se repliase prin Romania din teritoriile ruse si se afla demult in refacere, in nordul Italiei si in Slovenia.

Mult mai dureros era faptul ca asemenea atitudini erau incurajate si de declaratiile de o lasitate inspaimantatoare ale noilor autoritati romane.

"Armata sovietica - clama un manifest lansat de Grigore Niculescu-Buzesti, la 13 septembrie 1944 - a fost primita in Romania in spiritul cel mai amical. Noi ne dam seama ca, in perioada operatiunilor militare in curs, mici incidente pot in mod necesar sa se produca. Dar noi nu ne asteptam sa le atribuim o semnificatie oarecare. Este vorba despre incidente episodice si fara importanta. Guvernul roman are profunda convingere ca tot ceea ce a fost convenit cu URSS va fi integral respectat." > Asa "episodice si fara importanta" cum erau incidentele, au afectat cateva sute de mii de > romani si pe multi i-au costat viata.

Pe de alta parte, Guvernul roman nu convenise nimic cu cel al URSS: prevederile asa-zisei Conventii de Armistitiu i-au fost impuse. Si atat de respectate au fost incat am platit despagubiri de razboi de cinci ori mai mari decat cele la care am fost obligati in noaptea de 12 spre 13 septembrie 1944. Totul multiplicandu-se pana la un nivel incredibil, daca luam in considerare si jafurile asupra particularilor, imposibil de calculat statistic.

De asemenea, toate aceste detalii nu se pot intalni intr-o istorie scrisa exclusiv dupa documente de cabinet, in care destinul unei natiuni este privit de sus, de acolo de unde se estompeaza tot ceea ce reprezinta un relief.

Din astfel de documente aflam ca regele a facut, ca Sanatescu a dres, ca Neagu Djuvara a fost trimis la Stockholm, ca Emil Ciurea a fost trimis la Ankara si asa mai departe.

Insa, despre tragedia adevarata a acestei natiuni inca nu se stie prea mare lucru.

Ceea ce le permite unor diversionisti contemporani ai politicii romanesti sa sarbatoreasca ziua de 23 august 1944 drept "o

victorie fenomenala impotriva nazismului", cand ea ramane, in realitate, simbolul celui mai sinistru dezastru traversat de romani.

Si mai ridicol, Ion Iliescu ne-a exprimat si temerea lui referitoare la o eventuala modificare a geografiei, in cazul cand complotistii de la Bucuresti nu si-ar fi luat inima in dinti si nu ar fi asasinat pe la spate armatele desfasurate in Moldova si Basarabia.

De fapt, Ion Iliescu se teme ca n-ar mai fi avut peste ce sa troneze vreme de un deceniu si jumătate, fara sa faca nimic, lasand coruptia sa curga in dorul lelii, in timp ce juca bambilici cu consilierii prezidentiali de la Cotroceni.

Ar fi totusi cazul ca Ion Iliescu sa renunte la temeri: cei ce au luptat pana la capat nu au pierdut niciodata.

> In decembrie 1971 ma aflam la Moscova, ca ziarist in misiune, si am fost invitat la un mic > banchet de un redactor sef adjunct de la Komsomolskaia Pravda.

Din vorba in vorba, rusul se imbatase si incepuse sa ma ia peste picior in mod grosolan, acuzandu-mi compatriotii si acuzandu-ma si pe mine ca suportam in tacere si fara reactii tirania lui Ceausescu. Ca si cum Ceausescu ar fi fost varul tatalui meu. Inainte de a pleca la Moscova, abia revenisem de la München si Köln si i-am replicat interlocutorului meu, > foarte calm: "Draga Ivane, daca lasam de o parte ce se intampla in Romania, care e > treaba noastra, uite care e situatia: am fost si in Germania Occidentala, am fost de cateva ori si la voi si pot sa-ti comunic, in cunostinta de cauza si cu mana pe inima, ca voi ati pierdut razboiul, nu nemtii."

In clipa aceea, rusul a ramas siderat si, pe neasteptate, a inceput sa planga in hohote, ingaimand printre lacrimi: "Asa este! Si eu am fost in Germania Occidentala si am vazut cum se traieste acolo. Noi am pierdut razboiul, nu ei!" > Si asa a ramas, pana in zilele noastre.

## DESPRE HUNI STRĂMOȘII MOGHIRILOR

*"Și veți cunoaște adevărul iar adevărul vă va face liberi" Sfânta Evanghelie după Ioan."*

Istoricul Get numit Iordanes. Despre huni, în "De origine actibusque Getarum" ("Despre originea și faptele Geților" ... nu a goților). Vezi Getica, Iordanes. Fundația Gândirea, București 2001, pag 48, 49 și 50.

Citate:

122."Când le-au văzut duhurile necurate cutureierând prin deșert, le-au îmbrățișat și s-au împerecheat cu ele ("haliurne" ... femei aiurite, sălbătice) dând naștere acestui neam feroce, care

s-a invitat cel dintâi în ținutul de mlaștini, gen de oameni mărunți și negricioși, necunoscut prin vreun alt semn decât că semăneau a vorbi ca oamenii. Din astfel de obârșii, apărând hunii, au ajuns în ținuturile goților” (geților). (...). 127. Iar și pe aceia care întâmplător nu-i biruiau în luptă, insuflând mare spaimă prin înfățișarea lor îngrozitoare, îi alungau, prin aceea că fața lor negricioasă inspira groază, fiind, dacă se poate spune așa, o bucată de carne diformă, și ochii mai degrabă un fel de puncte decât lumini. Aspectul lor trăda un suflet nedemn de încredere, pe care o inspirau din prima zi de naștere chiar și copiilor lor. Căci celor de sex bărbătesc de îndată ce sunt născuți li se taie obrajii, pentru ca înainte de a primi harna laptelui să fie siliți să suporte durerea răni. 128. De aceea îmbătrânesc imberbi și ca tineri sunt fără frumusețe, fiindcă pe fața brăzdată cu fierul din cauza cicatricilor creșterea neregulată a bărbii dă un aspect repingător. . Sunt mici de statură, dar iuți în mișcări și foarte îndemânatici la călărie, lași în spate și pregătiți să tragă cu arcul, cu gâtul puternic și capul ridicat în sus, cu priviri pline de îngâmfare. de aceea sub chipurile de om asund o sălbăticie de fiară”.

Iată urmașii moghiorilor de astăzi!

*Ducso Csaba - "Nația ungară este cea mai splendidă realizare a rasei dominante mongole, care nu cunoaște decât victoria. În noi fierbe sângele lui Attila, al lui Arpad și al lui Ghinghis-Han"...*

"Eu nu aștept să vină răzburarea nu aștept! Voi suprima pe fiecare valah ce-mi va iesi în cale! Pe fiecare îl voi suprima! Nu va fi îndurare. Voi aprinde noaptea satele valahe! Voi trece prin sabie toată populația. Voi otrăvi toate fântânile și voi ucide până și copiii din leagan! În germene voi distruge acest neam de hoți și ticăloși! Nu va fi pentru nimeni nici o milă! Nici pentru copiii de leagăn, nici pentru mama care va naste copil... Voi suprima fiecare valah și atunci nu va mai fi în Ardeal decât o singură naționalitate, cea maghiară, nația mea, sângele meu! Voi face inofensivi pe viitorii Horia și Closca. Nu va fi milă!"

### **PUNCTE DE VEDERE**

...ca adevarul adevarat nu-l apuca nimeni dupa  
**EXTINCTIA FINALA**

Am fost rugat să scriu și un punct de vedere legat de chestiunea AURULUI! Nu am vrut, întrucât chestiunea nu e tranșată și mi-ar plăcea să se rostogolească mai mult în atenția publică! Este evident, pentru noi cei care ne întîlnim

regulat aici cât și pentru cei care intră accidental, că INFORMAȚIILE DIN ZONA BNR sunt foarte puțin transmise. Nu există transparență în afara unor comunicate oficiale seci care vin dinspre acest BUBOI NAȚIONAL al ROMÂNIEI! Înainte să intrăm în subiect, subiect greu de înțeles fiindcă oamenii au fost mințiți 29 de ani și le e greu să creadă ADEVĂRUL, să citim un comunicat de presă dat de slugoiul DAN SUCIU.

**"Orice modificare a legii 312/2004 privind statutul Băncii Naționale a României are nevoie de un aviz din partea Băncii Centrale Europene."**

E simplu de înțeles: **teritoriul ROMÂNIA NU NE MAI APARTINE** dacă noi trebuie să cerem voie să ne autogospodărim! Lucescu de 4 ani repetă ca un papagal același lucru: toate efectele negative pe care le suferim cu toții sunt cauzate de aceeași boală! În 1989 s-a executat de către MAFIA INTERNAȚIONALĂ (khazară, talmudică, sionistă, cum vreți voi dar MAFIE) o LOVITURĂ DE STAT în colaborare cu MAFIA LOCALĂ.

În 1989 nu familia CEAUȘESCU a pierdut ci întreg poporul român! **În acești 29 de ani, MAFIA INTERNAȚIONALĂ a dezvoltat o întreagă structură de administrație formată din zeci de mii de agenți strecurați în toate nivelele și zonele de administrare a societății! Aceasta se numește pe scurt STAT PARALEL! El este practic invizibil întrucât se ascunde în interiorul STATULUI ROMÂN și-i schimbă deciziile făcându-l să funcționeze ÎMPOTRIVA POPORULUI ROMÂN. Din acest motiv SCHIMBAREA CULORII POLITICE a partidelor de guvernământ nu conduce la schimbare reală!** Din acest motiv este cretin să așteptați ca vreun alt partid politic, indiferent de nume, să producă schimbare în bine la nivelul firului ierbii! Imaginați-vă un autobuz controlat prin calculator și internet unde indiferent cât de mult schimbăm pe cel care stă pe locul șoferului, ruta și modul de deplasare al autobuzului nu se va schimba atât timp cât ADEVĂRATUL ȘOFER al autobuzului (invizibil pentru pasageri) nu se schimbă! Dar să ne întoarcem la AUR! Prima noțiune, de care nu ați auzit niciodată la așa-zisa școală sau în spațiul public, și pe care ESTE OBLIGATORIU SĂ O ÎNȚELEGEȚI este SENIORAJUL.

**SENIORAJUL** este diferența de profit pe care CEL CARE EMITE O BANCNOTĂ (sau un mijloc de plată) între VALOAREA NOMINALĂ DE PIAȚĂ și COSTUL DE PRODUCȚIE (hârtie, cerneală, curentul electric,

paza, etc) al acelei BANCNOTE!  
SENIORAJUL este de obicei o valoare enormă (pentru bancnota de 100 de dolari FED este de 99.90 dolari ce reprezintă de 999 de ori mai mult decât costul de producție) și datorită legislației, SENIORAJUL nu este cunoscut pentru BNR și nici impozitat!  
Cînd eu am înțeles cît de ușor și de simplu funcționează acest mecanism și am văzut INCAPACITATEA OAMENILOR DIN JURUL MEU DE A PRICEPE ACESTE NOȚIUNI SIMPLE, nu am mai avut odihnă pînă nu am început să scriu!  
Să recapitulăm:  
Niște băieți deștepți, au descoperit acum 400 de ani o cale de a FACE AVERE DIN NIMIC iar FURTUL LOR (din nimic nu poți face ceva decât dacă furi) să fie perfect acoperit legal!  
La începuturile comerțului oamenii făceau troc: schimbau ce aveau sau produceau pentru munca sau ce aveau nevoie!  
Trocul însă îngreunează schimbul economic!  
O societate este cu atît mai dezvoltată și mai prosperă, cu cît schimburile de muncă/produse/servicii între cetățeni este mai rapid!  
Astfel BANCNOTA folosită ca mijloc de plată AJUTĂ FOARTE MULT schimburile economice și economia!  
**Cu o singură condiție: BANII să fie EMIȘI SUVERAN adică STATUL NAȚIONAL SUVERAN să emită banii, să încaseze muncă/produse/servicii și să REDISTRIBUIE această bogăție înapoi poporului!**  
**În acest moment, TOȚI BANII DE PE PĂMÎNT, NU SUNT EMIȘI SUVERAN!**  
Sunt emiși SUB MONOPOL PRIVAT adică o CORPORAȚIE GIGANT pe nume BIS, ce are filiale în toate țările, ARE DREPTUL, EA ȘI NUMAI EA, SĂ EMITĂ BANII!  
Filiala din UE a acestei corporații se numește ECB (Banca Central EUROPEANĂ) iar BNR este filiala din colonia România.  
Folosind puterea de a corupe a banilor, BIS și-a asigurat PROTECȚIE din partea tuturor guvernelor!  
Astfel legea 312/2004 de funcționare a BNR, cît și tratatul de aderare la UE (art 130) NE SPUNE CLAR CĂ POPORUL NU SE POATE ATINGE DE ACTIVITATEA de la BNR.  
BNR, în conformitate cu dorințele proprietarilor corporației MAMĂ BIS, încasează un SENIORAJ IMENS (de vreo 50 de miliarde de euro ANUAL dar suma ar putea să ajungă chiar și la 100) și-l transformă o parte în AUR iar alta cumpără hîrtii fără valoare numite bonduri de trezorerie la Guvernul SUA.  
PE scurt, românii muncesc pe salarii stabilite de un guvern controlat de BIS (prin BNR care îl creditează via Băncile Comerciale) pentru o

CORPORAȚIE GIGANT care direcționează o parte din aceste sume către poporul american.

**Acest sistem de vase comunicante fac posibile TRANSFERUL DE BOGĂȚIE între întreaga populație a Pămîntului și un grup restrîns de oameni pe care eu am denumit-o MAFIA INTERNAȚIONALĂ!**

**NAȚIONALIZAREA BNR** întrerupe această hemoragie de avuție ce pleacă din ROMÂNIA către alte zone și întoarce această avuție către poporul român!  
Așadar cînd vorbim de AVUȚIA NAȚIONALĂ este obligatoriu să includem în primul rînd SENIORAJUL ENORM (aproximativ 50 miliarde de euro ANUAL) alături de păduri, teren agricol, petrol, resurse solice și subsolice!  
**Cei care vorbesc NAȚIONALIZARE fără a NAȚIONALIZA ACTIVITATEA DE LA BNR sunt ignoranți și proști!**  
Însă nu trebuie să ne supere întrucît această informație a fost un secret pentru care s-au asasinat mii de oameni timp de 400 de ani!  
Cei cu AURUL BNR?  
Păi dacă BNR e privat cum poate AURUL acesteia să fie al românilor?  
Este adevărat că din punct de vedere moral, AURUL este obținut din MUNCA ROMÂNILOR, însă cadrul legal ANTIROMÂNESC e clar!  
**AURUL BNR nu aparține poporului român și de asta și-au permis să-l depoziteze la LONDRA!**

Și atunci de ce această discuție?  
Ce v-a zis LUCESCU să scoateți capul din TV fiindcă acolo nu există interes să fiți informați?  
**Propaganda GLOBALISTĂ, care servește interesele corporației BIS, nu poate accepta ca poporul român să se trezească după 29 de ani de comă!**  
**Și atunci e simplu să spui că DRAGNEA și PSD vor repatrierea aurului ca să-l fure!**  
Adică MAFIA INTERNAȚIONALĂ chițăie că MAFIA LOCALĂ vrea să-i fure ce au furat ei mai întîi!  
Să ne lămurim bine: cele 100 de tone cît zice BNR că "avem" sunt nimic față de SENIORAJUL de 1500 de tone anual pe care BIS le fură de la români!  
Adică repatrierea aurului BNR deviază atenția de la adevărata discuție: **NAȚIONALIZAREA SENIORAJULUI!**  
MAFIA LOCALĂ trebuie să reacționeze în fața exterminării la care e supusă de MAFIA INTERNAȚIONALĂ!  
Atacul la pilonul unde e PUTEREA CĂTUȘELOR s-a produs deja!  
Acum este atacul la pilonul unde e PUTEREA BANILOR ȘI CREDITULUI!  
**MAFIA LOCALĂ nu vrea ELIBERAREA**

**NAȚIONALĂ, ci doar coabitare fără imagini la TV cu cătușe și mascați! MAFIA INTERNAȚIONALĂ a decis lichidarea MAFIEI LOCALE întrucât aceasta nu permite EXTERMINAREA POPULAȚIEI INDIGENE!**

Spre exemplu, blocarea genocidului de la Roșia Montana sau otrăvirea acviferului de adâncime cu gazele de șist, este o dovadă că MAFIA LOCALĂ nu acceptă aceste mijloace de exterminare în masă!

**Așa că asistăm la un aspect interesant al istoriei noastre: suntem aproape de EXTINCȚIA FINALĂ și acum avem șansa ELIBERĂRII NAȚIONALE!**

În ADEVĂR este PUTEREA!

Bogdan Subțirelu

### **NICOLAE TESLEA, RUMÂNUL GENIAL THRAXUS ARES**

Pe 7 ianuarie 1943, în camera nr. 3327 a hotelului New Yorker, o cameristă a descoperit corpul neînsuflit al unui bătrîn de 87 de ani. La scurt timp după ce medicul H.W. Wembly a constatat decesul, toate obiectele din cameră au fost puse sub sechestru de agenți ai Alien Property Custodian, organism ce a acționat sub un ordin emis de F.B.I. De ce afită tevatură? Deoarece, bătrînul care a murit singur într-o cameră de hotel este una dintre cele mai importantă personalități din istoria umanității, Nicolae Teslea.

De ce Nicolae Teslea și nu Nikola Tesla? Pentru că puțini știu, iar mulți nu vor să știe, că celebrul savant a fost de origine istro-român, fiu al preotului ortodox Milutin Teslea și al Gicăi Mandici, numele inițial de familie era Drăghici, dar a fost înlocuit în timp prin porecla Teslea, datorită meseriei transmise în familie, de dulgher (teslar).

După lungi lupte duse cu nume ca Edison și Marconi, câștigate în cele din urmă: curentul alternativ s'a impus ca bază a dezvoltării societății moderne, iar lupta cu Marconi a câștigat'o în ultimul an din viață, cînd Curtea Supremă a Statelor Unite a hotărît că Marconi a folosit 17 elemente patentate de Teslea pentru transmisia radio din 1901, Teslea fiind considerat (alături de britanicul Oliver Lodge) părintele radioului.

Pe 5 ianuarie 1943 suferă o gravă depresie, pentru că cel mai bun prieten al său, un porumbel alb pe care îl hrănea zilnic de pe aceeași bancă din Central Park, nu a mai apărut. Sfișiat de durere, pe 7 ianuarie 1943, părintele civilizației moderne moare singur în camera nr. 3327 a hotelului New Yorker pe care o puteți

viziona pe you tube aici: <https://www.youtube.com/watch?v=8ZH2vb5kcv>

Nicolae Teslea (1856-1943) este cunoscut drept unul dintre marii inventatori ai lumii. Inginer mecanic și electric, fizician și chiar futurolog (chiar înainte de inventarea noțiunii de către Alvin Toffler), Tesla este foarte cunoscut în întreaga lume pentru contribuția sa la conceperea sistemului modern de electricitate cu curent alternativ (AC).

În 1884, Tesla a emigrat în SUA unde a lucrat cu Thomas Edison pentru ca apoi să continue pe cont propriu.

Sprînjinit de bancheri, el a înființat companii și laboratoare în care a pus la punct o serie de dispozitive electrice care i'au adus fama. El și'a patentat invențiile motorului și transformatorului cu inductie AC, ceea ce a făcut să fie angajat de George Westinghouse pentru a dezvolta un sistem de alimentare electrică folosind curentul alternativ.

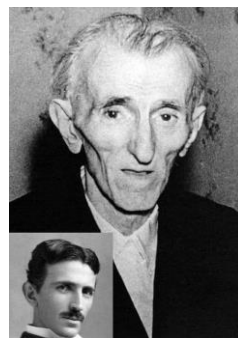
Tesla mai este cunoscut și pentru experiențele spectaculoase cu curent electric de mare voltaj și înaltă frecvență din New York și Colorado Springs care au inclus aparatura patentată de el și cercetări teoretice folosite pentru inventarea radio-comunicațiilor, a transmisiilor intercontinentale fără fir (din pacate esuate) cum a fost și proiectul Turnul Wardencllyffe. A câștigat foarte multi bani de pe urma invențiilor sale, dar a și pierdut cam totul pentru experiențe nereușite.

Ajuns falit, locuind în camere de hotel sordide, Teslea reușea să invite presa și prietenii pentru ași anunța noile invenții și experiențe sau pentru a face anunțuri neobișnuite, motiv pentru care în cultura populară el a fost arhetipul "cercetătorului nebun".

Cînd a murit în camera nr. 3327 a Hotelului New Yorker, pe 7 ianuarie 1943, reputația sa era aproape de limita de jos.

Culmea este că după 1990, figura lui a devenit brusc fascinantă, lumea descoperind cu uimire un genial inventator.

Alte detalii despre Teslea aici: <http://www.istro-romanian.net/articles/art990111.html>





## CUM SĂ ENERVEZI UN ARDELEAN

Bujor Tybo Vasile

Numa' așe poți enerva un ardelean:

1. Să nu mănâci tăt din farfurie.
2. Să refuzi să-ți mai umple o farfurie.
3. Dacă nu mai poți mânca, să refuzi să duci mâncarea cu tine acasă.
4. Să refuzi pălincă.
5. Să-i zăci că nu-ți place ceapa.
6. Sau pălınca. Doamne feri să-i zici că nu-ți place pălınca.
7. Să-i zici că n-ai băut în viața ta pălincă. Că numa' așe te îmbeți cum nu te-ai mai îmbătat în viața ta.
8. Să te miri că nu știe ungurește.
9. Să râzi de accentu' lui.
10. Să încerci să-i imiți accentu'. Pentru că „Mnoah” n-o să sune niciodată binie din gura unui bucureștean.
11. Să te grăbești.
12. Să insinuezi că pălınca lui nu-i pălincă curată de prună.
13. Să-i zici că pălınca lui nu-i chiar așe tare.
14. Să-l pui să-ți traducă chestii în și din ungurește.
15. Să-l duci în București.
16. Să vorbești cu „dăcăt” și „frățică”.

Rădem, glumim, da' de slănină, ceapă și pălincă nu ne batem joc.

## DE CE ESTE TEAMĂ LUI KLAUS IOHANNIS DE IMPRESCRIPTIBILITATEA FAPTELOR DE CORUPȚIE?



De ce este teamă lui Klaus Iohannis de imprescriptibilitatea faptelor de corupție? Pentru că, aici se devoalează un al doilea mare efect al protocoalelor: protecția instituțională acordată corupților, fie ei procurori, judecători, politicieni sau funcționari, care se ocupă de rețelele de îngrijire a copiilor în bugetul României, precizează pe pagina de socializare jurnalistul Radu Teodor Soviani.

**Mai mult, analistul a publicat în PS News articolul "Sunteți de acord ca faptele de corupție să fie imprescriptibile? #30yearschallenge"**

Din 2013, Mexicul a devenit prima țară din lume care a stabilit că accesul la Internet este un drept constituțional. Includerea acestui drept

fundamental în Constituție a fost făcută în urma studiilor care au arătat că accesul la Internet și reducerea sărăciei merg mână în mână. România la 100 de ani de la Marea Unire ar fi putut și poate încă să fie prima țară din lume care să stabilească, prin Constituție, dreptul unei națiuni de a nu fi prădută prin corupție prin includerea în legea fundamentală a **imprescriptibilității faptelor de corupție**.

Subiectul a fost însă ratat de Klaus Iohannis, prin două întrebări formulate ratat, pentru un referendum pe care îl vrea ratat, astfel încât tocmai Iohannis să încerce să compromită pe viitor ideea unui referendum pe probleme de justiție, al cărui rezultat să întărească Constituția și Statul Român. Iohannis vrea un stat mai slab, în care lupta anti-corupție se referă la persoane și nu la rețele de corupți.

Discursul de lansare al Referendumului ar trebui în opinia mea inclus ca studiu de caz în orice cercetare privind noile frontiere în înțelegerea și combaterea corupției. Discursul, la nivel de școală primară, dovedește prin el însuși că domnul Klaus Iohannis face un „abuz de încredere publică, folosind capacitatea sa oficială” de Președinte dar și administrația Prezidențială „pentru obținerea de câștiguri private”. În opinia mea aceasta este cea mai bună definiție a corupției și ea aparține fostului subsecretar de stat SUA pentru siguranță civilă, democrație și drepturile omului – Sarah Sewall.

Iohannis pur și simplu admite în discurs ce vrea el de la referendum: „vreau să știu cine este împreună cu mine pentru o Românie europeană, vreau să știu cine este împreună cu mine pentru o guvernare europeană, cine este împreună cu mine pentru o justiție dreaptă și pentru o societatea românească performantă. Asta îmi doresc și asta vreau să știu de la voi”, declară Klaus Iohannis.

Cu alte cuvinte, domnul Iohannis admite că vrea rezultatele unui sondaj la nivel național, făcut pe bani publici, pentru a afla cine e „împreună cu el”. România europeană nu este cea în care un șef de stat apărat de un infiltrat al securității lasă nerevocat un fost bici al Securității pentru a ieși la pensie din postura de procuror general, protejați de un serviciu de informații amnezic.

O justiție dreaptă nu este cea în care obții case printr-un testament falsificat și nu dai banii încasați pe chirii înapoi, iar societatea românească nu poate performa atâta timp cât o bună parte din populație (Iohannis inclus din motivele exprimate mai sus) nu dă doi bani pe lege, iar o parte și mai mare dintre judecători și procurori (raportată la ponderea populației care nu dă doi bani pe lege), la rândul ei, nu dă doi bani pe lege. Am prezentat recent și rezultatele preliminare ale unui celui mai recent studiu

econometric propriu care estimează preliminar la 67% proporția judecătorilor din fazele procesuale definitive care nu dau doi bani pe lege. Rezultatele studiului, aici.

Cine ar trebui să stârpească corupția în România? Clasa politică? Sau procurorii și judecătorii, cei care într-o proporție excesivă **nu dau doi bani pe lege favorizând prescrieri și clasări pentru amici de lungă durată?** Cine în realitate și-a subordonat, prin protocoale ticăloase, secrete, Justiția? Clasa politică sau cei ale căror informări Iohannis le citește, și se consideră informat?

Pentru că primul efect ticălos al subordonării Justiției prin protocoale este faptul că unii infractori sau neînfractori **au fost judecați fără să aibă acces la probe (șoaptele SRI-ului în urechile judecătorilor de protocol)** pe rechizitorii făcute pe șoaptele SRI-ului transpuse în rechizitorii semnate de procurorii de protocol. Subordonându-se SRI, atât judecătorii cât și procurorii de protocol au făcut deja abuz de încredere publică, și au devenit, la rândul lor corupți, sperând în protecția SRI.

Cine să îi lustreze din sistem pe ei? Inspekția Judiciară, care spune că după doi ani abaterile disciplinare se prescriu (când ele ar trebui să fie **imprescriptibile**) sau Parchetul, fie el DNA, DIICOT ori oricare altul, care tergiversează dosarele până la prescriere?

De ce îi este teamă lui Klaus Iohannis de imprescriptibilitatea faptelor de corupție? Pentru că, aici se devoalează **al doilea mare efect ticălos al protocoalelor: protecția instituțională acordată corupților, fie ei procurori, judecători, politicieni sau funcționari, verigi în rețelele care bagă mâna până la cot în bugetul României.**

Această protecție instituțională a fost reprezentată de **clasarea, sub protocol, a faptelor de corupție ale marilor rețele, poate chiar mai ticăloasă decât condamnarea pe protocol, întrucât a sudat regimuri autoritare, a denaturat caracterul celor care conduc și i-a favorizat pe amicii de lungă durată și le-au creat senzația de impunitate, încurajându-i.**

În situații în care protejează, procurorii de protocol clasează prin încălcarea esențială a legii, mizând pe faptul că sunt la rândul lor protejați de protocol. Ei refuză să cerceteze temeinic plângerile, mimează cercetarea penală, dau clasări absurde sau disjung absurd, mizând pe faptul că dacă cel care face plângerea va contesta în instanță soluția de clasare, va nimeri, pe culoare, unde altundeva decât **tot la un judecător de protocol.** Care va menține, după ani și ani, clasările, pe protocol, eventual până intervine prescrierea.

În cazul în care probele aflate deja de la dosar sunt imbatabile procurorii de protocol au și

planul B: tergiversarea **până la prescriere** de procurorii unor alde Kovesi. Ce s-a întâmplat cu dosarele Microsoft, EADS, ALRO, SIDEX, Banca Agricolă, cu faptele beneficiarilor reali ai devalizării Bancorex de după 14 martie 1997 și cu fructul infracțiunilor lor? Ce a încercat DIICOT-ul unor alde Hordniceanu cu dosarul Rompetrol? Ce s-a întâmplat cu dosarul Teldrum care inițial a fost clasat de DNA și redeschis abia după ce OLAF a sesizat DNA-ul privind posibilul furt din bani europeni, OLAF pe care doamna Kovesi, în cazul improbabil în care va fi aleasă procuror șef european, nu îl mai vrea să se așeze, ca instituție de investigație, la masa procurorilor?

Cum este posibil ca, cel mai mare singur furt din bani europeni din România și din bugetul național (contractul de un miliard de Euro de la CFR) să fie omis a fi cercetat de DNA timp de 13 ani, până în aprilie 2018? Pentru că și aici, s-a dorit, sub protocol, prescrierea faptelor. Cine a amputează prin tergiversarea până la prescriere a împărțirii prosperității și creșterii economice, cu populația? Politicienii sau procurorii și judecătorii de protocol, în primul rând?

În primul rând ei. Procurorii și judecătorii de protocol. Pentru năpârlirea lor, Constituția ar trebui să prevadă **imprescriptibilitatea faptelor de abuz de încredere publică (de corupție).** Pentru toți oficialii sau pentru toate administrațiile apare obligatorie această imprescriptibilitate. Pentru toți funcționarii public sau nepublici, care mizează pe protecție instituțională atunci când fac abuz de încredere publică, din bani publici, în achiziții publice, **ar trebui să fie imprescriptibile faptele de corupție.** Iar pentru ca România să dea un semnal clar că este dispusă să lupte în mod real împotriva corupției endemice, ar trebui să se regăsească în Constituție, imprescriptibilitatea faptelor de corupție.

Grațierea și amnistia este despre fapte și persoane. Imprescriptibilitatea este însă despre rețele mafiote, care includ persoane. Imprescriptibilitatea faptelor de corupție ar deșira rețelele în banale lanțuri individuale, a căror tărie poate fi măsurată prin tăria celei mai slabe verigi din fiecare lanț. Cum credeți că ar supraviețui imprescriptibilității lanțurile și rețelele, știind fiecare verigă din lanțul corupției că va putea fi ținută răspunzătoare, pentru tot restul vieții de la prima faptă de corupție? Cum credeți că ar mai putea face cercetare penală „pe protocol” procurorii sau ar judeca „pe protocol” judecătorii, știind că pot fi răspunzători oricând în tot restul vieții pentru faptul că nu dau doi bani pe lege?

Klaus Iohannis a ales voluntar mimarea consultării „pe justiție” cu mușății lui, cu lazării lui și cu dănilieții lui tocmai pentru a pune în

derizoriu problema corupției endemice din România și a reduce problema corupției la câteva persoane, dispensabile și substituibile de către rețele.

Și da, Klaus Iohannis este un „președinte European” în principal pentru că România pe care prescriptibil o conduce, se află în Europa. Un adevărat președinte European al României ar fi ales consultarea populației în privința **imprescriptibilității faptelor de corupție, oricând, nu tocmai în ziua ocazia alegerilor europene.** Un astfel de președinte european nu și-ar fi folosit propria capacitate oficială și a administrației prezidențiale (pentru că poate) doar pentru obținerea de câștiguri private.

Klaus Iohannis, vă provocați: lustrați-vă mușățile, lazarii și dănilieții și schimbați întrețarea, cu riscul de a te lustra pe tine însuși. Cheamă populația la referendum și votează DA pentru ca România să devină prima țară din Uniunea Europeană în care faptele de corupție sunt **imprescriptibile.**

# 30yearschallenge.

## ROMÂNIA NU SE PREDĂ

*„Nicio țară nu poate fi cucerită fără colaboratori interni” (Sun Tzu)*

**În luna mai a.c. au apărut două materiale, unul semnat de Adrian Severin iar al doilea de Sorin Roșca Stănescu, care tratează două probleme de o importanță covârșitoare pentru Patria-Mumă. Ele se completează și rostesc, răspicat, adevăruri ce, odată deconspirate/detonate, deranjează teribil și, tocmai de aceea, se doresc a fi ascunse sub preș, cu grijă deosebită.**

Articolul semnat de Adrian Severin (13 mai a.c.) și intitulat „Summit Sibiu. Europa de la Aachen la Hermannstadt” începe prin a explicita semnificația semnării, la Aachen, a Tratatului de cooperare și integrare franco-german, în fapt o prezentare a principiilor de construcție a unei UE conforme intereselor și standardelor semnatarilor!!! În această nouă viziune, România este prea mare pentru Europa Germană, reușitele, spargerii ” Iugoslaviei și Cehoslovaciei și eșecul de la Târgu Mureș din 1990, ,, ... o primă încercare de dezintegrare a unei națiuni central/est-europene... desprinderea Ardealului pentru protecția minorității maghiare...”, ambiționând în a persevera în a materializa teza lui Samuel Huntington de a pune graniță munții Carpați între vestul civilizată și „Orientul ortodox, obscurantist și autoritarist, irațional și distructiv, leneș și anarhic, opresiv și colectivist, intolerant și exclusivist”. Summit-ul de la Hermannstadt (în românește Sibiu), o înșiruire demagogică de minciuni și paleative ieftine, mai promovează și o altă aserțiune a Imperiului German în formare, explicitată prin ziceririle Angelei Merkel la întâlnirea cu liderii FDRG. Aceasta ”i-a asigurat pe interlocutorii

săi, membrii respectivei organizații (în fapt CETĂȚENI ROMĂNI supuși legilor române!), împotriva oricăror acuzații „nedrepte”... (cum ar fi, spre exemplu, preluarea ilegală, de către FDRG a moștenirii GEG-Grupului Etnic German” n.a.)!!!! Cu ce titlu îi poate apăra șeful executivului german? Eventual doar cu acela de Împărat al Europei Germane (autoîncoronat, desigur).

Similitudine, absolut întâmplătoare, cu Germania hitleristă, unde teoria rasei superioare trona și, prin Pactul Ribentrop-Molotov, s-a rupt Ardealul de Patria-Mumă iar Basarabia și Bucovina a trecut la URSS?

Excluderea, dintr-un condei, a prim ministrului României, Viorica Dăncilă, președinta în curs a Consiliului UE, de a participa atât la Aachen cât și la Summit-ul de la Sibiu, abatere conștientă de la prevederile legislației europene, și înlocuirea acesteia cu insul de la Cotroceni, Absurdistanis, arată, pe de o parte, „...că Berlinul nu acceptă ca Bucureștiul să conducă UE, respectiv Europa Germană...” și, iar pe de altă parte, deconspiră principalul „colaborator intern” în destabilizarea și distrugerea României, bine secondat de Dacian Cioloș și Teroziție (Opoziția actuală), cel mai mare anti-român, președintele actual al României, Klaus Werner Iohannis!

Al doilea articol, sub semnătura lui Sorin Roșca Stănescu, „Exxon ia cu asalt Guvernul Dăncilă”, abordează o realitate care prinde contur pe zi ce trece, anume a colaborării UE/Germania cu Rusia în dezvoltarea și punerea în practică a livrării de gaz rusesc în acest areal, la prețuri convenabile.

Intuind pericolul unui asemenea aranjament, Statele Unite s-a oferit a livra Europei gaz lichefiat, pentru a cotracara oferta rusescă, nedorindu-se pierderea Europei în favoarea Rusiei. Marele impediment s-a derulat în împrejurarea în care gazul american era necompetitiv în comparație cu gazul rusesc, motiv pentru care, pentru a face atractivă oferta Statelor Unite, se impune subvenționarea firmelor americane de către statul american.

Totul până la bani!

Atunci, absolut întâmplător, firma americană Exxon Mobil, una din firmele desemnate să exploateze gazele din Marea Neagră, intuind momentul, „a luat din nou cu asalt Guvernul României”, cerând ca statul român să-și reducă pretențiile, (și așa mult inferioare practicilor în domeniu pe plan mondial), și prelungirea licențelor de exploatare până la mijlocul secolului. Acest lucru ar urma să se facă printr-o Ordonanță de Urgență, reprezentanții săi „...afirmând, la Guvern, că România trebuie să facă acest SACRIFICIU... pentru că România este principalul aliat al Statelor Unite într-un multiplu război geo-politic...”!!!

Da, România, în momentul actual, este cel mai fidel aliat al Statelor Unite din Europa, dar și ȚARA DIN CEL MAI SCĂZUT NIVEL DE TRAI DIN EUROPA, bogățiile naturale urmând a fi utilizate și pentru ca românii să triască mai bine!

De ce, știindu-se bine acest lucru, România este obligată să plătească oalele sparte în războiul economic, geo-strategic, cu Germania și Rusia, CARE SE MĂSOARĂ ÎN MILIARDE ȘI MILIARDE DE EURO luați cu japca, condamnând perpetuu românii la sărăcie?

Statele Unite este cunoscută ca fiind țara care nu a purtat războaie pe teritoriul propriu, cu o singură excepție, anume acela dus cu Pieile Roșii, finalizat prin însușirea bogățiilor, a pământurilor acestora și prin pieirea culturii, civilizației și a componentelor acestui popor.

Dorește Statele Unite să reediteze acest episod cu România, în condițiile în care nu se poate ignora și faptul că, „în același context geopolitic, vedem încheindu-se un parteneriat solid între Ungaria și Statele Unite, și-l auzim pe Viktor Orban solicitând Washingtonului sprijin pentru rezolvarea problemelor legate de aprovizionarea Ungariei cu gaze naturale”???

Cu alte cuvinte, „unde-i bine nu-i de mine, unde-i rău, hop și eu!”!!!!

Pe acest fond, apare și un alt mare „colaborator intern” în persoana lui Călin Popescu Tăriceanu, care, în urma vizitei în Statele Unite, probabil și în căutarea unei susțineri a candidaturii pentru fotoliul prezidențial, se constituie în principalul susținător al companiei Exxon Mobil, inclusiv ca un lobby-st pentru emiterea Ordonanței de Urgență (mare crimă s-ar produce împotriva românilor, la vedere!) de către Guvernul României.

Călin Popescu Tăriceanu joacă la două capete. Pe de o parte, cunoscut fiind ca principalul oponent (șantaj la Coaliție?) pentru suspendarea înșurului de la Cotroceni, dându-i posibilitatea acestuia să-și facă mendrele cum a vrut în România, și să promoveze, deopotrivă, interesele Germaniei și ale Uniunii Europene, (știe cineva ce s-a discutat, tete-a-tete, la Cotroceni, după anunțarea formării Coaliției, în afara a ceea ce a făcut cunoscut presei, el însuși, Călin Popescu Tăriceanu?), a intrat, indirect, în grațiile Germaniei, iar pe de altă parte, oferindu-se să pledeze cauza Statelor Unite în România, întră și-n atenția acesteia.

Dacă se are în vedere și trecutele „isprăvi” comise împotriva intereselor României (Moștenirea Gojdu, cedarea a patru câmpuri petroliere unor companii străine, stipendii enorme urmașilor ex-regelui ucigaș de români, Mihai, oponenta reușită de reducere a foloaselor României de pe urma bogățiilor din Marea Neagră etc.), se conturează, cu claritate, opinia majorității românilor că, în eventualitatea unei candidaturi la președinție, s-ar putea ca România să fie blagoslovită cu un Iohannis la pătrat!!!!

În aceste condiții, clar explicitate mai sus, și în care prim ministrul Viorica Dăncilă, după excelenta prestație în favoarea României, la Bruxelles, în toamna trecută, a oprit motoarele, Tudorel Toader,

scurt-circuitat, care de bine de rău, mai întreprindea acțiuni favorabile României, puterea judecătorească își face legea etc. etc, oricare român se întreabă, pe bună dreptate, cine mai luptă pentru Patria-Mumă și care mai pot fi numiți prieteni ai României???

Ceea ce îndrăznesc să formulez, este posibilă, repet, posibilă susținere a Israelului și, probabil voi fi pus la zid, a Chinei care, cu siguranță, n-a uitat marile servicii aduse de Ceaușescu în evitarea, la acea vreme, a unui conflict devastator cu Uniunea Sovietică!

Înserez, deci, ca fiind foarte nimerită opinia lui Petre Țuțea, nu că ar fi sacrosantă, dar, acum, foarte actuală: „Dacă tot m-ați deranjat, vreau să rămâneți cu ceva de pe urma acestei discuții. Vreau să vă întreb: Știți cine au fost primii nemulțumiți de politeism? Evreii. Și au inventat iudaismul. Și cine au fost primii nemulțumiți de iudaism? Evreii. Și au inventat creștinismul. Și cine au fost primii nemulțumiți de creștinism? Evreii. Și au inventat marxismul... și bolșevismul. Și acum așteptăm să vedem ce mai inventează, că sunt poporul cu cea mai puternică vocație a spiritualității, un popor născător de religii. Să vedem ce mai inventează ei, și de data asta, ar fi bine să mergem de la început cu ei, că de câte ori am mers împotriva lor, ne-am ars!”

Liviu Dragnea, în ciuda tuturor orăcăielilor difuzate în spațiul public de adversari și nu numai, este cea mai mare personalitate care s-a ivit în acești 30 de ani, documentată prin argumente și lucruri practice pe care le-a promovat în favoarea României, prin Programul de Guvernare (pe care adversarii, Multinaționalele îl vreau aruncat la gunoi) arătând clar ca fiind un mare patriot și iubitor de români.

Într-o societate românească total bulversată în care „adevărul umblă cu capul spart”, în care dialogul civilizată pe bază de argumente s-a abrogat total, în care minciuna este la rang de cinste, în care educația a plecat pe haturi, în care criza de autoritate este evidentă, în care legile sunt total ignorate, în care interese străine se bat pentru supremație în România, țara a nimănuși etc., Liviu Dragnea va fi mereu atacat, contestat, hilit, evident pe nedrept, adversarii politici, Multinaționalele etc., temându-se de el „ca dracul de tămâie”, el reprezentând port-drapelul devenirii României.

El poate fi acuzat de orice, unele acuzații poate reale, altele, din contră, fără suport, dar, să nu se uite că el a făcut ceva pentru Patria-Mumăși este singurul care a mai rămas în lupta pentru interesele României!!!

Nimeni să nu se mai alătore cauzei Patriei-Mumă?

Cât privește mass-media, în loc de orice considerațiuni, dau comentariul unui ziarist (Petru Romoșan, Ascensiunea populismului, Lumea An XXV Nr 3 (312) 2019, pag. 110): „Vedem azi limpede ceea ce nu am fost capabili să vedem atâta amar de vreme. Presa, ziaristii nu sunt nicidecum câinii de pază ai democrației, ci doar slugile ordinare, ca și politicienii, fabricați prin media, ai miliardarilor și oligarhilor de pretutindeni. Faptul că înțelegem acum clar că democrația este doar o religie „de dânsii inventată”, că înțelegem cui folosesc politicienii și jurnaliștii – oligarhilor, și nu popoarelor – e, de fapt,

marea revoluție care duce lumea într-o direcție imprevizibilă”.

Întreb: România a rămas de restriște? Nimeni nu se mai alătură luptei pentru cauza ei și a românilor?

Cum adică, americanii sunt patrioți, nemții sunt patrioți, israeliții sunt patrioți, ungurii sunt patrioți etc., iar noi românii (vreau să spun cei care ne reprezintă și se bat cu pumnul în piept...) am uitat acest atribut de apartenență la frații noștri???

Semnele arată o națiune care se trezește dintr-un vis urât, mai mult ca oricând hotărâtă să dea balastul la o parte și să se constituie într-o forță angajată pentru devenirea României!

*La luptă, deci!*

G. Iovan

## CINE A MAI COLABORAT CU SECURITATEA ?

Petru ROMOȘAN

Să faci parte din serviciile de informații ale țării tale sau să colaborezi cu aceste servicii ar trebui să fie o onoare și o datorie.

Așa se întâmplă dintotdeauna în Regatul Unit, unde vechile familii înțeleg ca o obligație absolută să-și apere țara, în Israel, în SUA, în Franța, mari democrații până mai ieri. Așa se întâmplă azi și în România, dar într-o formă degradată. Multe mame românce visează cu ochii deschiși să-și facă odraslele „securiști” pentru salarii grase și sigure, pentru multiple avantaje, pentru pensii speciale, pentru intrarea în „casta” tribală care domină discreționar de atâta amar de ani România. De prin 1950 toamna. De pe vremea NKVD-ului, care a fabricat Securitatea folosindu-se de trunchiul decapitat al vechiului SSI din Vechiul Regat al României devenit Republică Populară ocupată de sovietici.

După turnătorul multirol Traian Băsescu, fost președinte, candidat de capul lui la europarlamentare, în ultimele zile de campanie electorală a fost livrat oprobriului public și distinsul liberal Dinu Zamfirescu.

Fără breaking news, fără prime-time sau pagina întâi a ziarelor, care nici nu mai prea există în România integrată în UE și în NATO. După o viață consacrată de Dinu Zamfirescu interesului public românesc, un pitic ascuns într-un birou umbros sau un „comitet” autoîmputernicit a decis că robespierrienii de la CNSAS îl pot lichida moral pe venerabilul liberal (Dinu Zamfirescu are 90 de ani). Sunt, probabil, aceiași care au hotărât că Mircea Ionescu-Quintus e modelul moral al liberalilor... Pentru cine lucrează, de fapt, serviciile de informații românești, pe banii românilor aflați sub ocupație? Când vor fi și acești „colaboratori” de

la CNSAS, „descoperiți” deja, livrați și ei oprobriului public ?

Să continuăm aici lectura cu public a celor două volume intitulate Serviciul de Informații al Justiției dezvăluit din interior. Corupția la nivel înalt. Masa de manevră a Rusiei și Ungariei ale generalului (r) Marian V. Ureche (Editura Mara, București, 2019). Cartea fostului șef al SIPA, Marian V. Ureche (care s-a ocupat înainte de 1989 succesiv de domeniul universitar și de sănătate), este un melanj exploziv de istorie, memorii, dezvăluiri, informații șocante, polemici care merită toată atenția. Mai ales pentru că SIPA a fost și este încă în centrul războiului româno-român pe justiție care nu se mai termină. În subcapitolul „Câte ceva despre culisele disidenței și despre prietenul meu Mihai Botez”, fostul important ofițer de informații scrie negru pe alb : „Vorbim aici despre competențele și atribuțiile stricte ale Direcției I și acea parte semnificativă a disidenței care s-a aflat în atenția sa. Mai exact, despre disidenții Andrei Pleșu, Mircea Dinescu și Mihai Botez, care s-au aflat în contactul unora dintre ofițerii ei. Astfel, Andrei Pleșu era în contactul colonelului Vasile Mălureanu, iar poetul Mircea Dinescu în cel al colonelului Victor Achim. Ambii ofițeri sunt foarte bine cunoscuți în mediile de care au răspuns” (vol. 1, p. 53).

Nu am citit până azi nici o confesiune a lui Andrei Pleșu sau a lui Mircea Dinescu despre „contactul” lor cu ofițerii de caz, Vasile Mălureanu și Victor Achim. Contactul a fost plăcut ? A fost profitabil ? Reciproc avantajos ? Au servit țara sau s-au servit numai pe ei ? Au turnat la greu ? Desigur, și Mircea Dinescu, și Andrei Pleșu au adevărâte de necolaborare cu Securitatea ca poliție politică. Direcția I era totuși direcția politică a Securității. Poate trebuie să le așteptăm încă memoriile, cu mărturisiri complete. Dar nu numai că au încălcat grav legea în vigoare atunci când au fost numiți în Colegiul CNSAS (erau foști membri PCR, cu funcții politice chiar – M. Dinescu a fost secretar UTC la Uniunea Scriitorilor, iar A. Pleșu, secretar PCR la Institutul de Istoria Artei), ci s-au instalat foarte agresiv în rolul de „acuzatori publici” ai colaboratorilor cu Securitatea. Și au fost și foarte bine răsplătiți pentru asta, la nivel de secretar de stat, ca membri ai colegiului CNSAS. Ca să nu mai vorbim de prodigioasa carieră postdecembristă a lui Andrei Pleșu.

„Cât despre relația mea cu regretatul matematician Mihai Botez, în presa postdecembristă au apărut mai multe referiri

corecte, că s-ar fi aflat în contactul meu. Și că aș fi urmărit să-l compromit prin lansarea în străinătate a versiunii că mi-ar fi fost informator. Motivul acestui act de „binefacere” lansat după „revoluție” urmărea două scopuri. De discreditare a sa de către „binevoitorii” respectivi și de corodare a statutului său de disident și, bineînțeles, de blamare a subsemnatului și a Securității pentru această „ticăloșie” (vol. 1, p. 54). Cele vreo 10 pagini vibrante, calde, prietenești despre matematicianul și disidentul Mihai Botez sunt pe muchie de cuțit și, deci, foarte riscante. Fiecare le va citi cum va vrea și, mai ales, cum va putea. O lectură interesantă va fi, din străinătate, cea a lui Dorin Tudoran, care l-a descoperit pe Mihai Botez în dosarul său de urmărire.

Colonelul Victor Achim a fondat după 1989 și coordonează până azi Editura PACO, o editură consacrată în principal scrierilor foștilor ofițeri de informații. Generalul Vasile Mălureanu, care s-a ocupat ani buni de cultură, presă, uniuni de creație și a avut și alte însărcinări importante, e autorul unei cărți sobre pornind de la un domeniu pe care l-a vegheat, Apărarea ordinii constituționale : perspectiva unui ofițer de informații (Editura PACO, București 2016).

„Ambii [Vasile Mălureanu și Victor Achim – n.n.] sunt niște blajini. N-au avut – ca foarte mulți alți colegi – nici un fel de reproșuri înainte sau după evenimentele din 1989. Se subînțelege că nici din partea lui Andrei Pleșu și Mircea Dinescu, care au fost în contactul lor” (vol. 1, p. 54).

Călin Popescu Tăriceanu se pregătește să candideze la președinția României. Generalul (r) Marian V. Ureche ne reamintește oportun : „În prima parte a anului 2006, ca membru al Colegiului CNSAS [e vorba de magistratul Corneliu Turianu, „fost șef al Tribunalului Municipiului București, fost judecător la Curtea Supremă de Justiție, fost senator (1996-2000) PNȚ-CD, fost profesor universitar și conducător de doctorate” – n.a.], mai exact în cursul lunii aprilie, la o emisiune de televiziune, [Corneliu Turianu – n.n.] a susținut că premierul Călin Popescu Tăriceanu ar fi fost informator al Securității, figurând pe o listă de 60 de politicieni care ar fi colaborat cu acest organ. Ulterior, CNSAS a revenit asupra acestor acuze, eliberând o adeverință din care rezultă că premierul nu ar fi fost colaborator al poliției politice comuniste” (vol. 2, p. 111). Valoarea acestor adeverințe eliberate de CNSAS e recunoscută azi... internațional.

Generalul autor nu se hotărăște : Călin Popescu

Tăriceanu a fost colaborator al Securității (și mai este ?) sau este și a fost colaborator al lui Rudas Ernő și al AVO maghiar ? Pentru mulți observatori e destul de simplu. Se poate explica altfel cariera politică lungă a totuși mediocrului Tăriceanu decât prin sprijinul Securității, vechi și noi, aceeași ? Desigur, se pot formula mai multe întrebări. De exemplu, se poate pune și întrebarea : cine a cedat Ungariei și unor alte interese străine moștenirea Gojdu ? Tăriceanu, în calitatea lui de prim-ministru, împreună cu Mihai Răzvan Ungureanu, ministru de Externe, sau Securitatea ? Și se deschid și alte perspective la fel de abisale, începând deja cu cariera de colaborator al Securității încă din anii '50 a lui Dan Amedeo Lăzărescu, tatăl adoptiv al lui Călin Popescu Tăriceanu.

Într-un alt întreg subcapitol, autorul cărții Serviciul de Informații al Justiției..., generalul (r) Marian V. Ureche, se străduiește (tot cu ajutorul judecătorului Corneliu Turianu, fost membru în Colegiul CNSAS) să probeze că Marius Oprea a colaborat și cu Securitatea, și cu un serviciu de informații străin și reușește. Printre altele, cum s-a mai afirmat public, Marius Oprea și-ar fi turnat niște colegi de cameră din căminul studentesc în care locuia că ascultau Europa liberă. Dar asta pare să fi fost doar începutul. Generalul Ureche citează, la rândul lui, din Interesul public, 10 septembrie 2013 : „O declarație dată la Securitate și semnată de Marius Oprea în august 1988 a fost descoperită în dosarul lui Caius Dobrescu, un prieten de-al lui Oprea, și a fost publicată recent în presa centrală [...] Chiar dacă ofițerul de la contraspionaj Brașov care l-a avut în legătură pe Marius Oprea, colonelul Nicolae Sălăjan, a ales să tacă, poate și datorită unor relații de afaceri derulate ulterior, alți ofițeri care au avut acces la acest caz preferă să vorbească. Așa s-a ajuns ca, de pildă, în mai 2006, liderul Partidului Conservator, Dan Voiculescu, să-i trimită o scrisoare lui Marius Oprea în care să-l acuze că ar fi „informator de Securitate acoperit” și „agent străin” (vol. 2, pp. 117-118).

La ce concluzii poți să ajungi azi, în 2019, după avalanșa de dezvăluiri din ultimii 20 de ani ? Dar cele două volume ale lui Marian V. Ureche sunt departe de a-și fi epuizat „surprizele”, bombele, mai ales în ceea ce privește justiția, un teritoriu care merită cercetat separat.

**OPINII: UN NAIV CU „VIAȚĂ DE CÂINE”**





### **Câinii inteligenți vor arareori să-i satisfacă pe oamenii care nu-i respectă – W.R. Koehler**

Mergeam pe stradă cu un coleg și vedem un câine tolănit la soare, cu limba scoasă, ori de sete, ori de foame. Este clar, nu avea alternativă. Se uita buimăcit la toată lumea care trece și nu reacționa. Cred ca se gândea foarte atent la votul de duminică și, în principal, la referendum!! Mi-am zis atunci în gând: ”ce viață de câine “.

Cât de normali și anormali sunt românii? M-am gândit la anumiți oameni și la bolile societății românești. Oare câți avem „o viață de câine ” și care sunt bolile societății românești? Normalitate și anormalitate. Rezistența poporului român la dezastrul politic, economic, social, medical și educațional. La fel cum oamenii sunt asemănători (sau chiar la fel) în același timp, românii sunt și normali și anormali. Normalitatea este o stare favorabilă pe termen scurt – mediu – lung pentru individ și/sau pentru comunitatea în care trăiește. Fiecare vede “normalitatea” diferit, în funcție de ce a primit în cei șapte ani de acasă, pe care-i are s-au nu. Însă sunt lucruri pe care le considerăm cu toții ca fiind anormale atunci când le vedem sau când avem de-a face cu ceva anormal. Dacă un om merge pe stradă și vorbește singur, acest lucru va fi considerat anormal de sută la sută dintre oamenii care-l văd, considerându-l nebun. Trebuie să vedem aceste lucruri ca fiind anormale, însă ele sunt anormale față de o normalitate pe care ne-am dori-o cu toții. Sunt anormale față de o situație, de o societate ideală, spre care vrem să tindem și la care vrem să ajungem cu toții, în care să avem bunăstare fizică și/sau psihică. Manifestările enumerate mai sus sunt sechelele societății în care trăim, coroborate cu sărăcia, educația precară, singurătatea copiilor și bătrânilor. Toate acestea sunt sechelele s-au bolile societății. Iluziile sunt frumos împachetate. De ce oamenii sunt naivi?

Promisiuni...

În aceste zile întâlnim acest dialog :”Am pentru tine un program de partid care nu poate fi refuzat. Vei avea de toate, bani, mașină la scară, salariu fără muncă, școală fără frecvență,”lucruri pe care nu le poți refuza. Faci tu asta pentru mine dacă te votez? Mă cunoști de un minut și îmi faci favoruri pe loc. Oare de unde până unde? Cam așa suntem prostiți de politicieni în aceste zile.

”Mioriță, lae, lae bucălae” vei fi scoasă din manuale și omorâtă. Așa dorește un chitarist, ajuns politician. Ce reduceri avem, ce tupeu

avem, ce fuziuni avem – vom face un mare oraș unind Clujul, Alba și Sibiul, promite un tânăr politician. Acest tânăr politician ar trebui sa unească Târnăveniul cu Ocna Mureș. Știe el de ce? Șeful lui de partid nu iubește ”Miorița” (la Odorhei se învață în maghiară). Ah, Mioriță, te știu de șaiszeci de ani! Suntem naivi, anormali? Dacă cineva crede că acest popor este prost, se înșală. Altul a uitat întrebările de la referendum propuse chiar de domnia sa. Dar este o scuză axată pe legile fizicii. De la 50 ani memoria ne mai joaca feste. Avem multe probleme de gândire, de comunicare și de percepție. Cum vreți sa mergem în ”lumea bună”așa? Cine cauzează aceste probleme? Oare acești domni înfierbântați, cu mințile bolnave de politică și plini de ură se gândesc și la problemele societății? Societatea (sistemul în care trăim) este principalul vinovat de existența acestor probleme în societate. Mai exact, cei care se află în funcții de conducere ale societății, ale statului, sunt cei cu adevărat vinovați ! Nu sunt interesați să rezolve aceste probleme, pentru că noi avem un sistem precar.

Sistemul își pune amprenta pe fiecare dintre noi

Foarte interesant este faptul că, deși cele trei boli ale societății (Sărăcia, Proasta educație și Singurătatea) există într-o proporție foarte mare, la nivel național, manifestările sunt foarte reduse, pentru că societatea este condusă de acești domni. Sistemul cu care suntem forțați zi de zi își pune amprenta pe fiecare dintre noi, fiind terorizați psihic. Mulți nu mai rezistă și pleacă afară, pentru un loc de muncă mai bine plătit. Normal ar fi, la presiunea care există asupra noastră de ani de zile, să o luăm cu toții razna! Aici este chestia de care spuneam la început, despre normal și anormal în același timp. Dar asta o discutăm cu oameni normali, nu cu oameni care uită și vor doar lux. Oare ce este normalitatea? Este starea ideală a unei Națiuni. Suntem veseli, mâncăm ce ne dorim, suntem civilizați, suntem manierați etc. În realitate, noi suntem doar normali, pentru că ne dorim aceasta normalitate! În realitate, suntem normali, dar datorită conjuncturilor din viața noastră, anormalitatea este o stare pasageră, de foarte multe ori, care trece de des prin viața unui individ.

Nouă ne plac iluziile frumos împachetate, ca și promisiunile politicianilor. Cum să mai vorbești în Romania de corupție când „bomba corupției” “a explodat de la Bruxelles. Oare Dnii Juncker și Timmermans mai au curajul să ridice capul? Domnilor, stați cu capul la cutie ! În Europa sunt state care ne dau lecții de corupție, iar ele sunt



cele mai corupte. Vezi Austria, Olanda, Germania etc. Lumea a ajuns să nu mai înțeleagă nimic, când vede ce „gașcă” este la Bruxelles, care nu a făcut nimic pentru Europa. Societatea noastră ce să mai înțeleagă?

”Hoțul strigă hoții” !  
Când mergem pe stradă și vedem oameni “nebuni”, care vorbesc singuri sau care fac tot felul de lucruri ciudate, când vedem cerșetori, aurolici sau tot felul de fenomene “anormale”, este bine să realizăm că, de fapt, acele persoane sunt un rezultat LOGIC al situației reale, DURE în care ne aflăm. Dacă “sunt sărac” este o rușine doar când e strict din vina ta, pentru că ești leneș. Dar dacă Statul te ține sărac prin corupția, reaua credință și incompetența lui, atunci nu este o rușine că ești sărac, ci este un motiv de indignare și REVOLTĂ. Ea vine atunci când nu am un trai decent.

Acceptă aproape până moare gunoiul și nedreptatea care se varsă asupra lui. Cât de umiliți am fost de Bruxelles! Câtă nedreptate! Câtă ignoranță! Mă întreb: de cine și de ce? Poporul român nu este în stare să se revolte împotriva nedreptății care i se face zilnic; rezistă la sărăcie, este un popor liniștit și care, încă mai crede în această Uniune EUROPEANĂ.

Corupția, Sărăcia, Proasta educație și Singurătatea

Ne afectează în mod diferit, inclusiv prostia, lașitatea, ignoranța. De ce nu căutam adevărul ? Pentru că, conducătorii noștri iubiți se folosesc de noi doar la alegeri și la ura străzii. Ascultând multe discursuri politicianiste de la toate partidele, am ajuns la concluzia că așa-ziii politicieni ne consideră naivi și prosti. Cred că va fi votarea cu cel mai „mare” număr de participanți la urne. Noi suntem coaliția în toate bătăliile vieții, în speță, lupta cu stresul. Iar faptul că românii rezistă stresului fizic și psihic atât de bine, este, pe de o parte, o problemă. Poporul român are mai multe șanse de supraviețuire pe timp de crize (de orice fel) față de niște vestici obișnuiți cu luxul toată viața. Europa s-a cufundat în întuneric și, ferească Dumnezeu de mai rău. Ce fac salvatorii de la Bruxelles? Nimic! Studiază manualele corupției. Acum înțeleg de ce doreau parchet european și procuror șef roman. Noi suntem obișnuiți cu protocoalele. Acum vin și eu să pun o întrebare. Noi, românii, mai suntem ÎNTREGI LA CAP, după ce trăim zilnic atâta NEDREPTATE ?! Este incredibil! Cine sunt eu? UN CÂINE PLIMBAT DE VIAȚĂ ÎN LESĂ SOCIETĂȚII! „Putem judeca inima unui „OM ÎN FUNCȚIE” de felul cum tratează animalele“ – Emanuel Kant.

*Al dumneavoastră același  
Prof. Ioan Romeo Mânzală*

## GERMANIA

• *Germania are o populație de 81 de milioane de locuitori.*

• *O treime din Germania este acoperită de păduri.*

• *65% din autostrăzile din Germania (Autobahn) nu au limită de viteză.*

• *În Germania există peste 2100 de castele*

• *Există peste 1500 de beri diferite în Germania.*

• *Berlin are cea mai mare gară din Europa.*

• *Berlin este de 9 ori mai mare decât Parisul și are mai multe poduri decât Veneția.*

• *Germania este compusă din șaisprezece state (land). Statele au propria lor constituție și sunt în mare măsură autonome în ceea ce privește organizarea lor internă. La nivel municipal, Germania este împărțită în 403 districte (Kreise), din care 301 sunt rurale și 102 urbane. Bavaria este cel mai mare stat (land).*

• *Germania este una dintre cele mai dens populate țări din lume.* • *Germania este cea mai puternică economie a UE. Cu un produs intern brut (PIB) de 3,73 trilioane USD, ease află pe locul patru în lume după SUA, China și Japonia.*

• *Germania este unul dintre cei mai mari producători de automobile din lume. VW Golf este una dintre cele mai vândute mașini din toate timpurile: în 2012 s-au vândut mai mult de 430.000 de mașini Golf în Europa. În 2013, brandurile de top din Germania au fost Volkswagen, Mercedes. Audi și BMW*

• *Următoarele orașe au fost la un moment dat în istorie capitale ale Germaniei: Aachen, Regensburg, Frankfurt-am-Main, Nürnberg, Berlin, Weimar, Bonn (și Berlinul de Est);*

• *Prima carte tipărită a fost în limba germană.*

• *Germania este una din națiile care tipăreste cele mai multe carti din lume. Se publica în jur de 94.000 de titluri în fiecare an.*

• *Prima revistă a aparut la 1663 în Germania.*

• *Germania a fost prima țară din lume care a adoptat ora de vară. Acest lucru a avut loc în 1916, în mijlocul primului război mondial.*

• *Germana este a treia limba vorbită în întreaga lume*

• *Germana rămâne limba cu cei mai mulți vorbitori nativi din Europa*

• *Germania, Elveția, Austria, Luxemburg și Liechtenstein au limba germană ca limbă oficială.*

*. Donaudampfschiffahrtselektrizitätenhauptb  
etriebswerkbauunterbeamtengesellschaft este c  
el mai lung cuvânt publicat vreodata. Are 79  
de litere.*

- *Există 35 de dialecte ale limbii germane.*
- *Există peste 300 de tipuri diferite de pâine în Germani*
- *Există peste 1.000 de tipuri de cârnați în Germania*
- *Berea este considerată oficial un aliment în Bavaria*
- *După irlandezi, germanii sunt cei mai mari consumatori de bere din lume.*
- *În Germania există cele mai multe cluburi de fotbal din lume.*
- *Germania are peste 400 de grădini zoologice, cele mai multe din lume.*
- *Majoritatea taxiurilor din Germania sunt Mercedes.*

SUBIECT: CNN - MAI BUN CA ORICE BANC !

"Zeci de mii de țigani au protestat ieri într-una din cele mai sărace regiuni din România", a titrat azi CNN, cu referire la marșul organizat de secui în Harghita și Covasna. Se pare că redactorii CNN au fost induși în eroare de mustățile tipic secuiești, care nu sunt cu nimic diferite de cele tradiționale ale țiganilor. În articol se precizează că "țigani" au mărșăluit pentru a cerși în grup. "Individual, cerșesc bani sau mâncare. Odată adunați câteva zeci de mii, pretențiile lor cresc: cerșesc bani direct de la Guvern, dar și teritorii întregi, pe care să le conducă după bunul lor plac. O mentalitate care nu-și are locul în Europa secolului XXI", apreciază jurnaliștii americani. Americanii militează pentru integrarea lor în societate, în primul rând prin alfabetizare. Asta după ce au constatat că peste 90% dintre cei care au mărșăluit nu numai că nu cunosc limba engleză, dar nu sunt în stare să se exprime nici măcar în română. Mai mult, marea lor majoritate nu dețin noțiuni elementare de istorie sau geografie. "Trăiesc în secolul greșit!", au spus jurnaliștii CNN despre ei. I love America !!!

.....

**FAMILIA MOSCOVICI. UN EXEMPLU, CA SA INTELEGEM MAI BINE ...**

Pierre Moscovici.

Winston Churchill, *Illustrated Sunday Herald*, 8 februarie 1920:

*"Din zilele lui Weishaupt, Karl Marx, Trotki, Bela Kuhn, Rosa Luxemburg si Ema Goldman, conspiratia acestei lumi a luat amploare. Aceasta conspiratie a jucat un rol recunoscut în Revolutia Franceza. A fost izvorul fiecărei miscari subversive în secolul 19. Si acum, în sfârșit, aceasta banda de personalitati extraordinare din lumea interlopa a marilor orase din Europa si America i-a tras de par pe rusi si au devenit conducatorii acelui enorm imperiu."*

Walther Rathenau, 24 decembrie 1921, *Wiener Freie Presse*:

*„Trei sute de oameni foarte apropiati între ei ghideaza mereu destinele economice ale*

*continentelor si tot ei decid cine le sunt succesorii ,,*

Azi scriam ca mi-e dor de Muger Vasiliu:

Mi-e dor de El...

**Iata un text de MUGUR VASILIU:**

[...]

Mergem, cum s-ar spune, în paralel cu tatăl și fiul. Poate fi o metaforă sau putem să ne referim la mulți tați cominterniști și politrucii de mare notorietate din acele vremuri (să zicem doar câțiva: Hannah Rabinsohn, cu numele de scenă Ana Pauker – cea al cărei portret și l-a pus pe perete, în semn de înaltă prețuire, urmașul și coreligionarul ei și, totodată, foarte tânărul „nostru” prim ministru actual, Mihai Răzvan Ungureanu – Walter Neulander, pe numele românesc Roman, Saul Brukner, cum îi spuneam noi Silviu Brucan, Gerbert Moscovici, cunoscut ca Alexandru Bădulescu, Gizela Vass, Paul Niculescu Mizil, generalul Tismeninsky, cum s-ar zice Tismăneanu, secretarul partidului comunist din Austria, Patapievici, generalul Nikolsky, generalul Geoană, generalul Gușă, generalul Postelnicu și, în general, mulți, mulți generali și nu numai generali) și despre care astăzi nu se mai știe nimic, cu desăvârșire, ca și cum n-ar fi existat. Nouă ne apare că, nu doar că au existat, dar mai există și astăzi, prin copiii lor.

[...]

Mai întâi, o relație mai occidentală: Pierre Moscovici, membru al parlamentului francez, și al celui european, etc, fost comisar european pentru România. El este fiul unui luptător bolșevic din Brăila, care s-a făcut parte din mișcarea de propagandă bolșevică în România, și care s-a refugiat în Occident, după venirea la putere a facțiunii românești a bolșevismului. Dar, mai mult, dacă ne ducem ceva mai în spate ne întâlnim cu cel mai important Moscovici, care este bunicul celui dintâi.

Să pornim cu începutul – adică cu bunicuțu’: Gelbert Moscovici (fratele liderului social – democrat Ilie Moscovici) care a mai fost cunoscut – în documentele PCR – și sub numele de Alexandru Bădulescu sau Ghiță Moscu.

Vom folosi câteva citate din lucrarea „România ca o pradă” de Radu Theodoru:

„De la început fac distincția netă dintre iudeo-comunismul bolșevizant și kominternist dominant până în deceniul 3 și mișcarea muncitorească destabilizată, deturnată și intoxicată de acesta. Comunismul din România a fost o marfă evreiască de import. Lucrul reiese clar din analiza structurii conducerii partidului comunist al anului 1921; al delegațiilor acestuia la diferitele congrese organizate de Komintern, al fracțiunilor fugite peste hotare. (...)

La Viena exista o facțiune condusă de Gelbert Moscovici, reprezentantul României la

Comintern care milita pentru metode teroriste.(...)

- În 1921 la al III-lea congres al Kominternului, singurul membru din delegația peckeristă ales ca membru al Comitetului Executiv al Internaționalei comuniste a fost evreul Gelbert Moscovici. Au participat 14 militanți comuniști reprezentând un grup de emigranți aflat în URSS și alt grup fugit din țară. Iată-i: Gelbert Moscovici, Dobroceev zis Bonaparte, Al. Starâi zis Bodeev, N. Gorniski zis Turcescu, C. Palade zis Georgescu, Saul Ozias zis Sandu, Al. Lichtblau zis Hugo și încă unul de același calibru cu numele pierdut prin arhive.

- Cu începere din 1924 Comitetul Central al PCR, ziarele, organele teoretice de presă ale acestui partid iudaizat la vârf: SOCIALISMUL; MUNKAS; LUPTA COMUNISTĂ; LUPTA DE CLASĂ; propagă ideile Kominternului, adică România este un stat multinațional și militează pentru autodeterminarea minorităților, vizând ungurii din Transilvania și mixtura iudeo-găgăuză-rusească din Basarabia.(...)

- Din conducerea PCR în acel timp: Elek Koblos -secretar general, Marcel Pauker, David Fabian, H. Sternberg, M. Kohane, I. Fonagy, Al. Dobrogeanu-Gherea, B. Stefanov, S. Margulies, H. Gherstein.(...)

- La 8 august 1924 se elaborează planul de declanșare a operațiunilor zise „revoluționare” din România. Președintele planificatorilor, V. Kolarov, este membru al Comitetului Executiv al Kominternului. Cum consider acțiunea de la Tatar-Bunar ca pe expresia tipică a uclirilor iudeo-bolșevice împotriva unității naționale, dezvăluind până la ultimele consecințe obiectivele războiului psihologic, citez pe larg din Proiectul de Operație al comuniștilor din România aprobat de Comitetul Executiv al Internaționalei Comuniste la 8 august 1924, subliniind că după părerea mea, iudeo-comuniștii din România erau implicați adânc în alcătuirea planului și aveau misiuni exacte în desfășurarea lui:

(...) *Ca principiu s-a admis că în toate acțiunile ce vor avea loc în statele din Balcani, Uniunea Sovietică să nu participe oficial. Ajutorul efectiv, cu oameni și mijloace materiale este dat numai de comuniști grupați în centre, care-și iau asupra-și responsabilitatea pentru ei. Planul se reduce la următoarele acțiuni: întreaga Românie este împărțită în cinci zone. (Iată, planul de împărțire a României, în zone – chiar dacă doar cinci, față de opt, câte a anunțat Traian Bănescu. El nu este, așa cum vrea să pară,*

nou, ci este o etapă în îndeplinirea planului de dezmembrare a României. Nota noastră)

*Prima zonă, sau cea de Nord, cuprinde raionul Bucovina, în care, drept focare de propagandă și centre pentru viitoarea revoluție se indică: Cernăuți, Comeanca, Beițina, Pârcani, cu direcția generală spre Iași. (...)*

*A doua zonă e Basarabia propriu-zisă. În raionul Basarabia nu se presupune nici o acțiune de seamă. Numai la sud, aproape de vărsarea Nistrului până la gura Dunării, va trebui să aibă loc partea principală a revoluției. Drept câmp de operații apar: Tusla, Tatar-Bunar, Vâlcov și Cârțoi. (...)*

*A treia zonă, Sud-Răsărit, cuprinde Dobrogea românească și întreaga Silistră. Ca centru al revoluției este indicat Călărași-Silistra-Mănăstirea. (...)*

*A patra zonă cuprinde raionul Banat și Ungaria de răsărit. Ca centru se indică: Lugoj, Simeria, Caransebeș. (...)*

*Tot astfel în zona a cincea, care cuprinde partea de Nord, Ungaria răsăriteană și Transilvania au centrul la Cluj-Dej și Oradea. Aici pot avea loc numai demonstrații, desfășurându-se numai acțiuni mici cu detașamente de lucrători și țărani.*

*Conducerea generală a operației în zona întâi și a cincea au luat-o asupra lor tov. Bădulescu (n.n. să fim foarte atenți, Bădulescu fiind numele conspirativ al evreului din conducerea PCR Gelbert Moscovici, fapt care demonstrează clar complicitatea Comitetului Central al PCR în 1924 la planul și acțiunile armate de dezmembrare a României) Zicinski, Rarenciuc și Koz.*

*În a doua zonă German, Goldstein și Griitzenberg.*

*În a treia și a patra, tovarășii Kalifarski, Rankevici, Mironovici Ivan, Karl Koz și Weisenbrog.*

*Conducerea generală a revoluției, Comitetul Executiv o încredințează troicii speciale compusă din tovarășii Bădulescu (Gelbert Moscovici), Goldstein și Kalifarski..” Am citat, selectiv, din lucrarea lui Radu Theodoru, „România ca o pradă”.*

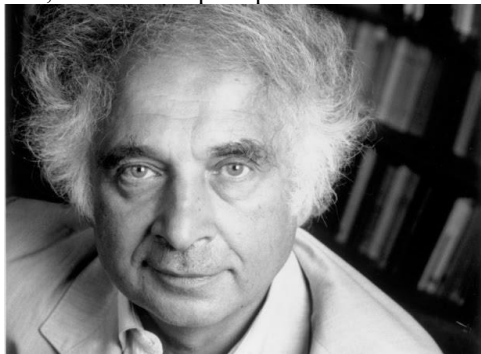
Acesta este bătrânul Moscovici, un adevărat luptător bolșevic cominternist, părinte al propagării bolșevismului în România – ca formă de dezmembrare a statului român.

Acum, despre tatic: despre Serge Moscovici nu se știe prea mult nici acum în România, „țara sa de origine”. Când comisarul UE, Pierre Moscovici, a întocmit raportul care facilita intrarea României în acest organism, s-a amintit, fugitiv, și de tatăl său: „Persecutat înainte de 1944, ca evreu, Serge Moscovici devine militant comunist”, dar în anii următori, după ce

bolșevismul cominternist, care a introdus în România dictatura comunistă, a pierdut partida (până în 1989!), Serge Moscovici „constată că a făcut o greșeală” și se refugiază în Occident – unde face o mare carieră ca om de știință. În nici un dicționar sau document public nu se precizează ce activitate a avut ca activist bolșevic cominternist și care îi sunt înaintașii – ceea ce se găsește ca notă biografică este că Serge Moscovici a fost fiul unui „negustor de cereale” din Brăila. Despre celelalte ramuri ale familiei sale nu veți găsi nimic, la suprafață. În acest caz sunt mai mulți cominterniști, de toate naționalitățile, care au făcut aceiași „constatare” – de fapt, care nu au mai putut face față noii politici comuniste (începând cu Gheorghe Gheorghiu-Dej), semnată, de această dată, de conducători care nu erau evrei, dar care au fost, la rândul lor, deosebit de nocivi pentru români, în deceniile următoare.

Și astfel ajungem în zilele noastre cu această „minunată” genealogie a familiei de luptători împotriva românilor, Moscovici – firește ceea ce am scris aici sunt doar câteva linii referitoare la această genealogie. Rudele sunt cu mult mai multe și ca urmare activitatea familiei este cu mult mai „bogată”. Cu alte cuvinte, subiectul este mult mai vast.

În sfârșit: „prietenu României”, în zilele noastre, și totodată comisar UE pentru România (este fiul lui Serge Moscovici), Pierre Moscovici – francez, deci pronunția numelui nu mai este aceeași (rusească) cu cea a înaintașilor săi. Despre el nu este interesant să spunem multe lucruri în plus. Dar, ceeace nu am menționat despre înaintașii lui Pierre Moscovici – de fapt, am lăsat ca un fel de surpriză, este că amândoi și încă vreo două rude au fost comisari sovietici pentru România. Iată cum se încheie – sau doar continuă, fiindcă nu știm ce comisariate ne mai rezervă viitorul – acest arc peste timp: înaintașii comisari sovietici pentru România – „fânărul” de astăzi, comisar european pentru România.



Serge Moscovici.

Foto: <https://www.antena3.ro/life/stiinta/a-murit-serge-moscovici-fondatorul-psihologiei-sociale-moderne-in-europa-273971.html>

## COLECTIE BBC SUPER INTERESANTA

De toate pentru toți !Timp să ai !

### Arta & Artisti

1. [O viață dedicată filmului – Stanley Kubrick](#) 2. [Giacomo Puccini](#) 3. [Picasso](#) 4. [Elvis în turneu](#) 5. [În căutarea lui Beethoven](#) 6. [Viata secretă a lui Mozart](#) 7. [Cinemaguerilla – Noul val al cinematografeii românești](#) 8. [Originile hip-hop-ului din România](#) 9. [Povestea nespusă a lui Freddie Mercury](#) 10. [Destinul lui George Enescu](#) 11. [Maria Tănase – Povestea cenzurată](#) 12. [Te salut, generație în blugi!](#) 13. [Cenaclul Flacăra](#) 14. [Istoria trupei Phoenix](#) 15. [Constantin Brâncuși – Viata și opera](#) 16. [Pov](#)

### Cultura

1. [Tibet](#) 2. [Mănăstirea Sucevița](#) 3. [În căutarea lui Richard](#) 4. [Nichita Stănescu – Interviu integral cu Poetul-Soldat](#) 5. [Minunile României – Mănăstirea Humor](#) 6. [Apocalipsa după Emil Cioran](#)

### Biografii

1. [Cele zece condiții ale iubirii](#) 2. [Yitzhak Rabin – de la soldat la pacificator](#) 3. [Slobodan Milosevic](#) 4. [Întoarcerea Regelui Mihai](#) 5. [Tupac: Renasterea](#) 6. [Marele trisor](#) 7. [Autobiografia lui Nicolae Ceausescu](#) 8. [Eva Braun, amanta lui Hitler](#) 9. [Nae Ionescu – Profesorul și discipolii](#) 10. [Jules Verne. O călătorie incredibilă](#) 11. [Tesla, maestrul fulgerelor](#) 12. [Bill Gates – Povestea celui mai bogat om din lume](#) 13. [Două țări înjunghiate în inimă](#) 14. [Maradona](#) 15. [Confucius](#) 16. [Bruce Lee – Legenda](#) 17. [Viata lui Nicolae Dobrin](#) 18. [Viata lui Hitler](#) 19. [Viata lui Sergiu Nicolaescu](#) 20. [Viata lui Constantin Noica](#) 21. [Nicolae Steinhardt – Arheologia regășirii](#) 22. [Noaptea pătîmirilor – Valeriu Gafencu](#) 23. [Primul film documentar despre Eminescu \(din 1914\)](#) 24. [Viata lui Buddha](#) 25. [Tyson](#)

### Colectie

1. [Ultima redută](#) 2. [Gotii sălbatici](#) 3. [Megastructuri antice – Angkor Wat](#) 4. [Bătălia de la Monte Cassino](#) 5. [Povestea cartofului](#) 6. [Mata Hari, dansatoarea-spion](#) 7. [Hiroshima: a doua zi](#) 8. [Oamenii carvernelor](#) 9. [Rasputin – diavolul încarnat](#) 10. [În căutarea destinului – Orientul Mijlociu](#) 11. [Cavalerii de Malta](#) 12. [Ginghis Han – povestea unui cuceritor](#) 13. [Armata pierdută a lui Napoleon](#) 14. [Tunurile uriașe ale lui Hitler](#) 15. [KGB și războiul clandestin împotriva României](#) 16. [Jack Spintecătorul](#) 17. [Utopia trăită – Revoluția spaniolă](#) 18. [Dictatura lui Ion Antonescu](#) 19. [Cum să furi o identitate: românii din Timoc](#) 20. [Masacrul de pe Plaja Omaha](#) 21. [Atena – adevărul despre democrație](#) 22. [Arma secretă a Japoniei](#) 23. [Dictatura regelui Carol al II-lea](#) 24. [A fost odată în Transilvania](#) 25. [Dezastrul de la Cernobil](#) 26. [Masacrul din rTienanmen](#) 27. [Golgota Basarabiei](#) 28. [STASI: Poporul sub control](#) 29. [Castelul Peleş, reședința de vară a regilor României](#) 30. [Ascensiunea și sfârșitul sângeros al Romanovilor](#) 31. [Spărgătorii de coduri](#) 32. [Biblia secretă – Cavalerii Templieri](#) 33. [42 de planuri de asasinare a lui Hitler](#) 34. [Scandaluri în Egiptul Antic](#) 35. [Teleenciclopedia – Istoria Indiei](#) 36. [Indestructibilul Titanic](#) 37. [1929 – Marele Crah](#) 38. [Nazistii și misterul gemenilor lui Mengele](#) 39. [Blindatele de pe Dunăre](#) 40. [Napoleon al III-lea și Tânăra Românie](#) 41. [Genocidul sufletelor – Experimentul Pitești](#) 42. [Cele șapte minuni ale Egiptului Antic](#) 43. [Cine l-a ucis pe Rasputin?](#) 44. [Basarabia – Prăbusirea unei lumi](#) 45. [Independența României](#) 46. [Nefertiti, regina Egiptului](#) 47. [Mostenirea dacilor, pe apa sâmbetei](#) 48. [România în anii Marelui Război \(15 episoade\)](#) 49. [Memorialul durerii \(integral, 35 de episoade\)](#) 50. [Cei mai diabolici oameni din istorie –](#)

Stalin 51. Momente de răscruce ale istoriei (7 episoade) 52. Răscoala lui Horea, Cloșca și Crișan 53. Roma antică – Mărirea și decăderea unui imperiu (6 părți) 54. Astropionii 55. Auschwitz – Nazistii și soluția finală (serial BBC) 56. Cei mai diabolici oameni din istorie – Vlad Tepeș 57. Egiptul magic (8 episoade) 58. Megastructuri antice – Alhambra 59. Hiroshima 60. Bătălia de la Cernobâl 61. Megastructuri antice – Petra 62. Megastructuri antice – Colosseumul 63. Megastructuri antice – Hagia Sofia 64. Știința secretă a Islamului 65.

## DE CE TACE DRAGNEA?

Cornel Nistorescu

**Dacă Mălin Bot și Dide mi-ar fi zăngănit ceva la ureche aș fi chemat Poliția. Dacă Poliția n-ar fi rezolvat-o, aș fi cerut sancțiuni pentru șeful Poliției și aș fi depus o plângere la Procuratură. Dacă procurorii s-ar fi făcut că plouă, mi-aș fi chemat prietenii să mă apere.** N-aș mai fi lăsat nici un picior de Bot să se apropie și n-aș fi răspuns la nici un microfon de gîscă. Și aș fi declanșat o campanie în România și în străinătate, încercând să dau detalii despre agresiunile care se produc la modul organizat și sub umbrela dreptului la protest. Și aș fi încercat să-i descoper și să-i defer Justiției și opiniei publice pe toți cei care se află în spatele grupului și îl finanțează. Nu există atît la oameni cu comportament de apucați care să nu fie organizați și mînați de un interes. Si aș fi declanșat o întregă campanie de comunicare la adresa valului de manipulari făcute prin #declic și prin #Rezist. La izbucnirea scandalului cu Brazilia, aș fi cerut fotografia casei despre care se spune că i-ar aparține și care n-a fost niciodată identificată. Iar la dosarul cu documente de la Tel Drum aș fi încercat să trimit răspunsuri la DNA și la SRI și aș fi căutat explicația unei campanii purtate de același grup de presă și numai în baza unor finanțări externe. Și aș fi cerut public ca Rise Project și DNA să își ia singuri amprente de pe toate documentele aruncate în piață. Și care n-au adus nici o lumină în plus în fraudele pentru care Dragnea este acuzat în stil de stadion. Să-și ducă amprente la poliție sau să-și șteargă urmele înscenării. La scandalul cu Belina, aș fi printat din comunicatele DNA toate explicațiile privitoare la terenul de la Nana, ajuns fraudulos de la Institutul de la Fundulea la Traian Băsescu și la Elena Udrea. Și aș fi trimis actele de proprietate de la Belina tuturor radiourilor și televiziunilor care orăcăie. Și aș fi cumpărat pagini de ziar și de reviste și le-aș fi reproduș, în oglindă cu ale lui Traian Băsescu. Belina a rămas la statul român, în vreme ce terenurile de la Nana sunt încă (sechestrare sau nu) pe numele lui Traian Băsescu. Este vorba nu de o baltă, ci de terenuri care au fost ale statului (Institutul Național de

Cercetare Dezvoltare) și nu au fost scoase niciodată în mod legal din proprietatea publică. La Traian Băsescu, infracțiunile nu se punu și nici nu se fluturau cătușe, la Dragnea un cor național, chiar european) strigă „pușcărie, pușcărie”, desi este vorba de o concesiune cu acoperire legală. La Băsescu este protecție, la Dragnea, un soi de hinghereală publică organizată de profesioniști. Se desfășoară de dimineața pînă seara fără să ca nimeni să strige „orchestra și iar orchestra”. Nebunia este totală. Toate generațiile urlă. Nici nu dovedesc ceva, nici nu tac. Unii sunt complici prin tăcere, alții prin prostie. Și foarte mulți, prin nepăsare. Unul dintre cei mai găunoși și aroganți politicieni, Victor Ponta, pompează zi de zi acuzații și Dragnea nu are curajul să-i zică nimic. Parcă ar fi fost pe o mîna și se țin de frînghie unul pe celălalt. Nici în preajmă nu se găsește nimeni care să trimită procurorii la afacerile cu Ghiță și la sforile trase de Dragnea împreună cu George Maior. Necum să-l întrebe de doctoratul plagiat care prin renunțare nu anulează și furtul comis! Nu înțeleg de ce Dragnea tace și răspunde ironic cînd pui de extremiști strigă mereu „ciuma roșie, ciuma roșie!”. Visează să cadă la pace cu ei? Nu pricepe că el este o țintă trecătoare și că toată orchestra dincolo de fluierături ascunde o campanie de mari proporții pentru demolarea PSD-ului?

De ce tace Liviu Dragnea? Mizează pe rezultatul votului sau pe zarurile norocoase? La acuzele lui Iohannis, el nu răspunde decît cu cifre și prevederi din Programul de guvernare. Isteria tuturor crește la fiecare apariție și el o întoarce pișicher pe la vîrfurile mustății! Nu tună nici la adresa SRI, instituția care l-a lucrat de la referendumul din 2012 și pînă astăzi. De la cîștigarea alegerilor și pînă acum nu reacționează nici prin inițiative legislative, nici prin altele financiare. Nu trimite nici un mesaj explicit și nu se grăbește să dea în vileag corupția și milioanele din SRI despre care Vanghelie vorbește cu gura mare. Ironii, aluzii și mereu majorări de bugete (mai puțin ultimul). De ce tace Liviu Dragnea și nu își înfruntă adversarii? Se teme sau n-are idei? E agățat sau o coace? De ce înghite în sec de parcă i-ar plăcea?

Să fie acesta semnul neputinței sau al răzbunării amînate?

Dacă un SRI chitit să-l scoată din joc și un DNA disperat să-l înfunde nu reușesc mai nimic (în mod toate acuzele cu care vor să-l îngroape nu depășesc nivelul unor amenzi!) înseamnă că tăcerea lui Dragnea mai ascunde ceva.

**SCAPA DE STRESUL VIETII  
COTIDIENE!  
VINDECA-TI TRUPUL SI SUFLETUL**

## CU METODE VERIFICATE DE MII DE ANI!

**Stresul, sedentarismul si obezitatea sunt doar cateva dintre cele mai evidente probleme de sanatate ale vremii noastre. De-ti vine sa crezi sau nu, solutia este veche de peste 200 de veacuri! Raspunsurile le gasesti in Secrete tibetane pentru o viata sanatoasa!**

NOU  
MAY.2019



"Am fost dintotdeauna fascinată de practicile asiatice, pentru că civilizația aia a supraviețuit mii de ani și au un cod moral zdravăn, nimic nu îl doboară. Iubirea de oameni este clar demonstrată prin împărtășirea cunoștințelor lor, așa că am cumpărat ghidul asta fără nicio ezitare. Întâi, am pus în practică exercițiile, apoi am micșorat porțiile de mâncare și le-am echilibrat. Măncam mult prea multă carne înainte, dar nu mi-am dat seama la vremea aia. Acum mă simt excelent! Nu mai am probleme de digestie, am scăpat și de anemia care mă urmărea din liceu... Recomand oricui! Sunt mici schimbări în stilul de viață, dar cu efecte vizibile! "

- **Valentina M., Ilfov**

"Mi-a recomandat o prietenă un documentar despre călugării tibetani la un moment dat. Mi s-a părut foarte interesant stilul lor de viață, așa că am continuat cercetările. Mereu m-a pasionat sportul și mi-a plăcut să am grijă de corpul meu – poate și din cauza că mama este medic. Am comandat ghidul acesta ca să aflu mai multe despre meditație și despre nutriția tibetană. De când urmez sfaturile de acolo, n-am mai avut nicio problemă de sănătate! Până și mama se mira cât de bine stau cu sistemul imunitar, așa că am <corupt-o> și pe ea la un regim alimentar ovo-lacto-vegetarian, iar catina și fructele goji nu lipsesc din casă!"

- **George P., București**

"Îmi place să am un ritual al meu – așa simt că am totul sub control și că am o viață organizată. Poate sunt un control freak dar hei! așa sunt eu. În fiecare dimineață, după igiena

corespunzătoare, beau o canută de apă caldă și apoi urmez cele 5 ritualuri tibetane. Apoi, am mereu 10 minute rezervate pentru meditație. Fac asta de aproximativ un an și jumătate, de când am citit tot ghidul despre viața tibetană. Nu mai am nicio problemă cu digestia, mi-am îmbunătățit astfel și circulația și mă simt foarte bine în corpul meu. Recomand oricui vrea să scape de doctori și să își controleze organismul!"

- **Mariana V., Cluj**

Draga prietene,



**„Au trait fericiti pana la adanci batraneti”** este posibil! Tot ce trebuie să faci este să îți schimbi obiceiurile nocive de zi cu zi și să gândești pozitiv! Sună greu? Niciodată, corect?!

- **Scapa de stresul zilnic si de oboseala cronica ce te-a coplesit deja!**
- **Incarca-ti bateriile in fiecare zi si tine capul sus! Practic si metaforic!**
- **Incepe schimbarea cu tine!**

Istoria ne spune că oamenii au început să se stabilizeze pe Platoul Tibetan încă de acum 21.000 de ani. Cu 3000 de ani înaintea erei noastre, această populație a fost invadată de chinezi, iar de aici se complică totul. Cultura tibetană tradițională este un mix perfect armonizat între medicina ayurvedică indiană, medicina tradițională greco-persană și elemente din tradiția bon-samanistă a Tibetului Antic.

Medicina și stilul de viață tibetan se bazează pe o **filosofie comprehensivă, un sistem anatomic subtil și practici spirituale buddhiste.**

Toate acestea sunt combinate pentru a găsi cele mai eficiente metode de vindecare completă a omului, atât fizic, cât și emoțional și psihic. Toate informațiile necesare le găsiți în lucrarea **Secrete tibetane pentru o viață sanatoasa.**

**DA!**

**Vreau o viata sanatoasa!**

**Fantana Tinereții**

**5 Exerciții simple - 15 Beneficii**

Ideologia tibetana se bazează pe **un stil de viața sanatos** care înseamnă:

- exerciții fizice în fiecare zi;
- alimentație sănătoasă;
- găsirea echilibrului interior;
- tratamente alternative naturiste.

De-a lungul anilor, tibetanii au stabilit un set de 5 exerciții simple, care nu presupun efort fizic (este chiar interzisă fortarea corpului în realizarea exercițiilor), care activează cele 7 chakre (vortexuri de energie). Pe scurt, efectul acestor exerciții, repetate zilnic, înseamnă reglarea tuturor funcțiilor organismului și a energiei generale a ființei.



**Beneficiile exercițiilor:**

- ✓ întărirea sistemului imunitar;
- ✓ îmbunătățirea memoriei;
- ✓ îmbunătățirea circulației sanguine;
- ✓ mărirea rezistenței fizice;
- ✓ fluidizarea curgerii lichidului spinal și atenuarea unor probleme legate de coloana vertebrală;
- ✓ îmbunătățirea activității glandei tiroide;
- ✓ stimularea activității sistemului digestiv și a rinichilor;
- ✓ stimularea activității glandelor sexuale;
- ✓ îmbunătățirea dispoziției generale și a energiei generale;
- ✓ detoxifiere;
- ✓ ameliorarea vederii;
- ✓ dispariția varicelor;
- ✓ alinarea durerilor articulare și a efectelor osteoporozei;
- ✓ reglarea problemelor legate de menstruație/menopauză;

- ✓ prevenirea durerilor de cap.

Nu-i așa că suna grozav? Investești maximum **15 minute în fiecare zi** și ai garanția unui trup revigorat și a unui spirit tânăr și energic! **Secrete tibetane pentru o viață sanatoasă** îți arată pas cu pas cum să obții toate aceste beneficii.

**DA!**

**Vreau o viață sanatoasă!**

**Corpul nostru, un amalgam de energii**

Oamenii de știință au confirmat, de-a lungul veacurilor, **ca suntem 100% energie**. Acest lucru era știut de oamenii Tibetului încă din negura timpurilor.

În concepția călugărilor tibetani, totuși, întreaga ființă se concentrează în 7 centre energetice, asemenea unor vartejuri: **cele 7 chakre**.

Pe scurt, despre chakre și rolul lor în binele general al omului...



**Muladhara**, chakra rădăcină – situată la baza coloanei vertebrale, este asociată cu sentimentul de întemeiere.

**Swadisthana**, chakra sacră – situată deasupra organelor genitale, este asociată cu potențialul creator al ființei, dar și cu senzualitatea și imaginația acestuia.

**Manipura**, chakra solară – situată la nivelul plexului solar, este asociată cu ego-ul și puterea personală, stăpânirea de sine.

**Anahata**, chakra inimii – situată în centrul pieptului, este asociată cu empatia, compasiunea și liniștea sufletească.

**Vishuddha**, chakra gâtului – situată la baza gâtului, este asociată cu inspirația și exprimarea artistică, precum și cu ușurința în comunicare.

**Ajna**, chakra frontală – situată în mijlocul frunții, este asociată cu inteligența, discernământul și intuiția superioară.



**Sahasrara padma**, chakra coroanei – situata deasupra cretetului capului, este asociata cu intelegiunea si deschiderea spirituala catre forta creatoare a universului.

Desi chakrele sunt concepute abstracte, ele reprezinta energii care ne afecteaza atat starea de sanatate, cat si dispozitia si starile emotionale.

Mai multe informatii despre cum influenteaza fiecare chakra dispozitia generala in fiecare zi si despre cum poti sa controlezi activitatea chakrelor vei gasi in **Secrete tibetane pentru o viata sanatoasa.**

## DECALOGUL ALIMENTATIEI TIBETANE

Toate sistemele medicale recunosc importanta digestiei in ingrijirea sanatatii. Alimentatia si digestia merg mana-n mana, asa ca trebuie sa ai grija inca de la inceput ce decizi sa consumi.

Calugarii tibetani au o dieta adaptata reliefului si climatului unde-si duc zilele. Stilul lor de viata, privit ca un intreg, ii fereste de bolile sufletului si ale trupului. Care sunt cele mai importante 10 reguli de nutritie pentru calugarii tibetani?



**1. Mancarea este medicament!** Mancarea trebuie sa asigure buna functionare a organismului si toti nutrientii de care acesta are nevoie pentru o functionare normala.

**2. Opteaza pentru un regim lacto-ovo-vegetarian!**

**3. Renunta la carne!** Sau limiteaza cantitatea de carne consumata cat de mult posibil – regimul ovo-lacto-vegetarian iti furnizeaza toata energia de care ai nevoie de-a lungul unei zile!

**4. Bea apa suficienta! Apa este secretul sanatatii!** Inlocuieste apa rece cu apa calda si ceaiuri neindulcite pentru a-ti detoxifia organismul!

**5. Consuma un singur fel de mancare la o masa!** Explicatii suplimentare gasesti in ghidul tau **Secrete tibetane pentru o viata sanatoasa!**



**6. Evita amestecul carbohidratilor din fructe si legume** cu cei din alimente bogate in proteine (oua, lactate, carne)!

**7. Consuma totul rational!** In special consumul de oua trebuie raportat la efortul fizic pe care il depui in ziua respectiva.

**8. Mananca incet!** Mesteca bine fiecare inghitura si nu te grabi cand stai la masa!

**9. Evita excesele! Cheia sanatatii este masura in toate!** Afla din ghidul **Secrete tibetane pentru o viata sanatoasa** care sunt proportiile recomandate pentru fiecare masa!

**10. Renunta la mesele de dupa ora 19:00!** Ofera-i timp organismului tau sa realizeze toate functiile digestiei si vei avea un somn mai linistit!

**Secrete tibetane pentru o viata sanatoasa** iti ofera toate informatiile si recomandarile de care ai nevoie pentru un regim alimentar echilibrat si sanatos! Daca iti place prea mult carnea si nu vrei sa renunti la ea, nu te ingrijora: **Exista solutii!**

**DA!**

**Vreau o viata sanatoasa!**

**Mama Natura – sursa pentru sanatate**

*"Orice boala este un invatator"* – Proverb tibetan

Cele mai eficiente tratamente sunt cele de prevenire a bolilor: intotdeauna este mai usor sa te feresti de o boala decat sa o tratezi. Terapia tibetana, inasa, se ocupa atat de prevenirea bolilor, cat si de tratarea lor, motiv pentru care ghidul

**Secrete tibetane pentru o viata sanatoasa** este util pentru toata lumea!

Tradiția tibetana este complexă și cuprinde învățături despre vindecarea prin sunete, despre exerciții fizice bazate pe principii de yoga, vindecarea prin masaj, folosirea ierburilor și a alimentelor în stare naturală ca remedii.



### Fructele magice – goji

- ✚ Reduce nivelul de colesterol
- ✚ Ajută la tratarea impotenței și a afecțiunilor prostatei
- ✚ Îmbunătățește vederea
- ✚ Sustine procesul de detoxifiere
- ✚ Îmbunătățește memoria
- ✚ Ajută la dezvoltarea masei musculare
- ✚ Ajută la combaterea problemelor circulatorii
- ✚ Întărește sistemul imunitar

### Ciuperca atotputernică



- Este utilizat pentru tratarea, ameliorarea sau prevenirea unor probleme de sănătate ca:
  - ✓ probleme neurologice
  - ✓ sciatică
  - ✓ dezechilibre psihologice și emotionale (anxietate, depresie, insomnie etc)
  - ✓ migrene, dureri de cap, dureri de ochi

✓ Ciuperca tibetana este folosită pentru pregătirea kefirului. Beneficii:

- ✓ Reglează activitatea intestinală
- ✓ Ajută la menținerea unei flore intestinale echilibrate
- ✓ Stimulează sistemul imunitar
- ✓ Combate problemele gastrice
- ✓ Echilibrează tranzitul intestinal
- ✓ Are efect antiinflamator
- ✓ Reglează tensiunea arterială
- ✓ Împiedică îmbătrânirea prematură
- ✓ Ameliorează efectele alergiilor

**Secrete tibetane pentru o viață sanatoasă** cuprinde recomandări complete despre folosirea acestor două remedii naturiste la randament maximum.

### Tradiție verificată în mii de ani – masajul tibetan

Se spune că tibetanii știu să cânte înainte să steie să vorbească; știu să danseze înainte să steie să meargă. Când aceste tehnici nu sunt suficiente pentru eliberarea de stres și oboseală ori pentru a se scutura de boală, tibetanii merg... la masaj.

- Ku Nye, masajul tibetan, a fost practicat pe Acoperișul Lumii (Platoul Tibetan) timp de mii de ani și este văzut ca parte integrantă a medicinei tibetane.
- Se folosesc produse naturale ca lotiuni de masaj: unt, ulei de susan, ulei de măsline, ulei de lemn de santal. După masaj, se aplică o tehnică de curățare bazată pe utilizarea unor pulberi naturale ce absorb surplusul de ulei.
- Poate fi tratament de sine statator sau măsură preventivă a unor afecțiuni. Combinat cu alte tipuri de tratament, masajul tibetan poate fi folosit ca tratament de întreținere.

- ✓ probleme cu tractul intestinal
- ✓ probleme dermatologice (piele aspră și uscată)
- ✓ probleme cu circulația sanguină.

Tradiția tibetana acordă o atenție deosebită și altor tipuri de terapii alternative sau complementare:

- meditația
- terapia cu sunete
- terapia cu vibrații

**Secrete tibetane pentru o viață sănătoasă** îți oferă toate informațiile de care ai nevoie pentru a alege cele mai potrivite modalități de

- ➔ a scăpa de stres
- ➔ a preveni cele mai frecvente boli ale secolului (diabet, probleme cardiace, probleme gastrice sau intestinale etc)
- ➔ a obține greutatea corporală și postura ideale.

**DA!**

**Vreau o viață sănătoasă!**

pentru:

- ✓ eliminarea durerilor de cap sau de articulații
- ✓ echilibrarea greutății
- ✓ îmbunătățirea vederii
- ✓ îmbunătățirea memoriei
- ✓ reglarea sistemului digestiv
- ✓ încetinirea procesului de îmbătrânire
- ✓ mai multă energie
- ✓ O STARE GERENALA DE BINE!

## DACIA - CEA MAI VECHIE HARTĂ

Cea mai veche hartă a țării noastre are vârsta de peste 400 de ani. Ea a fost lucrată la Brașov, în anul 1542, și este opera sasului Ioan Honterus, care a desenat-o, a gravat-o pe o placă de lemn și apoi a tipărit-o în atlasul sau personal denumit "Rudimenta Cosmographica".

Pe această hartă, țara noastră apare sub numele de "Dacia" și este mărginită de Ungaria, Macedonia, Bona (Bosnia), Dalmația, Thracia și Bulgaria.

Față de timpul când a fost întocmită, hartă este destul de corectă și frumos executată. Țările cuprinse în ea sunt reprezentate cu multă proporție și simetrie față de mările din jur. Marea Neagră apare sub numele de "Pontus" și este plasată exact în partea de sud-est a Daciei.

Țara noastră apare împărțită în trei principate: Valachia, Moldavia și Transilvania; numirile acestea sunt scrise cu litere mici, iar peste toate este scris cuvântul "Dacia", cu litere majuscule.

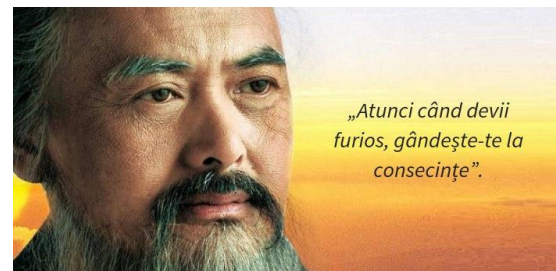
Cele mai multe denumiri de pe această hartă sunt scrise în limba latină, de exemplu :

"Danubius" (Dunarea), "Alutes" (Oltul), "Pruth" (Prutul), "Theis" (Tisa) etc.

Printre localități sunt menționate: "Tergoviști" (Tîrgoviște) care, pe atunci, era capitala Valahiei, "Soszavia" (Suceava), capitala Moldovei, "Brayla" (Braila), "Bistricza" (Bistrita), "Varadinum" (Oradea), "Cibinium" (Sibiu) și "Croana" CRONOS (Brasov). (Sursa: Dacia Mare Libera)



## 9 LECȚII ÎNȚELEPTE ALE LUI CONFUCIUS CARE ÎȚI VOR SCHIMBA ÎN BINE VIAȚA



*Foto*

**Confucius, al cărui nume adevărat este Kong Fu Zi, a fost un filozof, profesor și înțelept chinez. Învățăturile lui au avut o influență majoră asupra societății, iar unele dintre ele și acum sunt exemple de viață pentru oameni.**

Anume el a dat viață binecunoscutului principiu: „Nu face altuia ceea ce nu îți place ție”. Confucius avea o înțelepciune incredibilă despre cum să trăiești o viață fericită și împlinită.

*Iată câteva dintre cele mai celebre lecții de viață:*

### 1. Pentru tot binele trebuie să plătești

*„Este ușor să urăști și greu să iubești. Asta este una dintre regulile vieții. Lucrurile bune sunt obținute greu, iar cele rele – foarte ușor.”*

### ADVERTISEMENT

Încearcă să nu te concentrezi asupra aspectelor negative ale oricărei situații. Fii deschis pentru idei pozitive, pentru că astfel vei reuși să rezolvi probleme. Fii răbdător, așteaptă ca binele să se întâmple sau când muncești pentru a atinge un scop.

## 2. Alegerea prietenilor are o importanță foarte mare

„Niciodată nu lega o prietenie cu un om care nu este mai bun decât tine”.

Persoanele cu care te înconjoară îți influențează direct dezvoltarea propriei personalități. Ele joacă un rol crucial în construirea fericirii și te ajută să iei decizii importante.

Nu ne putem alege familia, dar putem alege prieteni, așa ca nu prieteni cu oameni ipocriți care stau cu tine doar de dragul profitului. Fii cu cei care te fac mai buni și te inspiră mai mult.

### ADVERTISEMENT

#### 3. Continuă să mergi și nu renunța

„Nu contează cât de încet mergi până în momentul când te oprești”.

Dacă ai obosit, învață să te relaxezi, nu te opri la jumătatea drumului. Ai nevoie de perseverență pentru a-ți atinge obiectivele.

Continuă să te miști, iar dacă ai nevoie de ajutor, cere. Nu îți fie teamă să apelezi la prieteni sau membrii familiei, deoarece opiniile lor te pot ajuta mai mult decât îți imaginezi.

#### 4. Lasă trecutul în trecut

„Nu este nimic rău în faptul că ai greșit, doar dacă nu vei continua să-ți amintești de acest lucru”.

Toți am fost ofențați sau jigniți, dar dacă vom continua să trăim în trecut, nu vom putea să apreciem binele care vine în viața noastră.

Dacă ești rănit, încercă să înveți din asta. Nu provoacă suferință altora. Un om rănit continuă să rănească pe alții, iar acest lucru distruge lumea.

Nu face rău altora și găsește o modalitate de a te vindeca într-un mod sănătos.

#### 5. Oferă totul sau nimic

„Orice ai face, fă cu toată inima”.

Dacă faci ceva fără prea mult interes, poți pur și simplu să lași și să mergi să dormi. Oferă totul atunci când e vorba de hobby, muncă sau relații. Atitudinea nepăsătoare nu este atractivă și nu îți aduce nici un beneficiu.

#### 6. Controlează-ți caracterul

„Atunci când devii furios, gândește-te la consecințe”.

Adesea spunem sau facem ceva rău, iar mai târziu regretăm. Când ești supărat pe ceva sau pe cineva, gândește-te la consecințe. În orice conflict există o pauză, iar dacă ești destul de inteligent poți să o transformi în avantajul tău. Nu lăsa furia să distrugă totul.

#### 7. Fă schimbări

„Când vezi că scopul propus nu poate fi atins, nu-ți schimba scopul, schimbă-ți acțiunile”.

Dacă nu poți găsi o soluție pentru o problemă, caută alte metode. Nu încerca să schimbi lucrurile pentru comoditatea ta. Schimbă-ți atitudinea.

#### 8. Putem învăța unii de la ceilalți

„Dacă merg alături de doi oameni, fiecare dintre ei îmi va fi profesor. Voi însuși calitățile pozitive ale unuia și voi corecta defectele altuia”.

De la fiecare persoană pe care o întâlnești în viața ta, primești o lecție. Experiența omului, suferințele și succesele lui – sunt lucruri din care ai putea învăța.

#### 9. Fii gata

„Așteptările în viață depind de eforturile pe care le depui. Mecanicul, care vrea să-și îmbunătățească lucrarea, trebuie mai întâi să ascute instrumentele.”

### ADVERTISEMENT

Trebuie să te pregătești înainte de a porni în drum spre visul tău. Pregătește-te cât mai bine posibil și fii gata de surprizele pe care ți le poate oferi viața. Dacă ești gata, atunci vei face față cu ușurință oricărei situații.

## CAM CÂT COSTA, PE LA ANUL 1.200, O PALMĂ, ÎNCASATĂ DE UN DACO-VALAH..

sau : românii/DACO-VALAHII NU au gena lașității înscrisă în “ADN”-ul lor!!!

Cei mai cutezători războinici ai Terrei – Traco-Dacii-Valahii...!!!

Nu există român de azi (sfertodot...se înțelege, în condițiile în care U.E. “dispune” ca Istoria Românilor să înceapă de la...1989!!!), care să nu exclame, din fundul bojocilor săi și cu un dispreț suveran: “Așa am fost noi, românii aștia, totdeauna! Lași, nemernici, găinari, căcăcioși!”

...Și, ca urmare a acestei stări de dezertare moral-spirituală, lăsăm U.E. să ne calce-n picioare, lăsăm S.U.A., Anglia, Franța, Germania, Austria, Cehia, Ungaria etc. să ne jefuiască și să ne asasineze (moral-spiritual, economic ...și nu numai !) - ...să ne scuipe-nre ochi...și noi nu reacționăm decât cu umilul, sinucigașul, “otomanic” : “Săru' mâna, coane, săru' mâna...și Dumnezeu să vă binecuvânteze și să vă dea sănătate, că ne-ați ușurat, grabnic și frățește, de toate cele grele și strămoșești (n. mea : deci, vetuste, “hors mode”!) COMORI FĂRĂ PREȚ...mai luați, mai luați, ca de la domniile voastre, de-acasă! – nu vă rușinați...luați, luați...bogdaproste...!”

...Ei, tinerilor și mai puțin tinerilor, nu-i deloc așa! Mai lunile trecute, citam din dl BOGDAN MATECIUC, care evoca motivul războaielor dinastiei IMPERIAL-românești a Asăneștilor, cu “invincibilității bizantini”: O PALMĂ! – ȘI SOCOTEAM CAM CÂT COSTA, LA ROMÂNI, PE ACELE VREMI (VEACURILE XII-XIII), “O PALMĂ”...:

“În jurul anului 1000, alături de bulgarii slavofoni, izvoarele bizantine, cele narative de la cancelaria imperială și de la cancelaria patriarhală îi menționează, la sud de Dunăre, pe aromâni, populație romanică, din regiune. În anul 1185, în Bizanț domnește tânărul împărat Isaac II Anghelos. Dorind să-și pregătească, cu mare fast, nunta cu fiica regelui maghiar Bela al II-lea, el pune o dare nouă, asupra supușilor săi. Darea îi afectează, în primul rând, pe cei ce au turme de oi și vite. Este tocmai cazul valahilor, a căror îndeletnicire principală este păstoritul. Aceste dări și felul abuziv în care sunt strânse produc o mare nemulțumire, printre valahii care locuiesc în muntele Hemus. Aceștia trimit, la împărat, care se afla la Kypsella, în Tracia, o delegație condusă de FRAȚII PETRU și ASAN, fruntași ai lor, pentru a-și prezenta plângerile. Cererile lor nu sunt luate în seamă, ba, mai mult, ASAN ESTE PĂLMUIT DE UN DEMNITAR BIZANTIN, „PENTRU NEOBRĂZARE”(s.n.) [...n. mea : e vorba de



SEBASTOCRATORUL IOAN...). În aceste condiții, ei [n. mea : Frații PETRU și ASAN] se întorc la Târnovo, în biserica Sf. Dumitru unde, „în limba lor părintească”, după cum spune cronicarul Nicetas Choniates, CHEAMĂ POPORUL LA RĂSCOALĂ ÎMPOTRIVA BIZANTINILOR. (...). Trei ani mai târziu, împăratul Isaac trece muntii Balcani, cu gândul să ocupe Târnovo, capitala Asăneștilor, dar întâmpinând o rezistență îndârjită, se retrage. PE DRUMUL DE ÎNTOARCERE, ARMATA SA (n. mea: a împăratului Isaac al II-lea Anghelos, care permisesse pălmuirea lui Asan!!!), CADE ÎNTR-O AMBUSCADĂ, ÎNTR-O TRECĂTOARE DIN MUNTI, ȘI SUFERĂ PIERDERI GRELE. ÎMPĂRATUL ÎNSUȘI SCAPĂ CU FUGA, PIERZÂNDU-ȘI COIFUL. VICTORIA ÎNTĂREȘTE ȘI MAI MULT POZIȚIA ASĂNEȘTILOR, CARE RĂMÂN STĂPÂNI PE TERITORIUL DINTRE DUNĂRE ȘI BALCANI (s. mea). (...). Împăratul Isaac trimite o nouă armată, de data aceasta SUB CONDUCEREA SEBASTOCRATORULUI IOAN, CEL CARE ÎL PĂLMUISE PE ASAN (s. n.). Acesta nu rămâne mult timp la comandă, fiind bănuțit de complot, și este înlocuit cu IOAN CANTACUZINO, CUMNATUL ÎMPĂRATULUI. ACESTA NU ARE NICIO EXPERIENȚĂ MILITARĂ ȘI, ÎN URMA UNUI ATAC PE TIMP DE NOAPTE, SUFERĂ O GREA ÎNFRÂNGERE, DIN PARTEA VLAHILOR. (...) În timp ce Alexios se află în răsărit, pentru a înăbuși răscoala pornită de un rebel din Cilicia, VLAHII RISIPESC O ALTĂ ARMATĂ BIZANTINĂ, ÎN APROPIERE DE ORASUL SERES. (...) După Petru, tronul este preluat de cel de-al treilea frate, Ioniță cel Frumos (Caloian, 1197-1207), ce dovedește remarcabile însușiri de militar și om politic. În urma mai multor victorii împotriva bizantinilor, înțelegând că Bizanțul nu-l va recunoaște niciodată ca „împărat”, Ioniță apelează la Papa Inocențiu III, căruia îi cere recunoașterea, ca Împărat al bulgarilor și vlahilor, precum și titlul de Patriarh, pentru întâi-stătătorul bisericii sale. (...) Mai mult, cronică grecească a lui Nicetas menționează, în mai multe rânduri, că Petru și Asan erau „vlahi” și că ei aparțineau aceluia neam de oameni „care locuiesc în muntele Hemus” și care „înainte se numeau Mysi, iar acum vlahi se cheamă”. ORIGINEA VALAHĂ A FRATIILOR ASĂNEȘTI ESTE CONFIRMATĂ DE NUMEROASE IZVOARE CONTEMPORANE.

Se pune întrebarea: cum au reușit, acești vlahi, care nu constituiau o majoritate, în acea regiune, să repurteze asemenea succese? Răspunsul constă în faptul că VLAHII ERAU ELITA CONDUCĂTOARE PESTE MOZAIKUL DE NEAMURI DIN REGIUNE (s. n.). În plus, EI AVEAU, DEJA, O TRADIȚIE, ÎN OPOZIȚIA FAȚĂ DE AUTORITĂȚILE BIZANTINE. De exemplu, în jurul anului 1000, ei sprijiniseră, activ, rezistența împotriva împăratului Vasile al II-lea Macedoneanul. De asemenea, ei fuseseră principalii animatori ai unei răscoale, cu caracter etnic și social, din zona specific românească, Larissa (Thesalia), în preajma anului 1066. (...) Spre dezamăgirea Papei, ÎMPĂRĂȚIA ASĂNEȘTILOR NU DEVINE UN PILON AL ROMEI ÎN SUD-ESTUL EUROPEI ȘI NICI NU SE APROPIE DE IMPERIUL LATIN DE RĂSĂRIT (s. n.), fondat de Balduin de Flandra, care cucerise Bizanțul

în cea de-a patra Cruciadă (1204), proclamându-se Împărat al Imperiului Latin de Răsărit. Ioniță, dorind să stabilească legături cu noii stăpâni ai Bizanțului, trimite o delegație, cerând să fie recunoscut și de aceștia. LATINII FAC ÎNSĂ O GRESEALĂ FATALĂ, CERÂNDU-I REGELUI SĂ NU LI SE MAI ADRESEZE CA UNOR EGALI, CI CA UN VASAL (...n. mea : Ptiu...!!!) STĂPÂNILOR SĂI.

LUI IONIȚĂ, OFENSAT, CARE PORNEȘTE RĂZBOI (s. n.), i se alătură o serie de nobili greci, fosti ofițeri în armata lui Alexios al III-lea, izgoniți de latini. Ioniță preia conducerea noii alianțe, iar LATINII AJUNG REPEDE SĂ ÎNȚELEAGĂ CE GREȘALĂ AU FĂCUT. VRÂND SĂ ÎNĂBUȘE REVOLTA LUI IONIȚĂ, EI SE DECID SĂ LOVEASCĂ PUNCTUL PRINCIPAL ȘI ASEDIAZĂ ADRIANOPOLELE. BĂTĂLIA, CARE ARE LOC ÎN ZIUA DE 5 APRILIE 1205, SE ÎNCHEIE ÎNSĂ CU UN DEZASTRU, PENTRU LATINI - IAR BALDUIN ESTE PRINS ȘI DUS LA TÂRNOVO, UNDE MOARE ÎN CHINURI GROZAVE, DUPĂ CUM POVEȘTEȘTE CRONICARUL NICETAS “ – cf. Bogdan Mateciuc, Imperiul Româno-Bulgar al Asăneștilor - Scurtă istorie a imperiului clădit de trei frați vlahi (aromâni), la sud de Dunăre.

...E ceva neînțeles...ceva de comentat...privind reactivitatea DACO-VALAHĂ, în veacuri trecute ?!

...“No comment!”

...Doar atât : iată de ce trădătorii-pseudo-intelectuali, cumpărați de “străini” (știm noi care “străini” au atâția bani, încât să cumpere parlamente și guverne întregi!... - ...îi știm, nu ?) și hipnotizați de demagogia politicianilor pseudo-băștinași (vă rugăm să cercetați ORIGINEA ETNICĂ ȘI ADEVĂRATELE nume ale unor politicieni “români”...!!!) ne interzic, prin “manualele alternative” și prin desființarea rubricii “ISTORIE”, din cataloage – DREPTUL LA CUNOAȘTEREA IDENTITĂȚII NOASTRE ȘI A FAPTELOR ACESTUI NEAM ÎMPĂRĂTESC...cu MISIUNE SACRĂ : NEAMUL DACO-VALAH...!!!

Pentru ca să nu revendicăm, drept teritoriu “național” (...sau, părăsind “limba masoniacă” : PATRIE !!!) – BALCANII, ÎN TOTALITATEA/INTEGRALITATEA LOR...!

Dacă nu...chiar TERRA ÎNTREAGĂ! - ...pe care NOI, PELASGO-DACO-VALAHII, am populat-o, CEI DINTĂI...și de la noi/dintru noi purces-au “ceilalți”...și întru NOI se vor întoarce, în “VREMEA BEZNEI SPIRITUALE COMPLETE A TERREI”, spre...”A LUA LUMINĂ DIN LUMINĂ”, IDENTITATE DIN...SINGURA AUTENTICĂ IDENTITATE, CEA ÎNTEMEIETOR-DEMIURGICĂ...!!!

\*

...Acum, să ne întoarcem, dimpreună cu Adrian Bucurescu, în vremurile și mai vechi, la așa-zisa “ocupație romană”, și să vedem cam cât i-a costat pe urmașii lui Traian-Tracul – o operațiune alchimică (a acestuia din urmă), făcută cu cele mai bune gânduri, dar cam...”în forță” (precum intervențiile poliției “moderne”, la “mineriade”...):

“Toți împărații de după Traianus au fost nevoiți să regrete invazia asupra țării de la Nord de Danubius. Imediat după moartea lui Traianus, dacii liberi, împreună cu iazigi metanaști și cu roxolani, au atacat provincia romană. Hadrianus, succesorul lui Traianus, i-a învins pe iazigi, printr-un general de-al lui, și i-a împăcat pe roxolani cu bani. Eutropius scrie că Hadrianus a vrut să părăsească Dacia, dar a fost oprit de prietenii lui cu argumentul că, astfel, „ar cădea mulți cetățeni romani în mâinile barbarilor”. În timpul urmașului lui Hadrianus, Antoninus Pius, generalii romani i-au respins pe dacii liberi de două ori; în anii 143 și 156-157. Pe vremea împăratului Marcus Aurelius, romanii au fost nevoiți să se lupte cu costobocii (dacii din Bucovina), care au atacat Dobrogea, ajungând până în orașul grecesc Elateea, unde au fost învinși. Aliații costobocilor au fost marcomanii, de la care războiul s-a numit marcomanic. Luptele s-au încheiat abia pe vremea lui Commodus, urmașul lui Marcus Aurelius. În timpul domniei acestuia, s-au răsculat dacii din teritoriul cucerit, dar și ei au fost învinși. Pe vremea lui Caracalla, a avut loc prima năvală a goților în Dacia Romană, ALIAȚI CU DACII LIBERI DIN MIAZĂNOAPTE. Împăratul a venit în ținuturile noastre și a reușit să învingă. În timpul împăratului Macrinus (217-218), scrie Cassius Dio, „dacii pustiau o parte a Daciei și amenințau să se lupte mai departe, după ce-și luaseră îndărăt ostatecii, pe care-i primise Caracalla sub cuvânt de alianță”.

De pe la anul 230 încoace, atacurile nu au mai încetat. La leatul 235, romanii i-au învins pe dacii care atacaseră împreună cu sarmații. Peste doi ani, carpii (dacii din Moldova), laolaltă cu goții, au prădat în Dobrogea. Cu mare greutate, romanii i-au învins. În anul 245, carpii au atacat din nou și au fost învinși iarăși. În același an, goții și dacii liberi au pătruns încă o dată în imperiu. Atacurile s-au ținut lanț, până la așa-zisa „retragere aureliană”. ACEASTA A ÎNSEMNAT INDEPENDENȚA OFICIALĂ A DACIEI, ÎNCUNUNAREA RĂZBOAIELOR NEÎNTRERUPT PE CARE DACII LIBERI, ALIAȚI CU ALȚI „BARBARI” LE-AU PURTA ÎMPOTRIVA „RĂMLENILOR” – cf. Adrian Bucurescu, Dacia secretă, Arhetip, Buc., 1997, pp. 230-231.

...Parcă nici nu există vreun răgaz, între luptele cele crâncene, iscate într-una! – și duse pentru Sfânta Libertate...Așa că, mult mai corect ar fi să analizăm cauzele INVOLUȚIEI (prin ani și veacuri...) a spiritului nostru atât de războinic, că nici măcar militari profesioniști, precum erau romanii, nu mai făceau față...

Nu avem înscrisă, în ADN-ul nostru, ÎN NICIUN CAZ, Lașitatea!!! Poate că suntem manipulați (la fel ca toate popoarele Terrei!), să devenim niște “castrați”, și din punct de vedere al acțiunii/re-acțiunii, și din punct de vedere al moralei...spiritualității...Pentru că, se știe de mult: un neam care “scade/șovăie” moral-spiritual, se “nemernicește”, apoi se “nimicnicește”, din toate punctele de vedere. Și, atunci, ia să ne mai privim, o dată, pe fața Pământului, dușmanii de moarte ai spiritualității creștine (de 2.000 de ani încoace, dar, mai cu seamă, în ultima mie de ani, de pe la 1054...din secolul al XV-lea, al apariției aberațiilor protestante – ...cât despre cele

actuale/contemporane, ale neo-protestantismului, ne este și silă să mai vorbim!)

- ȘI, ATUNCI, VOM PRICEPE TOTUL!!! \*\*\*

prof. dr. Adrian Botez

### **APEL INTERNAȚIONAL URGENT! Stop imediat implementării rețelelor wireless 5G (generația a 5-a), atât pe pământ cât și în spațiu**

#### **Către ONU, OMS, EU, Consiliul Europei și toate guvernele naționale:**

*Noi, semnatarii, oameni de știință, doctori și organizații de mediu, precum și alte persoane din țările ce sunt menționate în cuprinsul acestui apel, solicităm de urgență oprirea dezvoltării rețelelor wireless 5G (generația a cincea), ce include 5G prin intermediul sateliților spațiali. 5G va face să crească masiv expunerea la radiații nefaste de frecvențe radio (RF) cu mult în plus față de rețelele de telecomunicații 2G, 3G și 4G deja funcționale. Radiațiile RF de acest fel s-au dovedit a fi foarte periculoase atât pentru ființele umane, cât și pentru mediul înconjurător. Punerea în funcțiune a rețelelor 5G reprezintă un experiment malefic ce este îndreptat cu bună știință asupra umanității și a mediului înconjurător. Un astfel de experiment distructiv se definește ca fiind o crimă în legislația internațională.*



Companiile de telecomunicații din toată lumea, cu suportul necondiționat al guvernelor, sunt deja în poziția de a implementa, în următorii doi ani, rețeaua wireless de generație a cincea (5G). Acest fapt va genera multe schimbări sociale nefavorabile la scară globală. Vom avea astfel case „deștepte”, afaceri „deștepte”, autostrăzi „deștepte”, orașe „deștepte” și mașini care se conduc singure. În principiu, tot ceea ce posedăm și cumpărăm – de la frigidere și mașini de spălat, până la ambalaje de carton, perii de păr și scutece pentru copii – va conține antene și microcipuri ce emit frecvențe de radiații nocive, toate acestea fiind conectate wireless la rețeaua globală de internet. Astfel, fiecare persoană de pe această planetă va avea acces instant la comunicațiile wireless de foarte mare viteză, din orice locație s-ar afla, chiar și din pădurile tropicale, din mijlocul oceanelor și până în Antarctica.

Ce este acum, din nefericire, încă nerecunoscut pe scară largă este faptul că prin cele enumerate

mai sus vor rezulta, totodată, și multe schimbări fără precedent de mediu, ce vor avea un ecou nefast la scară globală. Densitatea planificată a transmțătoarelor nocive de frecvențe radio este aproape imposibil de imaginat. În plus față de milioanele de stații 5G noi pe Pământ și cei peste 20.000 de sateliți ce vor fi plasați în spațiu, alte 200 de miliarde de obiecte ce vor avea caracteristici de transmțători, conform estimărilor, vor fi parte a acestei rețele până în anul 2020, și câțiva ani mai târziu vor ajunge chiar la un trilion de obiecte. Rețele comerciale 5G ce operează la frecvențe joase și cu viteze reduse au fost deja dezvoltate în țări precum Qatar, Finlanda și Estonia, la mijlocul anului 2018. Implementarea de rețele 5G la viteze și frecvențe foarte mari (având unde milimetrice) este planificată să înceapă către sfârșitul anului 2019.

În ciuda negării mincinoase și aproape generalizate, evidența – cum că radiațiile de frecvențe radio (RF) sunt foarte toxice pentru tot ceea ce este viu – este deja copleșitoare. Numeroase dovezi clinice acumulate referitoare la cei ce sunt deja bolnavi, precum și multe alte dovezi experimentale ce demonstrează cu certitudine inclusiv distrugerea structurii ADN-ului, a celulelor și a organelor sănătoase, pentru o mare varietate de plante și animale, precum și dovada epidemiologică de necontestat a faptului că majoritatea afecțiunilor civilizației moderne – cancer, boli de inimă, diabet sunt, în mare parte, cauzate de poluarea electromagnetică – constituie subiectul unei mari baze de date ce conține deja peste 10.000 de studii de specialitate ce au fost atent analizate și revizuite.

Dacă, prin reducere la absurd, planurile industriei de telecomunicații pentru 5G se concretizează, atunci nicio persoană, niciun animal, nicio pasăre sau insectă vie de pe această planetă nu va avea capacitatea de a evita expunerea, timp de 24 ore pe zi, 365 de zile pe an, la niveluri în mod evident nocive ale radiației RF ce sunt de sute de ori mai mari decât tot ceea ce există în acest moment. Posibilitatea de a nu fi expus, indiferent unde ne vom afla pe această planetă, nu va exista. Aceste planuri ce sunt legate de rețelele 5G amenință astfel să provoace efecte funeste grave ce sunt ireversibile asupra ființelor umane, precum și distrugerea permanentă a tuturor ecosistemelor Pământului.

Având în vedere toate aceste efecte malefice care vor apărea este necesar să fie luate măsuri imediate în vederea protejării umanității și a mediului înconjurător, în conformitate cu imperativele, dar și cu anumite acorduri internaționale.

**Implementarea rețelei 5G va provoca și va face să rezulte o creștere masivă și inevitabilă**

**a expunerii noastre la unele radiații nocive care ne vor afecta ireversibil sănătatea**

*Aspecte referitoare la rețeaua 5G terestră*

*Internet of Things* (abreviat și IoT, în traducere liberă *Rețeaua Obiectelor Interconectate*) este un concept ce presupune folosirea Internetului pentru a conecta între ele diferite dispozitive, servicii și sisteme automate, formând astfel o rețea globală de obiecte.

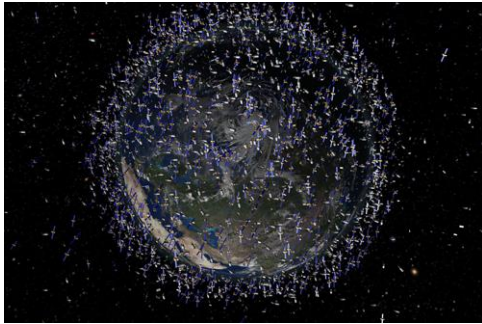
Realizarea unor IoT-uri presupune echiparea dispozitivelor ce este necesar să fie conectate cu aparatură de rețea, dar și cu aparatură electronică. În vederea transmterii unui volum enorm de date ce este necesar pentru IoT, tehnologia 5G, atunci când va fi dezvoltată total, va folosi unde milimetrice ce sunt transmise într-un mod slab prin materialele solide. Acest aspect va solicita fiecărui operator să instaleze stații de bază la fiecare 100 metri,<sup>1</sup> în fiecare arie urbană din lume. Spre deosebire de generațiile anterioare de rețele wireless – în cadrul cărora o singură antenă transmite către o arie largă – stațiile de bază și toate dispozitivele 5G vor avea antene multiple ce vor fi aranjate în „rețele fazate”<sup>2,3</sup> care colaborează pentru a emite anumite raze fascicule ce sunt focalizate și dirijabile, asemănătoare cu laserele, ce se pot urmări reciproc.

Pentru aceasta, fiecare telefon 5G va conține duzine de antene mici, care toate vor colabora pentru a urmări și pentru a ținti o rază foarte focalizată, către cel mai apropiat turn de comunicații celulare. Comisia Federală pentru Comunicații din Statele Unite (FCC) a adoptat deja reguli<sup>4</sup> stricte, ce permit apariția unor capacități de putere efectivă pentru aceste fascicule, de până la 20 de wați. Acestea sunt de 10 ori mai puternice decât nivelele deja admise pentru telefoanele actuale!

Fiecare stație de bază 5G va conține sute sau chiar mii de antene ce țintesc raze multiple ce sunt asemănătoare cu laserul, în mod simultan, către celulare și către diverse dispozitive ce sunt folosite de utilizatori, în aria corespondentă pe care o deservesc. Această tehnologie se numește „inputuri multiple, output-uri multiple” (MIMO). Regulile FCC permit ca puterea efectivă ce este radiată de o stație de bază 5G să fie 30.000 de wați per 100 MHz de spectru, sau altfel spus ea va reprezenta echivalentul a 300.000 de wați per GHz de spectru. Aceasta va fi de zeci, până la sute de ori mai puternică decât nivelul ce este actualmente permis pentru stațiile de bază curente.

*Aspecte referitoare la rețeaua 5G spațială*





Cel puțin cinci companii internaționale<sup>5</sup> propun să ofere 5G spațial, combinând influența a peste 20.000 de sateliți ce vor fi plasați pe orbita joasă și medie a Pământului. Toți acești sateliți vor înfășura Pământul cu niște fascicule puternice, ce sunt țintite și dirijabile. Fiecare satelit va emite unde milimetrice cu o putere efectiv radiată de maxim 5 milioane de wați,<sup>6</sup> prin intermediul miilor de antene ce sunt plasate în rețele fazate. Deși energia degajată de sateliți va fi mai scăzută decât cea provenită de la antenele terestre, aceasta va iradia arii de pe Pământ unde ceilalți transmițători nu ajung și va exista, în plus față de transmisiunile terestre 5G, și energia ce provine de la miliarde de Obiecte ale IoT.

Mult mai grav și încă nebănuit este faptul că sateliții respectivi vor fi localizați în magnetosfera Pământului, aspect care va exercita o influență nefastă considerabilă asupra proprietăților electrice ale atmosferei. **Alterarea mediului magnetic al Pământului ce va apărea în felul acesta poate constitui o amenințare extraordinară de mare la adresa vieții terestre, mai mare chiar decât radiațiile de la antenele terestre (vezi mai jos ce se petrece ca efect).**

**Sunt deja dovedite efectele puternic nocive ale radiațiilor ce implică radiofrecvență**

Chiar înainte ca tehnologia 5G să fie propusă, numeroase petiții și apeluri<sup>7</sup> ce provin din partea comunității științifice internaționale, incluzând Apelul Freiburger ce a fost semnat de peste 3.000 doctori, au solicitat oprirea imediată a expansiunii tehnologiei wireless și au propus de urgență un moratoriu referitor la noile stații de bază.<sup>8</sup>

În anul 2015, 215 oameni de știință din 41 de țări au transmis un semnal de alarmă către Națiunile Unite (UN) și către Organizația Mondială a Sănătății (OMS).<sup>9</sup> Ei au afirmat că „numeroase publicații științifice recente au demonstrat deja că EMF [electromagnetic field - câmpurile electromagnetice] afectează în mod grav și ireversibil organismele vii, la nivele mult mai profunde decât cele ce sunt acceptate în majoritatea ghidurilor naționale și internaționale”. Peste 10.000 de studii științifice revizuite demonstrează efectul puternic nociv asupra sănătății umane al radiațiilor RF.<sup>10,11</sup>

Aceste efecte includ:

- Modificarea ritmului cardiac<sup>12</sup>
- Alterarea gravă a structurii genetice<sup>13</sup>
- Alterarea considerabilă a metabolismului<sup>14</sup>
- Alterarea dezvoltării celulelor stem<sup>15</sup>
- Cancer<sup>16</sup>• Boli cardiovasculare<sup>17</sup>
- Deficiențe cognitive pregnante<sup>18</sup>
- Distrugerea structurii ADN-ului<sup>19</sup>
- Au impact asupra stării generale de sănătate a ființelor vii<sup>20</sup>
- Crește nivelul de radicali liberi<sup>21</sup>
- Provoacă deficiențe masive ale proceselor de memorie și învățare<sup>22</sup>
- Alterează semnificativ calitatea spermei<sup>23</sup>
- Facilitează avortul<sup>24</sup>
- Dezlanțuie distrugerea structurii neurologice<sup>25</sup>
- Determină obezitate și diabet<sup>26</sup>
- Declanșează stres oxidativ accentuat<sup>27</sup>

În cazul copiilor, efectele include autism,<sup>28</sup> tulburare hiperactivă ce este însoțită de un deficit de atenție (ADHD)<sup>29,30</sup> și astm.<sup>31</sup> Deteriorarea accentuată și chiar ireversibilă, ce survine astfel, are efecte nocive ce trec dincolo de rasa umană, existând deja numeroase dovezi despre deteriorarea structurii vitale a diverselor plante și animale sălbatice,<sup>32,33</sup> precum și aceea a animalelor de laborator, incluzând:

- Furnici<sup>34</sup>
- Insecte<sup>35</sup>
- Păsări<sup>36,37</sup>
- Mamifere<sup>38</sup>
- Zone forestiere<sup>39</sup>
- Șoareci<sup>40,41</sup>
- Broaște<sup>42</sup>
- Plante<sup>43</sup>
- Musculițe<sup>44</sup>
- Șobolani<sup>45</sup>
- Albine<sup>46</sup>
- Copaci<sup>47</sup>

Au fost, de asemenea, înregistrate și unele efecte nocive în sfera microbiologică<sup>48</sup>.



Agenția Internațională de cercetare asupra Cancerului (IARC) fondată în anul 1955 sub egida OMS a concluzionat, în anul 2011, că există probabilitatea ca radiațiile RF cu frecvențe cuprinse între 30 kHz - 300 GHz să provoace efecte cancerigene asupra ființelor umane (așa-numita clasificare Grupa 2B).<sup>49</sup> Oricum, multe dovezi recente, incluzând ultimele studii legate de folosirea telefoanelor celulare și riscul implicit de cancer la creier pe care acestea îl

provoacă, indică deja faptul că radiațiile RF sunt într-adevăr cancerigene pentru ființele umane<sup>50</sup> și ar fi necesar, tocmai de aceea, ca aceste obiecte să fie clasificate ca fiind un factor cancerigen din Grupa 1, alături de toxicitatea fumăturii și a azbestului (*asbestos* = „durabil”, termen utilizat pentru minerale cu structură fibroasă, din grupa silicaților).

Semnalele wireless de tehnologie mai recentă sunt și mai nocive. Efectul nociv este cauzat atât de înalta frecvență de vibrație a undelor operatorului, cât și de pulsațiile ce prezintă o frecvență joasă de vibrație al acestora.<sup>51</sup>

### **Este necesar ca punerea în folosință a sateliților 5G să fie urgent interzisă**

Planeta Pământ, ionosfera și atmosfera inferioară formează împreună un circuit electric global<sup>52</sup> în care trăiește tot ceea ce este viu pe această planetă. Se știe deja că ritmurile biologice — ale ființelor umane<sup>53,54</sup>, păsărilor,<sup>55</sup> hamsterilor<sup>56</sup> și păianjenilor<sup>57,58</sup> — sunt controlate și influențate de către mediul electromagnetic natural al Pământului, iar buna funcționare a tuturor organismelor depinde de stabilitatea acestui mediu care include proprietățile electrice ale atmosferei.<sup>59,60,61,62</sup> Cercetătorul Cherry, într-o lucrare ce este considerată fundamentală,<sup>63</sup> a explicat importanța rezonanțelor Schumann<sup>64</sup> și a arătat deja de ce alterările ionosferei pot afecta în mod considerabil presiunea sangvină și secreția de melatonină. Toate acestea cauzează „*cancer, boli reproductive, tulburări cardiace și neurologice, precum și moarte*”.

Toate aceste aspecte arată deja că mediul nostru electromagnetic a fost deja afectat de radiațiile nocive ce provin de la liniile de electricitate. Radiațiile armonice ce provin de la liniile electrice<sup>65</sup> ajung în ionosfera și magnetosfera Pământului, unde sunt apoi amplificate de interacțiunile undă-particulă.<sup>66,67</sup> În anul 1985, Dr. Robert O. Becker a atras deja atenția că acest tip de radiații nefaste a schimbat deja structura magnetosferei planetare, iar apoi a menționat extinderea acestui efect ce „*amenință viabilitatea întregii vieți pe Pământ*”.<sup>68</sup>

Plasarea zecilor de mii de sateliți în mod direct atât în ionosferă, cât și în magnetosferă, sateliți ce emit semnale modulate de milioane de wați și care includ milioane de frecvențe, afectează deja mediul electromagnetic cu mult dincolo de capacitatea noastră de adaptare.<sup>69</sup>

Monitorizarea informală a oferit deja multe dovezi ce indică unele efecte serioase asupra ființelor umane și a animalelor, care provin de la cei aproximativ 100 de sateliți ce au furnizat servicii de telefonie 2G și 3G de pe orbita joasă a Pământului, începând cu anul 1998. Astfel de efecte funeste nu pot fi înțelese doar prin

considerarea nivelelor scăzute de radiații de la nivelul solului. Este bine să fie luate în considerație și cunoștințe din alte discipline științifice, incluzând domeniul fizicii atmosferice sau chiar al acupuncturii.<sup>70,71,72,73</sup> Adăugarea a 20.000 de noi sateliți 5G va polua enorm circuitul electric global<sup>74,75</sup> și va modifica rezonanța Schumann,<sup>76</sup> ce a facilitat de fapt dezvoltarea vieții pe Pământ. Efectele nocive ce vor apărea vor fi universale și toate acestea pot fi chiar devastatoare.

### **Energia 5G este atât calitativ, cât și cantitativ diferită de energia 4G**



Ideea în mod evident eronată, cum că putem tolera nivele ale radiațiilor, de zeci până la sute de ori mai mari, ce prezintă lungimi de undă milimetrice se bazează pe modele greșite ce consideră organismul uman ca fiind doar o așa-zisă carcasă de plastic ce este umplută cu un lichid omogen.<sup>77,78</sup>

Premiza tâmpă cum că undele milimetrice nu penetrează organismul uman dincolo de piele, ignoră complet nervii,<sup>79</sup> vasele sangvine<sup>80,81</sup> și alte structuri vii conducătoare de electricitate și care pot transporta un curent electric ce este generat de anumite radiații ce operează în profunzime, în organism.<sup>82,83,84</sup> O altă greșală, mult mai gravă, este aceea că rețelele fazate nu au niște antene obișnuite. Când un câmp electromagnetic obișnuit intră în trup, acesta face ca sarcinile de încărcare să se miște și curenții respectivi încep să fie transportați. Dar se petrece cu totul altceva atunci când unele pulsuri electromagnetice extrem de scurte intră în organism: chiar sarcinile respective de încărcare devin mici antene care reradiază câmpul electromagnetic și îl trimit undeva mai în adâncime, în organism. Aceste unde ce sunt reradiate se numesc precursori Brillouin.<sup>85</sup> Ele devin semnificative atunci când, fie energia, fie faza undelor se modifică suficient de rapid.<sup>86</sup> Tehnologia 5G include în mod evident ambele criterii.

În plus, penetrarea chiar și de la suprafață reprezintă un mare pericol pentru ochi, dar și pentru cel mai mare organ al trupului, care este pielea.

Efectele nocive sunt valabile și în cazul creaturilor vii foarte mici.

Studii revizuite ce au fost publicate recent, prezic apariția unor arsuri termice ale pielii<sup>87</sup> la ființele umane ce vor fi expuse la radiațiile de tip 5G. În plus, aceasta va face să apară o absorbție specifică de către insecte,<sup>88</sup> care se știe că absorb până la 100 de ori mai multe radiații de lungime de undă milimetrică, față de cât absorb acestea la lungimile de undă actuale.

Din moment ce multe populații de insecte zburătoare s-au redus cu 75-80% din anul 1989, chiar și în zonele naturale protejate,<sup>89</sup> radiațiile 5G vor avea efecte devastatoare asupra populațiilor de insecte de pe întreaga planetă. Un studiu din anul 1986 al profesorului Om P. Gandhi a avertizat deja că undele milimetrice sunt absorbite cu putere de către corneea ochiului, și că hainele chiar obișnuite, de grosimi milimetrice, sporesc absorbția energiei de către piele, prin intermediul unui anumit efect de rezonanță.<sup>90</sup> Fizicianul american Cindy L. Russell a atras atenția în anul 2018 asupra efectelor undelor milimetrice asupra pielii, ochilor (incluzând apariția unor cataracte), afectarea ritmului cardiac, a sistemului imunitar și chiar a structurii ADN-ului.<sup>91</sup>

#### **Normele de reglementare au exclus în mod deliberat dovezile științifice legate de efectul dăunător**

„Actorii” implicați până acum în dezvoltarea tehnologiei 5G au fost până în prezent, industria și guvernele. Oamenii de știință – ce sunt renumiți în domeniul EMF, prin prezentarea unei documentații ce include mii de studii referitoare la efectele biologice nefaste ale undelor electromagnetice asupra ființelor umane, animalelor, insectelor și plantelor, precum și efectele nocive alarmante asupra sănătății și a mediului – au fost excluși în totalitate din evaluarea acestui proiect. Faptul că directivele actuale de siguranță sunt în mod clar neadecvate arată conflictul de interese ce există între organismele oficiale ce definesc standardele „datorită relațiilor lor cu companiile de telecomunicații sau electrice ce subminează în mod criminal imparțialitatea ce este necesar să guverneze fixarea standardelor de expunere publică la radiații neionizatoare”.<sup>92</sup> Profesorul emerit Martin L. Pall a expus conflictele de interes în detaliu și pentru aceasta a prezentat studii importante ce au fost însă prompt excluse, în menționarea sa sistematică a studiilor de specialitate.<sup>93</sup>

#### **Ipooteza termică nu mai este de actualitate: noi standarde de siguranță sunt urgent necesare**

Standardele actuale de siguranță se bazează pe ipoteza învechită și depășită cum că încălzirea este singurul efect nociv al EMF. După cum au afirmat omul de știință american Marko Markov și cel rus Yuri G. Grigoriev, „standardele din

prezent nu iau deloc în considerație poluarea reală a mediului cu radiații neionizatoare”.<sup>94</sup> Sute de oameni de știință, incluzându-i pe mulți dintre cei care au semnat acest apel, au demonstrat că multe tipuri de boli și răni acute sau cronice sunt cauzate prin efectul non-termic („efect non-termic”) de un nivel de radiații ce se află mult sub directivele internaționale. Efectele biologice sunt evidente, iar acestea apar chiar și la valori energetice aproape de zero. Efectele ce au fost găsite chiar la 0,02 picowați (a trilioana parte dintr-un watt) pe centimetru pătrat, includ alterarea structurii genetice la *Escherichia coli*<sup>95</sup> și la șobolani,<sup>96</sup> precum și alterarea electroencefalogramelor în cazul ființelor umane,<sup>97</sup> stimularea creșterii genetice a plantei de fasole,<sup>98</sup> și stimularea ovulației la pui.<sup>99</sup>

În scopul protecției eficiente împotriva efectelor non-termice, este urgent să fie luată în considerare durata de expunere. Energia 5G va expune toate ființele umane la mult mai multe transmisiuni simultane, încontinuu, zi și noapte, fără nicio întrerupere. Tocmai de aceea, sunt necesare noi standarde de siguranță. Este esențial ca acestea să fie bazate pe *expunerea cumulativă și nu doar pe puterea degajată la un moment dat*, și de asemenea este important să fie luate în considerație frecvența, lungimea de bandă, modulația, forma undelor, lățimea pulsului, precum și alți parametri ce sunt semnificativi din punct de vedere biologic. De aceea se necesită ca antenele respective să fie restricționate în spații specifice, identificabile public. Pentru a proteja ființele umane, este indicat ca antenele să fie localizate departe de locul unde locuiesc și muncesc aceștia, și este chiar necesar să fie excluse de pe căile publice de deplasare ale ființelor umane. Pentru a proteja animalele sălbatice, se recomandă ca aceste antene să fie excluse din parcurile naționale și prezența lor să fie în mod strict limitată în zone ce sunt îndepărtate de suprafața planetei Pământ. Pentru a proteja viața planetei, în ansamblul ei, este important ca sateliții pentru comunicații comerciale să fie limitați ca număr și interziși de pe orbita joasă și medie a Pământului. De aceea este urgent esențial ca rețelele făcute să fie interzise, atât pe Pământ, cât și în spațiu.

#### **Radiația tip RF (radiofrecvență) produce atât efecte toxice acute, cât și cronice și chiar ireversibile**



Radiația de tip RF determină atât efecte nocive imediate, cât și efecte funeste pe termen lung, cum ar fi cancerul și bolile de inimă. Alterarea ritmului cardiac<sup>100</sup> și schimbările ce apar în funcționarea creierului (EEG)<sup>101</sup> sunt niște exemple de efecte nocive imediate. Un sindrom numit în fosta Uniune Sovietică, *boala undelor radio*<sup>102</sup> și *hipersensibilitate electromagnetică*(EHS) în restul lumii<sup>103</sup> poate fi atât acut, cât și cronic. Profesorul Dr. Karl Hecht a publicat deja o istorie detaliată a acestor tipuri de sindrom, ce este compilată dintr-o revizuire a peste 1.500 de lucrări științifice rusești și a istoriilor clinic a mai mult de 1.000 dintre pacienții săi din Germania. Concluziile obiective includ multe tipuri de tulburări, ce pot fi declanșate și care afectează calitatea somnului, tensiunea arterială și ritmul cardiac, producând de asemenea diverse afecțiuni digestive, căderea părului, zgomote în urechi sau mâncărimi cutanate ciudate. Simptomele subiective includ amețeală, stare de vomă, dureri de cap, pierderi de memorie, incapacitatea de a se concentra, oboseală accentuată, simptome stranii de tip răceală și chiar dureri de inimă.<sup>104</sup>

Dispozițiile *Ghidului EUROPAEM EMF 2016 pentru prevenirea, diagnosticarea și tratamentul problemelor de sănătate și a bolilor produse de EMF (EUROPAEM EMF Guideline 2016 for the prevention, diagnosis and treatment of EMF-related health problems and illnesses)* afirmă că hipersensibilitatea electromagnetică (*electromagnetic hypersensitivity-EHS*) apare atunci când ființele umane sunt „*expuse continuu*” la ritmuri crescânde de EMF-uri, precum și când „*reducerea și prevenirea expunerii la EMF*” este necesară pentru a restabili sănătatea acestor persoane.<sup>105</sup> EHS nu este o boală, ci o leziune ce apare din cauza unui mediu toxic, care afectează un număr din ce în ce mai mare de ființe umane, număr ce este deja estimat la nivel global la 100 de milioane,<sup>106,107</sup> și care, în curând, va afecta pe toată lumea,<sup>108</sup> dacă implementarea globală a 5G va fi permisă oficial.

Declarația științifică internațională referitoare la EHS și la sensibilitatea chimică multiplă (*multiple chemical sensitivity-MCS*) a afirmat în anul 2015 că „*inacțiunea în această direcție este un cost pentru societate și deja nu mai este o opțiune ... Noi recunoaștem în unanimitate existența acestui pericol serios la adresa sănătății publice ... [solicităm] ca niște măsuri majore de prevenție să fie urgent adoptate și prioritizate, pentru a înfrunta așa cum se cuvine această pandemie ce se profilează în perspectivă*”.<sup>109</sup>

**Guvernele lumii eșuează în mod lamentabil în ceea ce privește datoria lor de a avea grijă de populațiile pe care le guvernează**

În graba lor tembelă, iresponsabilă și exagerată de a implementa 5G și de a încuraja folosirea neîngrădită a spațiului ambiant, Uniunea Europeană, Statele Unite ale Americii și guvernele naționale din toată lumea fac pași către a asigura un mediu nociv, uniformizator și „fără nicio limită”.<sup>110</sup> Ele interzic autorităților locale să aplice legile deja existente referitoare la mediu,<sup>111</sup> iar „*în interesul pripit al unei dezvoltări rapide și eficiente*”, ele îndepărtează inconștient „*obstacole inutile ... cum ar fi procedurile de planificare locală [și] varietatea limitelor specifice ce se referă atât la emisiile câmpului electromagnetic (EMF), cât și la metodele ce sunt necesare pentru a le agrega*”.<sup>112</sup>

Guvernele aprobă în mare grabă legi pentru a permite prezența facilităților wireless în toate spațiile publice.<sup>113</sup> Până acum, majoritatea facilităților wireless a fost amenajată pe proprietăți private, la distanță de case și de instituții. Pentru ca acestea să fie amplasate la distanțe mai mici de 100 de metri una de alta, conform cerințelor 5G, de acum încolo acestea vor fi localizate pe trotuare *direct în fața caselor și a instituțiilor și chiar deasupra capetelor pietonilor, incluzând mamele cu copiii.*

Cerințele publice elementare și audierile publice au fost complet eliminate și ignorate. Chiar dacă vor exista audieri și s-ar pronunța 100 de experți tehnici împotriva 5G, deja au fost date anumite legi care declară ilegală orice alt gen de intervenție din partea autorităților locale. Legea SUA, de exemplu, interzice ferm guvernelor locale să reglementeze tehnologia wireless „*pe baza efectelor nocive de mediu ale radiațiilor frecvențelor radio*”,<sup>114</sup> iar tribunalele au inversat deciziile de reglementare ce sunt legate de plasarea turnurilor de comunicații celulare.<sup>115</sup> Asiguratorii nu vor acoperi riscurile EMF.<sup>116</sup> și este evident că nu-și va asuma nimeni responsabilitatea legală pentru distrugerea sau afectarea gravă a vieții sau a proprietății ce va rezulta prin expunerea la tehnologia 5G, fie terestră, fie spațială.<sup>117</sup>

În absența unui regim legal agreat și comprehensiv ce este legat de activitățile din spațiu, responsabilitatea legală pentru toate aceste activități este inexistentă, în ciuda riscului ca întregi continente, ca atmosfera și chiar oceanele să fie în mare pericol din cauza acestora.

**Acordurile internaționale deja existente sunt în mod evident încălcate**





#### *Copiii și obligația pentru diligență*

Convenția asupra drepturilor copilului din cadrul Organizației Națiunilor Unite afirmă că statele „vor face demersuri să asigure copilului un nivel necesar de protecție ce este util pentru binele său” (art. 3), „să se asigure sănătatea, ... supraviețuirea și dezvoltarea armonioasă a copilului” (art. 6) și „să ia urgent măsuri corespunzătoare împotriva proliferării bolilor ... luând în considerare pericolele evidente și riscurile poluării mediului” (art. 24(c)).

De asemenea, Codul de la Nürnberg (1949) se referă la toate tipurile de experimente ce pot fi efectuate pe ființele umane, incluzând astfel și dezvoltarea tehnologiei 5G cu nivele de radiații RF noi, mult mai mari și cu un tip de expunere ce nu a fost deloc testat pentru siguranță, înainte de a fi adus pe piață. În acest context, articolul 1 din respectivul Cod menționează: „Consimțământul complet, voluntar al ființei umane este absolut esențial.” Prin aceasta se înțelege că expunerea la radiațiile nocive de tip 5G devine astfel involuntară, dacă oamenii nu sunt de acord, din punct de vedere legal, ca ea să fie implementată. Articolul 5 spune: „Niciun experiment nu poate fi realizat, în cazurile în care există un motiv serios a priori [anterior] prin care se consideră că poate să producă vătămarea sau chiar moartea ființei respective.” Concluziile a peste 10.000 de studii științifice și vocile a sute de organizații internaționale reprezentând sute de mii de membri – ce au suferit datorită acestor condiții nefaste impuse și care au fost mutați forțat din casele lor, din cauza toxicității pe care o implică deja comunicațiile wireless – reprezintă, cităm, „serioase motive a priori prin care se consideră că poate să producă vătămarea sau chiar moartea”.

#### *Obligația de a informa publicul*

Consiliul Mondial pentru Standardizarea Telecomunicațiilor (2012) al Uniunii Internaționale pentru Telecomunicații (ITU) a afirmat că „este necesar ca publicul să fie informat despre efectele toxice ce vor apărea cu certitudine, datorită expunerii la câmpuri electromagnetice (EMF)” și a invitat statele membre „să adopte măsuri potrivite în vederea asigurării respectării recomandărilor internaționale ce sunt corespunzătoare pentru protecția sănătății împotriva efectelor nocive ale EMF”.

Evaluarea intermediară a Planului de Acțiune privind Mediul și Sănătatea din Europa (2008) menționează: „Parlamentul European ... notează că limitele existente pentru public, asupra expunerii la câmpuri electromagnetice, nu mai sunt de actualitate ... și în mod evident nu iau în considerare dezvoltarea tehnologiilor informatice și de comunicații, sau recomandările Agenției de Mediu din Europa sau standardele mai stricte de emisie ce au fost adoptate, de exemplu, în țări precum Belgia, Italia și Austria, și nu țin cont de problematica grupelor de ființe vulnerabile, cum sunt femeile gravide, nou-născuții și copiii.”

#### *Mediul înconjurător*

Declarația Națiunilor Unite asupra Mediului (1972) menționează în principiul 6: „Aruncarea substanțelor toxice ... în cantități sau în concentrații ce depășesc capacitatea mediului de a le procesa, este urgent să fie oprită, pentru a fi siguri că nu se produce în cadrul ecosistemelor o distrugere semnificativă sau chiar ireversibilă.”

Carta Mondială pentru Natură (1982) menționează în articolul 11: „Este foarte important ca activitățile nocive ce pot cauza o distrugere ireversibilă a naturii să fie urgent oprite ... Acolo unde efectele adverse sau chiar toxice nu sunt în totalitate studiate și înțelese, este de urgență indicat ca activitățile respective să fie întrerupte imediat.”

Declarația de la Rio privind Mediul și Dezvoltarea (1992) menționează în principiul 2: „Statele au ... responsabilitatea de a se asigura că activitățile din jurisdicția sau care se află sub controlul lor nu cauzează prejudicii grave mediului altor state sau acționează dincolo de limitele jurisdicției proprii.”

Summitul Mondial al Națiunilor Unite privind Dezvoltarea Durabilă (2002) menționează: „Există o nevoie urgentă de a crea răspunsuri mai eficiente în ceea ce privește politicile naționale și regionale ce sunt legate de amenințările referitoare la mediu și care pot avea consecințe grave asupra sănătății ființelor umane.” (par. 54(k))

Convenția Africană asupra Conservării Mediului și Resurselor Naturale (2017) menționează în articolul 13: „Părțile vor lua toate măsurile ce sunt corespunzătoare pentru a preveni, ameliora și elimina cât mai mult posibil efectele ce sunt în detrimentul mediului înconjurător, în particular în cazul substanțelor radioactive, toxice și a altor substanțe și deșeuri ce sunt periculoase.”

#### *Sănătatea și drepturile ființei umane*

Declarația Universală a Drepturilor Omului menționează în articolul 3: „Fiecare ființă umană are dreptul la viață, libertate și la o deplină Securitate personală.”

Strategia Națiunilor Unite asupra Sănătății Femeilor, Copiilor și Adolescenților (2016-2030) are ca obiective să „transforme”, prin extinderea mediilor benefice; spre a face să „supraviețuiască” ființele umane, prin reducerea mortalității materne și infantile; și este datoriar lor să acționeze pentru asigurarea sănătății și a stării de bine ce implică reducerea numărului de decese și boli ce sunt generate de poluare.

#### Spațiul Cosmic



În articolul IX, Tratatul privind Spațiul Cosmic (1967) declară că folosirea spațiului cosmic este necesar să fie realizată astfel încât să „se evite contaminarea acestuia, precum și să vegheze să nu se producă schimbări adverse în mediul Pământului.”

Orientările strategice ale Națiunilor Unite pentru susținerea pe termen lung a activităților ce se desfășoară în spațiul cosmic (2018) menționează: „Este esențial ca statele și organizațiile internaționale interguvernamentale să evite ... riscurile ce se pot repercuta asupra ființelor umane, asupra proprietății, sănătății publice și a mediului ce sunt legate de lansarea, de operarea pe orbită și de reintrarea obiectelor spațiale.” (orientarea strategică 2.2(c))

**Actualmente, guvernele lumii acționează într-un mod criminal, riscând să se afecteze grav și ireversibil, viața planetei Pământ**

Albert Einstein a afirmat că „Dumnezeu nu dă cu zarul”.<sup>118</sup> Dar prin lansarea tehnologiei 5G pe Pământ și în spațiul cosmic – o tehnologie ce este fără precedent și care folosește unde milimetrice ce erau folosite până acum doar ca armă energetică în anumite operațiuni militare și de control al mulțimilor –<sup>119</sup> iată că guvernele lumii „dau cu zarul” în mod iresponsabil, putând astfel să afecteze grav viața pe Pământ.

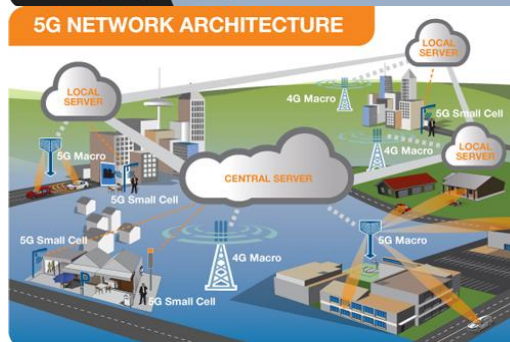
Refuzul de a accepta și de a aplica acele cunoștințe tehnice relevante și valide este de neacceptat, din punct de vedere etic. Studiile arată că 5G – și în special tehnologia 5G ce se bazează pe spațiu – contravine în mod flagrant principiilor fundamentale ce au fost consacrate printr-o suită de acorduri internaționale.

**Cerem ca ONU, OMS, EU, Consiliul Europei și guvernele naționale**

a) Să ia măsuri imediate pentru oprirea dezvoltării 5G pe Pământ și în spațiul cosmic pentru a proteja astfel omenirea, în principal

copiii nenăscuți, nou-născuții, copiii, adolescenții și femeile gravide, dar și mediul înconjurător;

b) Să urmărească respectarea neabătută a Convenției Națiunilor Unite asupra Drepturilor Copilului și Rezoluția Consiliului Europei 1815 privind informarea cetățenilor, inclusiv a profesorilor și doctorilor, asupra riscurilor referitoare la sănătate (pentru adulți și copii) în ceea ce privește radiațiile RF, și de ce anume este necesar să evite și cum pot aceștia evita comunicațiile wireless și stațiile de bază, în special pe cele amplasate în sau lângă creșe, grădinițe, școli, spitale, locuințe și locuri de muncă;



c) Să favorizeze și să implementeze sisteme de telecomunicații pe fir în loc de comunicații wireless;

d) Să interzică industriei de wireless/telecomunicații să acționeze prin organizațiile lor de lobby spre a convinge persoane cu funcții oficiale să ia decizii ce facilitează sau permit extinderea radiațiilor RF, incluzând tehnologia 5G terestră și spațială;

e) Să numească imediat – fără interferențe ale trusturilor comerciale – grupuri internaționale formate din oameni de știință specializați în

EMF și în domeniul sănătății ce sunt independenți, ce sunt cu adevărat imparțiali și fără conflicte de interes<sup>120</sup>, cu scopul de a stabili noi standarde internaționale de siguranță pentru radiații EF ce nu se bazează exclusiv pe intensitate, dar care iau în considerație expunerea cumulativă, și care protejează împotriva tuturor efectelor nefaste privind sănătatea și mediul, nu doar a efectelor termice și care nu vor fi realizate doar prin prisma efectelor acestora asupra oamenilor;

f) *Să numească* imediat – fără interferențe financiare – grupuri internaționale de oameni de știință specializați în EMF, în domeniul sănătății, în biologie și fizică atmosferică, cu scopul de a dezvolta un cadru de reglementare comprehensivă care este de natură să asigure că folosirea spațiului cosmic este sigură pentru oameni și mediu, luând în considerare efectele radiațiilor RF, gazele de evacuare ale rachetelor, funinginea și reziduurile spațiale precum și impactul acestora asupra stratului de ozon<sup>121</sup>, a încălzirii globale<sup>122</sup>, a atmosferei și a conservării vieții pe Pământ. Nu doar tehnologia terestră este necesar să susțină adulții, copiii, animalele și plantele, ci și cea din spațiu<sup>123</sup>.

## ESTE URGENT NECESAR SĂ SEMNEZEZ FIECARE DINTRE NOI APELUL ONLINE!

\* **Semnațiaici**  
(<https://www.5gspaceappeal.org/sign-individual>)

Cu respect,  
**Arthur Firstenberg, Administrator de Apel, [info@5gSpaceAppeal.org](mailto:info@5gSpaceAppeal.org).**

Semnatari inițiali:

### AFRICA

Lauraine Margaret Helen Vivian, PhD, Anthropology and Psychiatry; Honorary Research Associate, Faculty of Health and Medical Sciences, University of Copenhagen, Denmark. Signatory for South Africa

### ASIA

Girish Kumar, PhD, Professor, Electrical Engineering Department, Indian Institute of Technology Bombay, Powai, Mumbai, India

### AUSTRALIA

Don Maisch, PhD, Independent researcher, author of „The Procrustean Approach”, Lindisfarne, Tasmania, Australia

### EUROPA

Alfonso Balmori, BSc, Master in Environmental Education, Biologist. Valladolid, Spain  
Klaus Buchner, Dr. rer. nat., Professor, MEP – Member of the European Parliament, Kompetenzinitiative zum Schutz von Mensch, Umwelt und Demokratie e.V., München, Germany

Daniel Favre, Dr. phil. nat., Biologist, A.R.A. (Association Romande Alerte aux Ondes Electromagnétiques), Switzerland  
Annie Sasco, MD, DrPH, SM, HDR, former Chief of Research Unit of Epidemiology for Cancer Prevention at the International Agency for Research on Cancer (IARC), Lyon; former Acting Chief, Programme for Cancer Control of the World Health Organization (WHO); former Director of Research at the Institut National de la Santé et de la Recherche Médicale (INSERM); France

AMERICA DE NORD  
Martin Pall, Professor Emeritus of Biochemistry and Basic Medical Sciences, Washington State University, residing in Portland, Oregon, USA  
Kate B. Showers, PhD, Soil Science, Senior Research Fellow, Centre for World Environmental History, University of Sussex, Falmer, Brighton, UK, residing in Bolton-Est, Québec, Canada

AMERICA DE SUD  
Carlos Sosa, MD, University of Antioquia, Medellín, Colombia

### Referințe:

1. DeGrasse M., AT&T outlines 5G network architecture. RCR Wireless News, Oct. 20, 2016. <https://www.rcrwireless.com/20161020/networkinfrastructure/att-outlines-5g-network-architecture-tag4>. Accessed July 9, 2018.
2. Hong W., Jiang ZH, Yu C., et al., Multibeam antenna technologies for 5G wireless communications. IEEE Tr Ant Prop. 2017;65(12):6231-6249.
3. Chou H-T., Design Methodology for the Multi-Beam Phased Array of Antennas with Relatively Arbitrary Coverage Sector. Conference paper: 2017 11th European Conference on Antennas and Propagation; Paris, France. doi:10.23919/EuCAP.2017.7928095.
4. 47 CFR § 30.202 – Power limits.
5. SpaceX, WorldVu, Boeing, Telesat Canada and Iridium.
6. Federal Communications Commission, Pending Application for Satellite Space and Earth Station Authorization. Schedule S, Technical Report. Dated April 2016, filed March 1, 2017. [http://licensing.fcc.gov/myibfs/download.do?attachment\\_key=1200245](http://licensing.fcc.gov/myibfs/download.do?attachment_key=1200245). Accessed June 17, 2018.
7. Governments and organizations that ban or warn against wireless technology. Cellular Phone Task Force website. [www.cellphonetaskforce.org/governments-and-organizations-that-ban-or-warn-against-wirelesstechnology/](http://www.cellphonetaskforce.org/governments-and-organizations-that-ban-or-warn-against-wirelesstechnology/). Accessed June 10, 2018. Continually updated.
8. The International Doctors' Appeal (Freiburger Appeal). <http://freiburgerappell-2012.info/en/home.php?lang=EN>. Published in 2012. Accessed June 10, 2018.
9. International appeal: scientists call for protection from non-ionizing electromagnetic field exposure. International EMF Scientist Appeal website. <https://emfscientist.org/index.php/emf-scientist-appeal>. Published May 11, 2015. Accessed June 10, 2018. As of March 2018, 237 EMF scientists from 41 nations had signed the Appeal.
10. Glaser Z., Cumulated index to the bibliography of reported biological phenomena ('effects') and clinical manifestations attributed to microwave and radio-frequency radiation: report, supplements (no. 1-9). BEMS newsletter



- (B-1 through B-464), 1971-1981. <http://www.cellphonetaskforce.org/wp-content/uploads/2018/06/Zorv-Glaser-index.pdf>. Accessed June 26, 2018. Report and 9 supplements issued by Naval Medical Research Institute, Bethesda, MD; Research Division, Bureau of Medicine & Surgery, Dept. of the Navy, Washington, DC; Electromagnetic Radiation Project Office, Naval Medical Research & Development Command, Bethesda, MD; Naval Surface Weapons Center, Dahlgren, VA; and National Institute for Occupational Safety and Health, Rockville, MD. Index by Julie Moore and Associates, Riverside, CA, 1984. Lt. Zorach Glaser, PhD, catalogued 5,083 studies, books and conference reports for the US Navy through 1981.
11. Sage C., Carpenter D., eds. *BioInitiative Report: A Rationale for a Biologically-Based Public Exposure Standard for Electromagnetic Radiation*. Sage Associates; 2012. [www.bioinitiative.org](http://www.bioinitiative.org). Accessed June 10, 2018. The 1,470-page BioInitiative Report, authored by an international group of 29 experts, has reviewed more than 1,800 new studies and is continually updated.
12. Grigoriev Y., Bioeffects of modulated electromagnetic fields in the acute experiments (results of Russian researches). *Annu Russ Natl Comm Non-Ionising Radiat Protect*. 2004;16-73. <http://www.bemri.org/publication/78-grigoriev-bioeffects07/file.html>. Accessed June 17, 2018.
13. Obajuluwa A.O., Akinyemi AJ, Afolabi OB, et al., Exposure to radiofrequency electromagnetic waves alters acetylcholinesterase gene expression, exploratory and motor coordination-linked behaviour in male rats. *Toxicol Rep*. 2017; 4:530-534. <https://www.sciencedirect.com/sdfe/pdf/download/file/pii/S221475001730063X/1-s2.0-S221475001730063X-main.pdf>. Accessed June 17, 2018.
14. Volkow ND, Tomasi D., Wang G-J, et al., Effects of cell phone radiofrequency signal exposure on brain glucose metabolism. *JAMA*. 2012;305(8):808-813. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3184892/>. Accessed June 17, 2018.
15. Eghlidospour M., Ghanbari A., Mortazavi S., Azari H., Effects of radiofrequency exposure emitted from a GSM mobile phone on proliferation, differentiation, and apoptosis of neural stem cells. *Anat Cell Biol*. 2017;50(2):115-123. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5509895/>. Accessed June 17, 2018.
16. Hardell L., Carlberg C., Mobile phones, cordless phones and the risk for brain tumors. *Int J Oncol*. 2009;35(1):5-17. <https://www.spandidospublications.com/ijournal/35/1/5/download>. Accessed June 17, 2018.
17. Bandara P., Weller S., Cardiovascular disease: Time to identify emerging environmental risk factors. *Eur J Prev Cardiol*. 2017;24(17):1819-1823. <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/2047487317734898>. Accessed June 17, 2018.
18. Deshmukh P. et al., Cognitive impairment and neurogenotoxic effects in rats exposed to low-intensity microwave radiation. *Int J Toxicol*. 2015;34(3):284-290. doi: 10.1177/1091581815574348.
19. Zothansiana, Zosangzuali M., Lalramdinpui M., Jagetia GC. Impact of radiofrequency radiation on DNA damage and antioxidants in peripheral blood lymphocytes of humans residing in the vicinity of mobile phone base stations. *Electromag Biol Med*. 2017;36(3):295-305. doi: 10.1080/15368378.2017.1350584.
20. Zwamborn A., Vossen S., van Leersum B., Ouwens M., Mäkel W., Effects of Global Communication system radiofrequency fields on Well Being and Cognitive Functions of human subjects with and without subjective complaints. TNO Report FEL-03-C148. The Hague: TNO Physics and Electronics Laboratory; 2003. [http://www.milieugezondheid.be/dossiers/gsm/TNO\\_rapport\\_Nederland\\_sept\\_2003.pdf](http://www.milieugezondheid.be/dossiers/gsm/TNO_rapport_Nederland_sept_2003.pdf). Accessed June 16, 2018.
21. Havas M., When theory and observation collide: Can non-ionizing radiation cause cancer? *Environ Pollut*. 2017;221:501-505. doi: 10.1016/j.envpol.2016.10.018.
22. Narayanan S.N., Kumar R.S., Potu B.K., Nayak S., Mailankot M., Spatial memory performance of Wistar rats exposed to mobile phone. *Clinics*. 2009;64(3):231-234.
23. Houston B.J., Nixon B., King B.V., De Iulius G.N., Aitken R.J., The effects of radiofrequency electromagnetic radiation on sperm function. *Reproduction*. 2016;152(6):R263-R266. <http://www.reproduction-online.org/content/152/6/R263.long>. Accessed June 17, 2018.
24. Han J., Cao Z., Liu X., Zhang W., Zhang S., Effect of early pregnancy electromagnetic field exposure on embryo growth ceasing. *Wei Sheng Yan Jiu*. 2010;39(3):349-52 (in Chinese). <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20568468>.
25. Salford L.G., Brun A.E., Eberhardt J.L., Malmgren L., Persson BRR., Nerve cell damage in mammalian brain after exposure to microwaves from GSM mobile phones. *Environ Health Perspect*. 2003;111(7):881-883. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1241519/pdf/ehp0111-000881.pdf>. Accessed June 17, 2018.
26. Milham S., Evidence that dirty electricity is causing the worldwide epidemics of obesity and diabetes. *Electromagn Biol Med*. 2014;33(1):75-78. doi: 10.3109/15368378.2013.783853.
27. Yakymenko I., Tsybulin O., Sidorik E., Henshel D., Kyrylenko O., Kyrylenko S., Oxidative mechanisms of biological activity of low-intensity radiofrequency radiation. *Electromagn Biol Med*. 2016;35(2):186-202. doi: 10.3109/15368378.2015.1043557.
28. Herbert M., Sage C., Findings in autism (ASD) consistent with electromagnetic fields (EMF) and radiofrequency radiation (RFR). In: Sage C, Carpenter D., eds. *BioInitiative Report: A Rationale for a Biologically-Based Public Exposure Standard for Electromagnetic Radiation*. Sec. 20. Sage Associates; 2012. [http://www.bioinitiative.org/report/wp-content/uploads/pdfs/sec20\\_2012\\_Findings\\_in\\_Autism.pdf](http://www.bioinitiative.org/report/wp-content/uploads/pdfs/sec20_2012_Findings_in_Autism.pdf). Accessed June 29, 2018.
29. Divan H.A., Kheifets L., Obel C., Olsen J., Prenatal and postnatal exposure to cell phone use and behavioral problems in children. *Epidemiology* 2008;19: 523-529. [http://www.wifiinschools.com/uploads/3/0/4/2/3042232/divan\\_08\\_prenatal\\_postnatal\\_cell\\_phone\\_use.pdf](http://www.wifiinschools.com/uploads/3/0/4/2/3042232/divan_08_prenatal_postnatal_cell_phone_use.pdf). Accessed June 29, 2018.
30. Divan H.A., Kheifets L., Obel C., Olsen J., Cell phone use and behavioural problems in young children. *J Epidemiol Community Health*. 2010;66(6):524-529. doi: 10.1136/jech.2010.115402. Accessed July 16, 2018.
31. Li D-K, Chen H., Odouli R., Maternal exposure to magnetic fields during pregnancy in relation to the risk of asthma in offspring. *Arch Pediatr Adolesc Med*. 2011;165(10):945-950. <https://jamanetwork.com/journals/jamapediatrics/fullarticle/1107612>. Accessed June 29, 2018.
32. Warnke U., Bees, Birds and Mankind: Destroying Nature by 'Electrosmog.' Competence Initiative for the Protection of Humanity, Environment and Democracy; 2009. [www.naturalscience.org/wp-content/uploads/2015/01/kompetenzinitiative-ev\\_study\\_bees-birds-and-mankind\\_04-08\\_english.pdf](http://www.naturalscience.org/wp-content/uploads/2015/01/kompetenzinitiative-ev_study_bees-birds-and-mankind_04-08_english.pdf). Accessed June 10, 2018.
33. Balmori A., Electromagnetic pollution from phone masts. Effects on wildlife. *Pathophysiology*. 2009;16:191-199. doi: 10.1016/j.pathophys.2009.01.007. Accessed June 10, 2018.
34. Cammaerts M.C., Johansson O., Ants can be used as bio-indicators to reveal biological effects of electromagnetic waves from some wireless apparatus. *Electromagn Biol Med*. 2014;33(4):282-288. doi: 10.3109/15368378.2013.817336.
35. Balmori A., Efectos de las radiaciones electromagnéticas de la telefonía móvil sobre los insectos. *Ecosistemas*. 2006;15(1):87-95. <https://www.revistaecosistemas.net/index.php/ecosistemas/article/download/520/495>. Accessed June 17, 2018.
36. Broomhall M., Report detailing the exodus of species from the Mt. Nardi area of the Nightcap National Park World

- Heritage Area during a 15-year period (2000-2015). Report for the United Nations Educational Scientific and Cultural Organization (UNESCO). <https://ehtrust.org/wp-content/uploads/Mt-Nardi-Wildlife-Report-to-UNESCO-FINAL.pdf>. Accessed June 17, 2018.
37. Kordas D., Birds and Trees of Northern Greece: Changes since the Advent of 4G Wireless. 2017. <https://einarflydal.files.wordpress.com/2017/08/kordas-birds-and-trees-of-northern-greece-2017-final.pdf>. Accessed June, 29, 2018.
38. Balmori A., The incidence of electromagnetic pollution on wild mammals: A new "poison" with a slow effect on nature? *Environmentalist*. 2010;30(1):90-97. doi: 10.1007/s10669-009-9248-y
39. Waldmann-Selsam C., Balmori-de la Puente A., Breunig H., Balmori A., Radiofrequency radiation injures trees around mobile phone base stations. *Sci Total Environ*. 2016;572:554-569. doi: 10.1016/j.scitotenv.2016.08.045. 0.
- Magras I.N., Xenos T.D., RF radiation-induced changes in the prenatal development of mice. *Bioelectromagnetics* 1997;18(6):455-
461. [http://collectiveactionquebec.com/uploads/8/0/9/7/80976394/exhibit\\_r-62\\_magras\\_mice\\_study.pdf](http://collectiveactionquebec.com/uploads/8/0/9/7/80976394/exhibit_r-62_magras_mice_study.pdf). Accessed June 17, 2018.
41. Otitoloju A.A., Osunkalu V.O., Oduware R., et al., Haematological effects of radiofrequency radiation from GSM base stations on four successive generations (F1 – F4) of albino mice, *Mus Musculus*. *J Environ Occup Sci*. 2012;1(1):17-
22. <https://www.ejmanager.com/mnstemp/62/62-1332160631.pdf?t=1532966199>. Accessed July 30, 2018.
42. Balmori A., Mobile phone mast effects on common frog (*Rana temporaria*) tadpoles: The city turned into a laboratory. *Electromagn Biol Med*. 2010(1-2):31-35. doi: 10.3109/15368371003685363.
43. Magone I., The effect of electromagnetic radiation from the Skrunda Radio Location Station on *Spirodela polyrhiza* (L.) Schleiden cultures. *Sci Total Environ*. 1996;180(1):75-80. doi: 0048-9697(95)04922-3.
44. Margaritis L.H., Manta A.K., Kokkaliaris K.D., et al., *Drosophila* oogenesis as a bio-marker responding to EMF sources. *Electromagn Biol Med*. 2014;33(3):165-189. doi: 10.3109/15368378.2013.800102.
45. Nittby H., Brun A., Strömlblad S., et al., Nonthermal GSM RF and ELF EMF effects upon rat BBB permeability. *Environmentalist*. 2011;31(2):140-148. doi: 10.1007/s10669-011-9307-z.
46. Kumar N.R., Sangwan S., Badotra P., Exposure to cell phone radiations produces biochemical changes in worker honey bees. *Toxicol Int*. 2011;18(1):70-72. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3052591>. Accessed June 17, 2018.
47. Haggerty K., Adverse influence of radio frequency background on trembling aspen seedlings: Preliminary observations. *International Journal of Forestry Research*. 2010; Article ID 836278. <http://downloads.hindawi.com/journals/ijfr/2010/836278.pdf>. Accessed June 17, 2018.
48. Taheri M., Mortazavi S.M., Moradi M., et al., Evaluation of the effect of radiofrequency radiation emitted from Wi-Fi router and mobile phone simulator on the antibacterial susceptibility of pathogenic bacteria *Listeria monocytogenes* and *Escherichia coli*. *Dose Response*. 2017;15(1):1559325816688527. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5298474>. Accessed June 18, 2018.
49. International Agency for Research on Cancer. Non-ionizing radiation, part 2: Radiofrequency electromagnetic fields. In: *IARC Monographs on the Evaluation of Carcinogenic Risks to Humans*. Vol 102. Lyon, France: WHO Press; 2013. <http://monographs.iarc.fr/ENG/Monographs/vol102/mono102.pdf>. Accessed July 2, 2018.
50. Carlberg M., Hardell L., Evaluation of mobile phone and cordless phone use and glioma risk using the Bradford Hill viewpoints from 1965 on association and causation. *Biomed Res Int*. 2017;9218486. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5376454>. Accessed June 17, 2018.
51. Blackman C.F., Evidence for disruption by the modulating signal. In: Sage C., Carpenter D., eds. *Bioinitiative Report: A Rationale for a Biologically Based Public Exposure Standard for Electromagnetic Radiation*. Sec. 15. Sage Associates; 2012. [http://www.bioinitiative.org/report/wp-content/uploads/pdfs/sec15\\_2007\\_Modulation\\_Blackman.pdf](http://www.bioinitiative.org/report/wp-content/uploads/pdfs/sec15_2007_Modulation_Blackman.pdf). Accessed June 19, 2018.
52. Williams E.R., The global electrical circuit: a review. *Atmos Res*. 2009;91(2):140-152. doi: 10.1016/j.atmosres.2008.05.018.
53. Wever R., Human circadian rhythms under the influence of weak electric fields and the different aspects of these studies. *Int J Biometeorol*. 1973;17(3):227-232. [www.vitacem.com/docs/referenz-umgebungsstrahlung/wever-1973.pdf](http://www.vitacem.com/docs/referenz-umgebungsstrahlung/wever-1973.pdf). Accessed June 10, 2018.
54. Wever R., ELF-effects on human circadian rhythms. In: *ELF and VLF Electromagnetic Field Effects*. (Persinger M, ed.) New York: Plenum; 1974:101-144.
55. Engels S., Schneider N-L, Lefeldt N., et al., Anthropogenic electromagnetic noise disrupts magnetic compass orientation in a migratory bird. *Nature*. 2014; 509:353-356. doi:10.1038/nature13290.
56. Ludwig W., Mecke R., Wirkung künstlicher Atmosphäres auf Säuger. *Archiv für Meteorologie, Geophysik und Bioklimatologie Serie B (Archives for Meteorology Geophysics and Bioclimatology Series B Theoretical and Applied Climatology)*. 1968;16(2-3):251-261. doi: 10.1007/BF02243273.
57. Morley E.L., Robert D., Electric fields elicit ballooning in spiders. *Current Biology*. 2018;28:1-7. [https://www.cell.com/current-biology/pdf/S0960-9822\(18\)30693-6.pdf](https://www.cell.com/current-biology/pdf/S0960-9822(18)30693-6.pdf). Accessed July 14, 2018.
58. Weber J., Die Spinnen sind Deuter des kommenden Wetters (Spiders Are Predictors of the Coming Weather). 1800; Landshut, Germany. „The electrical material works always in the atmosphere; no season can retard its action. Its effects on the weather are almost undisputed; spiders sense it, and alter their behaviour accordingly.“
59. König H., Biological effects of extremely low frequency electrical phenomena in the atmosphere. *J Interdiscipl Cycle Res*. 2(3):317-323. [www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09291017109359276](http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09291017109359276). Accessed June 10, 2018.
60. Sulman F., The Effect of Air Ionization, Electric Fields, Atmospherics, and Other Electric Phenomena On Man and Animal. American lecture series. Vol 1029. Springfield, Ill: Thomas; 1980.
61. König H.L., Krüger A.P., Lang S., Sönning W., *Biologic Effects of Environmental Electromagnetism*. New York: Springer-Verlag; 1981. doi: 10.1007/978-1-4612-5859-9.
62. Sazanova E., Sazanov A., Sergeenko N., Ionova V., Varakin Y., Influence of near earth electromagnetic resonances on human cerebrovascular system in time of heliogeophysical disturbances. *Progress in Electromagnetics Research Symposium*. August 2013:1661-1665.
63. Cherry N., Schumann resonances, a plausible biophysical mechanism for the human health effects of solar/geomagnetic activity. *Natural Hazards*. 2002;26(3):279-331. doi:10.1023/A:1015637127504.
64. Polk C., Schumann resonances. In Volland H, ed. *CRC Handbook of Atmospherics*. Vol. 1. Boca Raton, Fla: CRC Press; 1982:111-178. [https://archive.org/stream/in.ernet.dli.2015.132044/2015\\_132044.Crc-Handbook-Of-Atmospherics-Vol-1#page/n115/mode/2up/search/polk](https://archive.org/stream/in.ernet.dli.2015.132044/2015_132044.Crc-Handbook-Of-Atmospherics-Vol-1#page/n115/mode/2up/search/polk). Accessed June 18, 2018.
65. Park C., Helliwell R., Magnetospheric effects of power line radiation. *Science*. 1978;200(4343):727-730. doi:10.1126/science.200.4343.727.
66. Bullough K., Kaiser T.R., Strangeways H.J.,

- Unintentional man-made modification effects in the magnetosphere. *J Atm Terr Phys.* 1985;47(12):1211-1223.
67. Luetze J.P., Park C.G., Helliwell R.A., The control of the magnetosphere by power line radiation. *J Geophys Res.* 1979;84:2657-2660.
68. Becker R.O., Selden G., *The Body Electric: Electromagnetism and the Foundation of Life.* New York: Morrow; 1985:325-326.
69. Firstenberg A., Planetary Emergency. Cellular Phone. Task Force website. [www.cellphonetaskforce.org/planetary-emergency](http://www.cellphonetaskforce.org/planetary-emergency). Published 2018. Accessed June 10, 2018.
70. Becker RO., The basic biological data transmission and control system influenced by electrical forces. *Ann NY Acad Sci.* 1974;238:236-241. doi: 10.1111/j.1749-6632.1974.tb26793.x.
71. Maxey E.S., Beal J.B., The electrophysiology of acupuncture; How terrestrial electric and magnetic fields influence air ion energy exchanges through acupuncture points. *International Journal of Biometeorology.* 1975;19(Supp. 1):124. doi:10.1007/BF01737335.
72. Ćosić I., Cvetković D., Fang Q., Jovanov E., Lazoura H., Human electrophysiological signal responses to ELF Schumann resonance and artificial electromagnetic fields. *FME Transactions.* 2006;34:93-103. <http://scindeks-clanci.ceon.rs/data/pdf/1450-8230/2006/1450-82300602093C.pdf>. Accessed July 18, 2018.
73. Cohen M., Behrenbruch C., Ćosić I., Is there a link between acupuncture meridians, earth-ionosphere resonances and cerebral activity? Proceedings of the 2nd International Conference on Bioelectromagnetism, Melbourne, Australia. 1998:173-174. doi: 10.1109/ICBEM.1998.666451.
74. Chevalier G., Mori K., Oschman JL., The effect of earthing (grounding) on human physiology. *European Biology and Bioelectromagnetics.* January 2006:600-621. <http://162.214.7.219/~earthio/wp-content/uploads/2016/07/Effects-of-Earthing-on-Human-Physiology-Part-1.pdf>. Accessed June 10, 2018. „Highly significant EEG, EMG and BVP results demonstrate that restoring the natural electrical potential of the earth to the human body (earthing) rapidly affects human electrophysiological and physiological parameters. The extreme rapidity of these changes indicates a physical/bioelectrical mechanism rather than a biochemical change.“
75. Firstenberg A., Earth's Electric Envelope. In: *The Invisible Rainbow: A History of Electricity and Life.* Santa Fe, NM: AGB Press; 2017: 113-131.
76. Cannon P.S., Rycroft M.J., Schumann resonance frequency variations during sudden ionospheric disturbances. *J Atmos Sol Terr Phys.* 1982;44(2):201-206. doi:10.1016/0021-9169(82)90124-6. 77 Technical Report. European Telecommunications Standards Institute; 2007:7. [www.etsi.org/deliver/etsi\\_tr/125900\\_125999/125914\\_07.00.00\\_60/tr\\_125914v070000p.pdf](http://www.etsi.org/deliver/etsi_tr/125900_125999/125914_07.00.00_60/tr_125914v070000p.pdf). Accessed June 10, 2018. „The Specific Anthropomorphic Mannequin (SAM) is used for radiated performance measurements [and is] filled with tissue simulating liquid.“
78. Research on technology to evaluate compliance with RF protection guidelines. Electromagnetic Compatibility Laboratory, Tokyo. [http://emc.nict.go.jp/bio/phantom/index\\_e.html](http://emc.nict.go.jp/bio/phantom/index_e.html). Accessed July 18, 2018. „SAR is measured by filling phantom liquid that has the same electrical properties as those of the human body in a container made in the shape of the human body, and scanning the inside using an SAR probe.“
79. Becker R.O., Marino A.A., *Electromagnetism and Life.* Albany: State University of New York Press; 1982:39. „The evidence seems to be quite conclusive that there are steady DC electric currents flowing outside of the neurones proper in the entire nervous system.“
80. Nordenström B., *Biologically Closed Electric Circuits.* Stockholm: Nordic Medical Publications; 1983.
81. Nordenström B., Impact of biologically closed electric circuits (BCEC) on structure and function. *Integr Physiol Behav Sci.* 1992;27(4):285-303. doi:10.1007/BF02691165.
82. Devyatkov N.D., ed. *Non-Thermal Effects of Millimeter Radiation.* Moscow: USSR Acad. Sci.; 1981 (Russian).
83. Devyatkov N.D., Golant M.B., Betskiy O.V., *Millimeter Waves and Their Role in the Processes of Life.* (Millimetrovye volny i ikh rol' v protsessakh zhiznedeyatel'nosti). Moscow: Radio i svyaz' (Radio and Communication); 1991 (Russian).
84. Betskii O.V., Biological effects of low-intensity millimetre waves (Review). *Journal of Biomedical Electronics.* 2015(1):31-47. <http://www.radiotec.ru/article/15678>. Accessed July 31, 2018.
85. Albanese R., Blaschak J., Medina R., Penn J., Ultrashort electromagnetic signals: Biophysical questions, safety issues and medical opportunities. *Aviat Space Environ Med.* 1994;65(5 Supp):A116-A120. [www.dtic.mil/dtic/tr/fulltext/u2/a282990.pdf](http://www.dtic.mil/dtic/tr/fulltext/u2/a282990.pdf). Accessed June 18, 2018.
86. Pepe D., Aluigi L., Zito D., Sub-100 ps monocycle pulses for 5G UWB communications. 10th European Conference on Antennas and Propagation (EuCAP). 2016;1-4. doi: 10.1109/EuCAP.2016.7481123.
87. Nasim I., Kim S., Human exposure to RF fields in 5G downlink. arXiv:1711.03683v1. <https://arxiv.org/pdf/1711.03683>. Accessed June 17, 2018.
88. Thielens A., Bell D., Mortimore D.B., Exposure of insects to radiofrequency electromagnetic fields from 2 to 120 GHz. *Nature/Scientific Reports.* 2018;8:3924. <https://www.nature.com/articles/s41598-018-22271-3.pdf>. Accessed June 17, 2018.
89. Hallmann C.A., Sorg M., Jongejans E., More than 75 percent decline over 27 years in total flying insect biomass in protected areas. *PLOS One.* 2017;12(10):e0185809. <http://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0185809&type=printable>. Accessed June 17, 2018.
90. Gandhi O., Riazi A., Absorption of millimeter waves by human beings and its biological implications. *IEEE Trans Microw Theory Tech.* 1986;34(2):228-235. doi:10.1109/TMTT.1986.1133316.
91. Russell C.L., 5G wireless telecommunications expansion: Public health and environmental implications. *Environ Res* 2018;165:484-495. <https://zero5g.com/wp-content/uploads/2018/07/5-G-wireless-telecommunicationexpansion-Public-health-and-environmental-implications-Cindy-L.-russell.pdf>. Accessed November 1, 2018.
92. Hardell L., World Health Organization, radiofrequency radiation and health - a hard nut to crack (review). *Int J Oncol.* 2017;51:405-413. doi:10.3892/ijo.2017.4046.
93. Pall M., 5G: Great risk for EU, U.S. and international health: Compelling evidence for eight distinct types of great harm caused by electromagnetic field (EMF) exposures and the mechanism that causes them. *European Academy for Environmental Medicine.* [http://www.5gappeal.eu/wp-content/uploads/2018/06/pall\\_2018.pdf](http://www.5gappeal.eu/wp-content/uploads/2018/06/pall_2018.pdf). Published May 2018. Accessed June 22, 2018.
94. Markov M., Grigoriev Y., Wi-Fi technology: An uncontrolled global experiment on the health of mankind. *Electromagn Biol Med.* 2013;32(2):200-208. [http://www.avaate.org/IMG/pdf/Wi-fi\\_Technology\\_-\\_An\\_Uncontrolled\\_Global\\_Experiment\\_on\\_the\\_Health\\_of\\_Mankind -Marko Markov Yuri G. Grigoriev.pdf](http://www.avaate.org/IMG/pdf/Wi-fi_Technology_-_An_Uncontrolled_Global_Experiment_on_the_Health_of_Mankind -Marko Markov Yuri G. Grigoriev.pdf). Accessed June 23, 2018.
95. Belyaev I., Alipov Y., Shcheglov V., Polunin V., Aizenberg O., Cooperative response of *Escherichia coli* cells to the resonance effect of millimeter waves at super low intensity. *Electromagn Biol Med.* 1994;13(1):53-66. doi:10.3109/15368379409030698.
96. Belyaev I., Nonthermal biological effects of microwaves: Current knowledge, further perspective, and urgent needs. *Electromagn Biol Med.* 2005;24(3):375-403. doi:10.1080/15368370500381844.

97. Bise W., Low power radio-frequency and microwave effects on human electroencephalogram and behavior. *Physiol Chem Phys.* 1978;10(5):387-398.
98. Brauer I., Experimentelle Untersuchungen über die Wirkung von Meterwellen verschiedener Feldstärke auf das Teilungswachstum der Pflanzen. *Chromosoma.* 1950;3(1):483-509. doi:10.1007/BF00319492.
99. Kondra P., Smith W., Hodgson G., Bragg D., Gavora J., Hamid M., Growth and reproduction of chickens subjected to microwave radiation. *Can J Anim Sci.* 1970;50(3):639-644. doi:10.4141/cjas70-087.
100. Frey A.H., Seifert E., Pulse modulated UHF energy illumination of the heart associated with change in heart rate. *Life Sciences.* 1968;7(10 Part 2):505-512. doi:10.1016/0024-3205(68)90068-4.
101. Mann K., Röschke J., Effects of pulsed high-frequency electromagnetic fields on human sleep. *Neuropsychobiology.* 1996;33(1):41-47. doi: 10.1159/000119247.
102. Tiagin N.V., Clinical aspects of exposure to microwave radiation. Moscow: Meditsina; 1971 (Russian).
103. Belpomme D., Campagnac C., Irigaray P., Reliable disease biomarkers characterizing and identifying electrohypersensitivity and multiple chemical sensitivity as two etiopathogenic aspects of a unique pathological disorder. *Rev Environ Health* 2015;30(4):251–271. <https://www.irseco.com/wpcontent/uploads/Belpomme-Environmental-health-2015.pdf>. Accessed June 18, 2018.
104. Hecht K., Health Implications of Long-term Exposure to Electromog. Competence Initiative for the Protection of Humanity, the Environment and Democracy. 2016: 16, 42-46. [http://kompetenzinitiative.net/KIT/wpcontent/uploads/2016/07/KI\\_Brochure-6\\_K\\_Hecht\\_web.pdf](http://kompetenzinitiative.net/KIT/wpcontent/uploads/2016/07/KI_Brochure-6_K_Hecht_web.pdf). Accessed June 20, 2018.
105. Belyaev I., Dean A., Eger H., et al., EUROPAEM EMF Guideline 2016 for the prevention, diagnosis and treatment of EMF-related health problems and illnesses. *Rev Environ Health.* 2016;31(3):363-397. doi:10.1515/reveh-2016-0011.
106. Schreier N., Huss A., Rössli M., The prevalence of symptoms attributed to electromagnetic field exposure: A cross-sectional representative survey in Switzerland. *Soz Präventivmed.* 2006;51(4):202-209. doi:10.1007/s00038-006-5061-2. Accessed July 16, 2018.
107. Schroeder E., Stakeholder-Perspektiven zur Novellierung der 26. BImSchV: Ergebnisse der bundesweiten Telefonumfrage im Auftrag des Bundesamtes für Strahlenschutz (Report on stakeholder perspectives on amending the 26th Federal Emission Control Ordinance: Results of the nationwide telephone survey ordered by the Federal Office for Radiation Protection). *Schr/bba* 04.02.26536.020. Munich, Germany. 2002 (German). <https://www.bfs.de/SharedDocs/Downloads/BfS/DE/berichte/emf/befuerchtungen.pdf?blob=publicationFile&v=3>. Accessed July 19, 2018.
108. Hallberg Ö., Oberfeld G., Letter to the editor: Will we all become electrosensitive? *Electromagn Biol Med.* 2006;25:189-191. [https://www.criirem.org/wp-content/uploads/2006/03/ehs2006\\_hallbergoberfeld.pdf](https://www.criirem.org/wp-content/uploads/2006/03/ehs2006_hallbergoberfeld.pdf). Accessed June 22, 2018.
109. Brussels International Scientific Declaration on Electromagnetic Hypersensitivity and Multiple Chemical Sensitivity. ECRI Institute. [http://eceri-institute.org/fichiers/1441982765\\_Statement\\_EN\\_DEFINITI\\_F.pdf](http://eceri-institute.org/fichiers/1441982765_Statement_EN_DEFINITI_F.pdf). Published 2015. Accessed June 10, 2018.
110. Removal of barriers to entry, 47 U.S.C. § 253. [www.gpo.gov/fdsys/pkg/USCODE-2015-title47/pdf/USCODE-2015-title47-chap5-subchapIpartII-sec253.pdf](http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/USCODE-2015-title47/pdf/USCODE-2015-title47-chap5-subchapIpartII-sec253.pdf); 5G For Europe: An Action Plan. European Commission; 2016. [http://ec.europa.eu/newsroom/dae/document.cfm?doc\\_id=17131](http://ec.europa.eu/newsroom/dae/document.cfm?doc_id=17131). Accessed June 10, 2018.
111. Federal Register – Rules and Regulations. 47 CFR Part 1 [WT Docket No 17–79; FCC 18–30] Accelerating Wireless Broadband Deployment by Removing Barriers to Infrastructure Investment. 2018;83(86). Accessed June 10, 2018.
112. 5G For Europe: An Action Plan. European Commission; 2016. [http://ec.europa.eu/newsroom/dae/document.cfm?doc\\_id=17131](http://ec.europa.eu/newsroom/dae/document.cfm?doc_id=17131). Accessed June 10, 2018.
113. PCIA – The Wireless Infrastructure Association. Model wireless telecommunications facility siting ordinance. 2012. [https://wia.org/wp-content/uploads/Advocacy\\_Docs/PCIA\\_Model\\_Zoning\\_Ordinance\\_June\\_2012.pdf](https://wia.org/wp-content/uploads/Advocacy_Docs/PCIA_Model_Zoning_Ordinance_June_2012.pdf). Accessed June 29, 2018.
114. Mobile services, 47 U.S.C. § 332(c)(7)(B)(iv). [www.gpo.gov/fdsys/pkg/USCODE-2016-title47/pdf/USCODE-2016-title47-chap5-subchapIII-partIsec332.pdf](http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/USCODE-2016-title47/pdf/USCODE-2016-title47-chap5-subchapIII-partIsec332.pdf); „No state or local government or instrumentality thereof may regulate personal wireless service facilities on the basis of the environmental effects of radio frequency emissions to the extent that such facilities comply with the [Federal Communications] Commission’s regulations concerning such emissions.“ Courts have reversed regulatory decisions about cell tower placement simply because most of the public testimony was about health.
115. Cellular Telephone Company v. Town of Oyster Bay, 166 F.3d 490, 495 (2nd Cir. 1999). <https://openjurist.org/166/f3d/490/cellular-telephonecompany-at-v-town-of-ovyster-bay>. Accessed June 10, 2018.; T-Mobile Northeast LLC v. Loudoun County Bd. of Sup’rs, 903 F.Supp.2d 385, 407 (E.D.Va. 2012). <https://caselaw.findlaw.com/us-4th-circuit/1662394.html>. Accessed June 10, 2018.
116. Vogel G., A Coming Storm For Wireless? *TalkMarkets.* July 2017. [www.talkmarkets.com/content/stocks-equities/coming-storm-for-wireless?post=143501&page=2](http://www.talkmarkets.com/content/stocks-equities/coming-storm-for-wireless?post=143501&page=2). Accessed September 13, 2018.
117. Swiss Re: SONAR - New emerging risk insights. July 2014:22. [http://media.swissre.com/documents/SONAR\\_2014.pdf](http://media.swissre.com/documents/SONAR_2014.pdf). Accessed June 10, 2018. „[A]n increasing level of interconnectivity and the growing prevalence of digital steering and feedback systems also give rise to new vulnerabilities. These could involve cascading effects with multiple damages as well as long-lasting interruptions if the problems turned out to be complex and/or difficult to repair. Interconnectivity and permanent data generation give rise to concerns about data privacy, and exposure to electromagnetic fields may also increase.“
118. Albert Einstein, in a letter to Max Born, Dec. 4, 1926.
119. Active Denial Technology. Non-Lethal Weapons Program. <http://jnlwp.defense.gov/Press-Room/Fact-Sheets/Article-View-Factsheets/Article/577989/active-denial-technology-fact-sheet/>. Published May 11, 2016. Accessed June 10, 2018.
120. Conflicts of interest have frequently arisen in the past. For example, the EU Commission (2008/721/EC) appointed industry-supportive members for SCENIHR who submitted to the EU a misleading SCENIHR report on health risks, which gave the telecommunications industry carte blanche to irradiate EU citizens. The report is now quoted by radiation safety agencies in the EU. Another example is the US National Toxicology Program contracting with the IT’IS Foundation, which is funded by the entire telecommunications industry, to design, build and monitor the exposure facility for a two-year, 25-million- US-dollar study of cell phones. It subsequently produced a misleading report that is now quoted by industry officials in the US.
121. Ross M., Mills M., Toohey D., Potential climate impact of black carbon emitted by rockets. *Geophys Res Lett.* 2010;37:L24810. <https://agupubs.onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1029/2010GL044548>. Accessed June 17, 2018.
122. Ross M.N., Schaeffer P.M., Radiative forcing caused by rocket engine emissions. *Earth’s Future.* 2014;2:177-196. <https://agupubs.onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1002/2013EF000160>. Accessed June 17, 2018.
123. Callicott J.B., Mumford K., Ecological sustainability as a conservation concept. *Conservation Biology.* 1997;11(1):32-

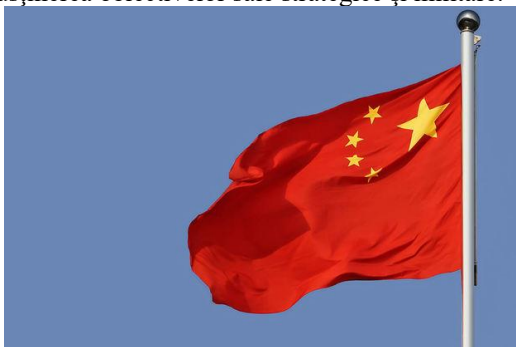
40. [https://www.sierraforestlegacy.org/Resources/Community/Sustainability/SY\\_CallicottMumford1997.pdf](https://www.sierraforestlegacy.org/Resources/Community/Sustainability/SY_CallicottMumford1997.pdf). Accessed June 20, 2018.

*Nota C.M.: pe aceeași temă (pericolul și efectele utilizării domeniului de frecvențe 5G), puteți afla date suplimentare din regresia 140-RO Adina, Protocol de investigație nr. 6.:5G -Hipnoză regresivă Elena Tomozei CG Academy.*

## UN CONCEPT CHINEZ PENTRU SECOLUL XXI: TREI RĂZBOAIE, FĂRĂ LUPTĂ

**Liviu Ioniță**

În scopul asigurării statutului de putere globală, China își modernizează sistemul de apărare și securitate pe fondul unei consistente creșteri economice și a îmbunătățirii capacităților tehnologice. Importanța regională și sporirea influenței la nivel internațional sunt principalele obiective urmărite de Beijing pentru a căror îndeplinire are nevoie de creștere economică, diplomatie și putere militară. Documentele strategice chineze identifică drept cerință esențială existența unei armate capabile să declanșeze războaie și să lupte, să descurajeze potențiali adversari, să protejeze interesele Chinei la distanță. În același timp, China derulează operațiuni de influență împotriva instituțiilor culturale, organizațiilor de media, mediului de afaceri și celui academic, comunităților politice din SUA, precum și din alte țări, împotriva instituțiilor internaționale, cu scopul obținerii de rezultate favorabile în susținerea obiectivelor sale strategice și militare.



Sursă foto: Mediafax

### INTENȚIA CHINEI DE A DEVENI O PUTERE GLOBALĂ, ÎN VIZIUNEA SUA

La câteva luni după ce Agenția de Informații pentru Apărare / Defense Intelligence Agency / DIA a publicat raportul *Puterea militară a Chinei* (ianuarie 2019), Departamentul Apărării a elaborat (în luna mai) raportul prin care, anual, conform legii, acesta informează Congresul SUA cu privire la *preocupările militare și de securitate ale Chinei*.

Ambele documente conțin, în peste 100 de pagini fiecare, elemente care argumentează ideea de bază: China urmărește, constant,

modernizarea militară, concomitent cu creșterea economică și îmbunătățirea capacităților tehnologice în scopul asigurării statutului de putere globală.

Ambele documente oferă, în detaliu, o imagine asupra politicii Beijingului și intențiilor sale strategice, obiectivelor militare, precum și date referitoare la organizarea și structura capacităților implicate în urmărirea acestor obiective.

Însă, dacă raportul Agenției se referă la Armata Populară de Eliberare - forțele armate chineze - inclusiv la forțele nucleare, biologice și chimice, raportul Departamentului Apărării ia în considerare întreg sistemul forțelor de securitate.

În China, de activități circumscrise domeniului *intelligence* se ocupă, în special, Ministerul Securității de Stat, serviciu civil în ale cărui atribuții intră protejarea securității naționale, a stabilității politice și economice interne, protejarea secretelor de stat, realizarea operațiunilor de contrainformații, *investigarea organizațiilor și persoanelor din China care întreprind sau susțin acțiuni nocive pentru securitatea statului*. Activități de informații / contrainformații se derulează și la nivelul Ministerului Securității Publice, forțelor armate ale Poliției (componenta paramilitară a forțelor armate ale Chinei) sau Armatei Populare de Eliberare.

Importanța regională și sporirea influenței la nivel internațional sunt obiective urmărite și realizate treptat prin creștere economică, diplomatie, influență militară. Cum procedează China pentru a-și asigura dezvoltarea internă, preeminența în regiune și expansiunea ca *putere globală*? În sinteză, conform raportului prezentat Congresului de către Pentagon în acest an, Beijingul acționează astfel:

- continuă implementarea planurilor economice pe termen lung, cum sunt *Made in China 2025* și *One Belt, One Road*, care oferă suport economic direct obiectivelor de modernizare militară. Avansarea în proiecte economice poate conduce la extinderea și dislocarea externă a bazelor militare cu argumentul protejării acestor investiții. De asemenea, liderii chinezi încearcă alinierea dezvoltării tehnologiei militare cu cea civilă, pentru creșterea eficienței și inovării, inițiativă cunoscută sub denumirea de *Integrarea Civilo-Militară*, strategie națională de stimulare a sectorului civil pentru a pătrunde pe piața destinată apărării naționale.

Anunțat în mai 2015, programul *Made in China 2025* urmărește favorizarea întreprinderilor autohtone în detrimentul participanților străini pe piețele din China, prin acordarea de subvenții și consolidarea măsurilor de protecție a industriei naționale, în timp ce este

crescută presiunea asupra firmelor străine care intenționează să facă afaceri în China.

Prin Inițiativa *One Belt One Road* se dorește consolidarea legăturilor economice cu statele cooptate în proiect și semnarea și influențarea acestora pentru a se alinia viziunii Chinei de dezvoltare a infrastructurii de transport euro - asiatic. Aceasta reprezintă o măsură de descurajare a confruntărilor directe și de evitare a criticilor abordării chineze în probleme esențiale, existând în legătură cu acest program temerea că țările participante ar putea să dezvolte dependență față de capitalul chinez, iar anumite investiții din program ar putea crea posibile avantaje militare Chinei;

- se fac eforturi pentru constituirea unei tot mai capabile Armate Populare de Eliberare. Documentele strategice subliniază ca cerință esențială existența unei armate capabile să declanșeze războaie și să lupte, să descurajeze potențiali adversari, să protejeze interesele internaționale ale Chinei. Modernizarea militară țintește creșterea capacităților în domeniile transportului maritim, operațiunilor aeriene ofensive, operațiunilor la distanță, în spațiul cosmic, informațional și cyber. De asemenea, modernizarea militară vizează reducerea avantajelor tehnologice și operaționale ale SUA;

- disputele sunt astfel gestionate încât să nu pună în pericol securitatea regională, care rămâne esențială pentru dezvoltarea economică. China este dispusă să adopte măsuri coercitive - atât militare, cât și non-militare - pentru promovarea intereselor și diminuarea opoziției altor state, dar tacticile utilizate în zonă sunt astfel alese încât să se situeze sub pragul declanșării unui conflict armat cu SUA, aliații și partenerii lor est și sud-asiatici.

- dar China nu pune în aplicare numai programe de creștere economică, programe de modernizare militară. Mai este ceva, ceea ce raportul Pentagonului formulează ca *temă specială*, în secțiunea destinată *abordării principalelor evoluții care au implicații militare și de securitate pentru Statele Unite*: operațiuni de influență.

Este vorba, în conformitate cu o definiție dată de *RAND Corporation*, de operațiunile de culegere de informații despre un adversar, precum și utilizarea propagandei și diseminarea produselor acesteia în vederea obținerii unui avantaj competitiv asupra acestuia.

*Strategia celor Trei Războaie și influența online*

Potrivit raportului Departamentului Apărării, China derulează operațiuni de influență împotriva instituțiilor culturale, organizațiilor de media, mediului de afaceri și celui academic, comunităților politice din SUA, precum și din alte țări, împotriva instituțiilor internaționale, cu

scopul obținerii de rezultate favorabile în susținerea obiectivelor sale strategice și militare.

Toate acestea sunt realizate în conformitate cu strategia *Trei Războaie*, concept utilizat de Armata Populară de Eliberare, după aprobarea sa, în 2003, de către Partidul Comunist Chinez și Comisia Centrală Militară. El a fost dezvoltat, ulterior, în *Știința Strategiei Militare* (din 2013 și 2015), publicație doctrinară a armatei chineze, ca *multiplator de forță în operațiunile militare și în scenariile politice și diplomatice*.

Conceptul a fost adus în atenția publicului în raportul din 2012 al Departamentului american al Apărării referitor la China.

Un an mai târziu, însă, după incidentul din Marea Chinei de Sud (*USS Cowpens*, un crucișător lansator de rachete, a fost nevoit să execute manevre pentru a evita coliziunea cu o navă a marinei chineze), *Trei Războaie* a devenit temă pentru o ... *evaluare netă*.

*Office of Net Assessment* - un think tank independent al Pentagonului creat, în 1973, cu sarcina de a identifica amenințările potențiale și viitoare și oportunitățile pentru SUA - a elaborat un studiu de 566 de pagini, neclasificat, în care este descrisă *tehnologia asimetrică - Trei războaie* - care înlocuiește un conflict convențional sau nuclear. Publicarea studiului a fost considerată la acea vreme ca fiind neobișnuită, materialele *Office of Net Assessment* nefiind, de obicei, date publicității.

Înțeles ca un mijloc nemilitar de atingere a unor obiective militare, folosit pentru a submina *spiritul și ideologia adversarului*, conceptul *Trei războaie* se referă la operațiuni psihologice, operațiuni media și operațiuni în domeniul legalității.

În termeni generali, este vorba de influențarea opiniei publice, atât în plan intern, cât și internațional, influențarea factorilor de decizie străini în modul de percepție și de abordare a politicii dusă de China, de influențare a contextului juridic, inclusiv de identificare de justificări legale pentru acțiunile Chinei. Este vorba de obținere de putere politică, de modelare a mediului în care ar putea acționa armata, printr-o modalitate de luptă tridimensională, un *război prin alte mijloace*.

Raportul Departamentului Apărării din mai anul acesta „*Evoluții militare și de securitate referitoare la China 2019*” susține că Armata Populară de Eliberare pune accent pe strategia *Trei războaie* în planificarea operațională. Concret, folosește propaganda, înșelăciunea, amenințările și coerciția pentru a influența capacitatea de decizie a adversarului (dimensiunea psihologică), difuzează informații destinate influențării opiniei publice și obținerii de susținere din partea acesteia (dimensiunea media), utilizează legile interne și internaționale

pentru obținerea de sprijin la nivel mondial (dimensiunea legală a *Trei războaie*). În conformitate cu respectiva strategie, China consideră că spațiul cibernetic oferă oportunități pentru operațiunile de influență, fiind probabil ca Armata Populară de Eliberare să utilizeze acțiunile de influență *online* pentru a oferi suport strategiei *Trei războaie* și a submina decizia adversarului în desfășurarea unui eveniment sau conflict.

Prin aplicarea strategiei se încearcă impunerea *versiunii* chineze în politica externă, operațiunile de influență fiind coordonate la nivel înalt și executate de actori precum Departamentul Frontului Unit Muncitoresc (agenție a Partidului Comunist care gestionează relațiile cu persoane și organizații în și din afara Chinei), Ministerul pentru Propagandă, Ministerul Securității de Stat.

*Serviciile de informații și înfrângerea adversarului fără luptă*

Un punct important al strategiei este atragerea în susținerea obiectivelor a cetățenilor chinezi aflați în afara Chinei, a etnicilor chinezi din alte state, fiind utilizate uneori măsuri coercitive, inclusiv șantajul asupra acestora pentru a-i determina să ia parte la operațiuni de influență în numele Chinei. Programul *Mii de Talente* acordă prioritate recrutării persoanelor de origine chineză, emigranților încadrați în domenii educaționale și științifice, considerați esențiali de către guvernul chinez în dezvoltarea științei și tehnologiei, în special a celei de apărare.

Mediul academic, instituțiile de învățământ, think tank-urile și mass media coordonată de stat sunt utilizate în campania *soft power* de susținere a intereselor chineze de securitate, *liderii chinezi considerând, probabil, că democrațiile deschise, inclusiv Statele Unite, sunt predispușe la operațiuni de influență.*

Astfel de operațiuni se concentrează pe identificarea și racolarea persoanelor de influență (*power broker*) în cadrul unui guvern străin pentru a promova acele politici considerate a fi favorabile creșterii Chinei, în pofida poziției declarative a statului chinez de neamestec în afacerile interne ale altui stat. Diplomația chineză pune accent pe construirea de relații personale cu persoane de influență, acordând asistență și insistând pe cooperarea de tip *win win*. Această abordare permite Chinei să ofere *realizări* rapide pentru partenerii din străinătate, adesea în schimbul unor gesturi ce par simbolice, dar care susțin pe termen lung interesele chineze.

Serviciile de informații facilitează aceste operațiuni. Ele beneficiază de legea destinată *intelligence*-ului național, publicată în 2017, primul act normativ de acest fel care se adresează deopotrivă și Ministerului Securității

Naționale și Ministerului Securității Publice. Legea impune companiilor chineze și cetățenilor chinezi să asigure susținerea necesară, să acorde asistență și să coopereze la solicitarea structurilor care desfășoară activitate de informații, considerând că *nu este autorizat spionajul preemtiv, activitatea națională de informații fiind defensivă prin natura ei.*

Legea este controversată și susceptibilă de a favoriza acțiuni coercitive, având în vedere că nu definește conceptele de *intelligence* și *activitate de intelligence* și ca urmare nu clarifică limitările impuse persoanelor și organizațiilor. De asemenea, a generat îngrijorarea companiilor străine care își derulează activitatea în China cu privire la consecințele aplicării ei, în special dacă aceasta ar fi coroborată cu o altă lege, aceea privind securitatea informatică (2016) care impune operatorilor de rețea să colaboreze cu oficialii din domeniul securității.

Două articole sunt discutate în mod deosebit, conform cărora:

- *toate organizațiile și cetățenii* au obligația să ofere sprijin și asistență și să coopereze cu serviciul de informații de stat;

- agențiile chineze de *intelligence* pot colecta și procesa informații despre activități ale oricărei *entități sau persoane fizice din străinătate* care periclitează securitatea și interesele naționale ale Chinei.

Serviciile de informații au obligația să-și desfășoare activitatea atât în interiorul, cât și în afara Chinei, *iar grupurile străine și persoanele fizice care dăunează securității naționale trebuie investigate*, demersuri sub incidența așa numitului *vis de întinerire națională* (președintele Xi Jinping).

Oficialii chinezi consideră că o creștere a Chinei va fi *benefică și constructivă* pentru comunitatea globală, ceea ce necesită un *mesaj global și o tehnică coordonată* de prezentare a unei Chine *puternice, sigure și optimiste*. Iar SUA sunt îndemnate să ... oprească practica greșită de a folosi mereu securitatea națională ca pretext și să pună capăt suprimării nerezonabile a întreprinderilor chineze (Geng Shuang, purtătorul de cuvânt al Ministerului chinez al Afacerilor Externe).

Strategia Chinei și modul de operare al serviciilor nu pare, însă, a se deosebi în mod esențial de cele ale altor state. Asigurarea intereselor și prevenirea conflictelor convenționale distructive nu sunt obiective urmărite doar de China.

Ce altceva reprezintă, de pildă, în SUA, *net assessment*? Concept care funcționează la nivelul Pentagonului din timpul Războiului Rece, realizat în strânsă asociere cu Andrew Marshall, directorul fondator al *Office of Net Assessment*, acesta se referă la analiza strategică



globală a echilibrului de putere. Estimând capacitățile militare ale adversarului, luând în considerare doctrine, obiective, culturi de securitate, *net assessment* oferă o imagine a tendințelor strategice pe termen lung și înțelegerea profundă a adversarului.

Într-un mediu internațional caracterizat, în prezent, mai degrabă de concurență decât de cooperare, *net assessment* dezvăluie factorii de decizie oportunități cheie într-o epocă în care informațiile, și nu numai acestea, au făcut ca armele nucleare să fie inutile, iar conflictul convențional prea problematic pentru atingerea obiectivelor politice.

Serviciile de informații chineze acționează, în fond, ca toate celelalte structuri asemenea lor din alte state, indiferent ce denumire acordă conceptelor strategice și strategiilor pe care le urmează. Fie că este vorba de a utiliza relații umane ca pod peste bariere culturale și lingvistice în cele mai provocatoare medii, fie de a susține dezvoltarea abilităților culturale ori a competențelor trans-culturale, de creștere a culturii de securitate, sau de *evaluare netă* a adversarului, concluzia este cea susținută cu secole în urmă de Sun Tzu: „*Supremul rafinament în confruntare e înfrângerea adversarului fără luptă*”.

## PARLAMENTUL EUROPEAN: UN TEREN MAI COMPLICAT PENTRU VIITOARELE ALIANȚE

Matei Vișniec



Image source: JOHN THYS / AFP

În ce privește noua configurație a Parlamentului european, putem spune că unele previziuni au fost confirmate. Partidele tradiționale pierd un anumit număr de locuri față de alegerile precedente, partidele eurosceptice și eurofobe câștigă ceva teren, dar nu asistăm la răsturnări dramatice. Doar jocul alianțelor va fi mai dificil, chiar și între forțe care par să facă parte din aceeași familie sau tendință.

Din ceea ce spun specialiștii, care analizează cifrele, rezultă că formațiunile populiste, eurosceptice sau pur și simplu anti-europene câștigă în total cam cincisprezece locuri suplimentare față de precedenta configurație a Parlamentului. Diversele formațiuni ale dreptei extreme vor dispune de 117 locuri.

Dintre cele 751 de locuri ale Parlamentului european, Partidului popular european îi revin 179, față de 217 cât avea înainte. Iar social-democrații, care aveau 186 de locuri, trebuie să se mulțumească acum cu numai 150. Aceste două partide pro-europene pierd împreună 70 de locuri în Parlament, și deci majoritatea absolută, ceea ce le va obliga la tot felul de manevre în vederea constituirii unor alianțe.

Adevărații câștigători ai alegerilor europene sunt ecologiștii și liberalii. Ecologiștii obțin 20 de locuri suplimentare și trimit acum 70 de deputați la Strasbourg, iar liberalii obțin 40 de locuri suplimentare și vor dispune în total de 107 locuri.

Alianța liberalilor și a democraților pentru Europa devine al treilea mare grup în Parlament cu o marjă de manevră sporită.

În ce privește cursa pentru postul de președinte al Comisiei europene: trei candidați se profilează la orizont. Germanul Manfred Weber, cap de listă al Partidului popular european, olandezul Frans Timmermans, candidat al social-democraților, și daneza Margrethe Vestager, sprijinită de centristii din ALDE. Manfred Weber a făcut o campanie susținută pentru a ocupa acest post iar duminică seară a lansat un apel în vederea constituirii unei coaliții eurofile împreună cu socialiștii, liberalii, centristii și ecologiștii.

Configurația noului Parlament european riscă să fie însă modificată în curând de ieșirea efectivă din Uniune a Marii Britanii. Cei care sperau într-o mobilizare spectaculoasă a pro-europenilor în Marea Britanie s-au înșelat. Victoria la aceste alegeri îi revine, fără drept de apel, partidului pro-Brexit al lui Nigel Farage. Toate scenariile legate de un eventual nou referendum în Marea Britanie sau de un aranjament în vederea creerii unei noi uniuni vamale cu Europa se cam spulberă. Britanicii confirmă, prin votul lor, decizia lor fermă de a părăsi Uniunea.

Cele două "locomotive" ale construcției europene, cum li se mai spune Franței și Germaniei, ies slăbite din aceste alegeri. Președintele Emmanuel Macron este în pierdere de popularitate în țara sa, iar alianța doamnei Angela Merkel a fost și ea sever sancționată, electoratul german preferând să crediteze programul ecologiștilor.

Aș mai semnală că în Ungaria partidul lui Viktor Orbán, și implicit viziunea sa, aceea a democrației iliberale, obțin un sprijin masiv din partea electoratului. Viktor Orbán va putea spune în viitor că ideile sale nu sunt doar un capriciu personal și nici o frondă gratuită în raport cu Bruxelles-ul, ci un proiect de societate sprijinit de marea majoritate a maghiarilor precum și de mulți alți europeni (de exemplu de

polonezi și de italieni). Un alt personaj al "frondei anti-Bruxelles" își freacă în prezent mâinile cu satisfacție și savurează o victorie netă, este vorba chiar de Matteo Salvini în Italia.

Pe ansamblul Europei, în cel puțin 17 țări coalițiile la putere se impun victorioase la aceste algeri. Am menționat Ungaria, dar este cazul și în Polonia, Bulgaria, Slovenia, Croația, Slovacia, Letonia (pentru a cita doar țările din est).

În Spania, Portugalia, Irlanda, Olanda și Danemarca scorul euroscepticilor a fost mai modest decât preconizaseră sondajele.

Dacă ar fi să rezumăm în două fraze tabloul politic al Europei după aceste alegeri putem spune că familia pro-europeană rămâne puternică deși sub presiunea multor forțe centrifuge și că proiectul european nu a fost respins de alegători, dar ei cer o regândire a sa, o replasare a accentelor.

România, în acest context, își aduce aportul prin victoria liberalilor, dar imaginea alegătorilor din diaspora care au stat ore și ore la coadă pentru a vota rămâne una deplorabilă. Organizatorii scrutinului nu au învățat nimic din lecția prezidențialelor din 2014. Într-un moment când România asigură președinția Uniunii Europene incapacitatea autorităților de la București de a oferi condiții demne, normale, de vot pentru diaspora românească este o insultă adusă Europei.

## MULTINAȚIONALELE L-AU PEDEPSIT PE DRAGNEA

Cornel Nistorescu



**PSD-ul a jucat orbește o carte. S-a pus cu multinaționalele și s-a ars. Liviu Dragnea a procedat la fel. Și a fost condamnat și încarcerat. Iar partidul care nu există, și despre care trei sferturi din România n-a auzit deși face zgomot cam de multă vreme, a fost gonflat pe Facebook și transformat în câștigătorul zilei.**

Adică USR-PLUS a crescut ca ciuperca pe bălegar. Ai zice că se schimbă țara și vine la putere fînăra generație. Vine pe dracu! La putere vine, dar de schimbat nu schimbă nimic pentru că în materie de performanțe administrative, de proiecte și de experiențe, gruparea cu pretenții salvatoare este nulă. Cum nulă este și în materie de dragoste față de țară. Când îi întrebi de patriotism, îți răspund cu „cei-i aia?”

Ce s-a lucrat în aproape doi ani de zile cu #rezist și cu #decluc și cu Piața Victoriei s-a încheiat cu succes. Dragnea a fost condamnat și PSD-ul a fost pus cu botul pe labe. Dacă nu este atent, acest partid se poate face praf și pulbere. Mai ales dacă este plin de oportuniști, acoperiți și de profitori care să trădeze. Și s-a ras. Nu mai rămîne decît o vagă „urmă” de dînsul. Dacă se strînge, s-ar putea să treacă peste acest mare hop și să supraviețuiască. Iar URS-ul și PNL-ul vor arăta ce pot. Abia atunci ne vom dumiri.

Geaba se umflă unii în pene și își arogă victoria! Ambasadorul Danemarcei în România a fost principalul profet al alegerilor. A zis „Va fi o duminică fierbinte. Și după? Posibil să fie mai răcoare”.

Probabil că ambasadorul micuței țări nordice știa el ce știa. După cum extazul Monicăi Macovei tot cu o zicală dubioasă se încheie.”Victorie a Românilor și a Europei”. Adică spune adevărul. Sunt convins că se referă și la europarlamentare și la condamnarea lui Dragnea. De ce cred eu că înfundarea lui Liviu Dragnea și demolarea PSD-ului este o operațiune organizată și nu o dispută politică pentru binele României? Pentru că multe acuze erau aduse de-a proasta, fără cap și fără coadă și, mai ales, fără dovezi. Doar înjurături, pamflate și panseuri a la Dogoiu și SRI. Toată campania s-a redus la înjurături pe net, la panseuri și la strigături. Ce s-a încheiat luni nu a fost un proces penal, ci un spectacol în care publicul a fost excitat și împins să ceară o execuție. Iar judecătorii s-au conformat.

De ce nu s-a ridicat nimeni din presă și din PSD să inventarieze numărul proștilor și al incompetenților promovați de Liviu Dragnea? Ar fi rezultat o listă lungă și ar fi avut greutatea unor argumente pentru care putea fi debarcat din fruntea PSD-ului. Chiar și pentru acest război cu multinaționalele putea fi tras la răspundere, chit că ideea nu-i aparține. Este opera fără cap a creierului economic al PSD, adică a lui Darius Vălcov. Dacă partidul său și opoziția l-ar fi taxat serios pentru improvizările financiare și economice, PSD-ul n-ar fi pierdut atît de multe procente. A fost aplicată cu vîrf și îndesat o metodă a victimizării, a demonizării, în stilul acuzațiilor isterice, care nu mai cer argumente și probe, ci numai execuții. Și a ținut. Liviu Dragnea a devenit inamicul României, iar PSD-ul pericolul principal al democrației și al dezvoltării. Ceea ce nu prea este, oricît se forțează unii să mă convingă. Povestea a prins, a întărit lumea și acum suntem în situația de a vedea ce-am făcut.



Am scris pe 16 aprilie 2019 despre cele 3 motive pentru care Liviu Dragnea trebuie neapărat condamnat. Așa cum se aștepta multă lume, dar mai ales își dorea și mai multă lume, liderul PSD a fost întemnițat la Rahova. Nu discut acum despre situația absolut aberantă și nocivă de a te bucura că un om a fost băgat la închisoare. S-a scris deja destul de mult pe tema asta. Spun doar atât: **SUNTEM O ȚARĂ CARE NU SE MAI FACE BINE!**

Revenind la felul în care Liviu Dragnea a ajuns să treacă de la faza de „cel mai puternic om din România” la „cel mai important pușcăriaș din România” trebuie spus de la început că există mai multe motive care, analizându-le, putem înțelege mai ușor cum s-a ajuns să îl vedem pe liderul PSD în duba poliției mergând spre Rahova.

#### **1. DRAGNEA ERA MULT PEA PUTERNIC**

Probabil că de la Ion Iliescu și Adrian Năstase, social-democrații din România nu au mai avut un lider de partid atât de puternic și de influent. Lui Dragnea i s-a spus în multe feluri, că este dictator, că i se urcase la cap puterea, că i se dezvoltase un cult al personalității exagerat de mare. Da, așa este. Liviu Dragnea era dictator, conducea cu mână forte partidul, dar performanța unei formațiuni politice așa cum este PSD depinde de cât de puternic este liderul său.

#### **2. DRAGNEA ERA PERICULOS LA PREZIDENȚIALE**

Viitoarele alegeri prezidențiale ne dezvăluie o cursă în care actualul președinte, Klaus Iohannis, este favorit cert. Liviu Dragnea era singurul care putea strânge acel electorat anti-Iohannis și anti-stat paralel. Nu spun că Dragnea l-ar fi învins pe Iohannis, dar din acest moment, cum se spune în termeni fotbalistici, actualul șef al statului este cu poarta goală.

#### **3. DRAGNEA ERA UN GHIMPE PENTRU UNIUNEA EUROPEANĂ**

Alegerile europarlamentare ne arată o reconfigurare a polilor de putere în Uniunea Europeană, chiar dacă popularii europeni și socialiștii (ambele partide europene îl urau pe Liviu Dragnea) controlează Parlamentul European. Nimeni de la Bruxelles nu își dorea ca la București să existe un fel de Salvini sau Viktor Orban. Și așa există deranj mare din

cauza populiștilor europeni. România, cu potențialul său economic și demografic, nu trebuia să aibă un lider populist care să nu răspundă comenzilor venite de la Bruxelles. În niciun caz nu spun că în spatele condamnării lui Dragnea se află lideri importanți ai UE, ci afirm cu tărie că la Comisia Europeană și în alte instituții europene ieri s-a desfășurat șampania.

#### **4. DRAGNEA ȘI-A NEGOCIAT PROST LIBERTATEA**

S-a scris și s-a vorbit foarte mult despre faptul că în ultimii ani Liviu Dragnea și-a negociat libertatea. S-a încercat asocierea lui Dragnea cu oameni din structurile de forță al acestei țări. Nu știu și nici nu am dovezi să spun că Dragnea stătea la masă cu acești oameni care, din păcate, decid cine e băgat la închisoare și cine nu. Cert este că Dragnea nu a dorit să mai negocieze nimic, cu toate riscurile posibile. Mai mult, în ultimii 3 ani, Dragnea a făcut deranj mare în 2 zone sensibile: justiție și servicii de informații. Iar când cele 2 entități își dau mâna nimeni nu scapă, indiferent cât de puternic te crezi în țara asta. Dragnea se credea puternic, dar știa că adevărata putere este în altă parte.

#### **5. DRAGNEA E PEA MÂNDRU CA SĂ ACCEPTE O AȘA-ZISĂ „VINOVĂȚIE”**

Nu știu ce conține dosarul lui Dragnea, ce probe sau dovezi au avut judecătorii. Înțeleg însă că șansele liderului PSD de a scăpa de pușcărie depindeau de o recunoaștere a prejudiciului sau de o schimbare a încadrării juridice. Nici nu mai contează. Liviu Dragnea nu ar fi acceptat să recunoască fapte pe care nu le-a comis. Iar el știa că nimeni și nimic nu îl mai puteau scăpa de Rahova.

*PS. Liviu Dragnea nu a avut nicio șansă într-o țară plină de ură, ipocrizie și foarte multă prostie!*

#### **80 DE TONE DE AUR PENTRU CA ROMÂNIA SĂ FIE ACCEPTATĂ ÎN NATO!!**

**Vă prezentăm un document de interes național în care se dovedește, din nou, monstruoșitatea manipulării la care a fost și este supus poporul român, sub dominația perfidă a binomului mediatico-politic post decembrist.**





Acest document incendiar ne arată fără echivoc și cu lux de amănunte faptul că, toate partidele politice (fără excepții!), sunt angrenate într-un război total împotriva Neamului Românesc!

**Acestă conspirație își are geneza în spatele evenimentelor din decembrie '89 atunci când, pentru justificarea noului regim iudeofesenist (Silviu Brucner, Ion Iliescu, Petre Roman, Gelu V. Voiculescu și guvernatorul coloniei române, Mugur Isărescu and Co. Transnațional), au fost asasinați mișelește peste 1200 de revoluționari – răpind destinele României și distrugând milioane de vieți de atunci!**

Manipulare la care am fost supuși nu ar fi fost posibilă fără sprijinul și complicitatea așa zisei „prese libere” – fără controlul și confiscarea radicală a informației de către mass media internaționale din România.

Faptul că informațiile de interes național nu mai ajung la populație, fiind blocate tocmai de cei care ne jefuiesc, nu face decât să confirme teza pe care am susținut-o împotriva tuturor presiunilor și pentru care ne-am luptat în fiecare zi de la înființarea publicației: cei care își pun întrebări și emit anumite dubii în privința variantelor „oficiale” să-și continue liniștiți drumul în căutarea adevărului, lăsându-i pe teoreticienii „teoriei conspiraționiste” să producă mai departe concepte, false informații, gândire și memorie conformă, pentru abonații de drept comun ai penitenciarului capitalist în care, din păcate, am fost ademeniți într-o jecmănire a patrimoniului național și distrugerea ROMÂNIEI!

Sesizări pe care SRI le făcea cu privire la săvârșirea unor fapte penale care vizau siguranța națională...

Procurorul militar col. (r) Gheorghe Oancea, face dezvăluiri incendiare cu referire la dosarul „Roșia Montană” pe care îl instrumenta ca procuror militar în secția parchetelor militare.

În 30 de ani de activitate, procurorul militar Gheorghe Oancea nu și-a trecut în „palmares” vreo achitare. Profesionist pur-sânge, discret, ferit de ochii presei, a instrumentat dosare grele ale României postdecembriste. A ales să iasă, dezamăgit de evoluția lucrurilor, din magistratură, însă, așa cum spune el, „când am dorit, pe ușa din față, pe unde am și intrat”. A instrumentat și dosarul Roșia Montană (da, există acest dosar, care ar putea lămurii rapid multe lucruri pe scena bătăliei pentru aurul românesc, dar și pe scena politică și a serviciilor) și, bărbat de onoare, nu se ferește să vorbească despre el.

Informațiile din dosarul „Rosia Montană”, conform declarațiilor procurorului militar col. (r) Gheorghe Oancea vi le prezentăm mai jos:

**„Asasinii economici” ai Roșiei Montane**

*Eu, ca procuror militar în secția parchetelor militare, în anul 2002 în toamnă, am fost sesizat de Serviciul Român de Informații cu privire la săvârșirea unor fapte penale care vizau siguranța națională.*

*Un ofițer MAPN a cartografiat zăcămintele, a vândut și a ajuns director la RMGC.*

*În vizorul SRI era un maior din Direcția Topografică a MAPN care în perioada '95-'96 – sau mai târziu, nu mai rețin chiar exact perioada exactă -, desemnat să desfășoare misiuni topografice, făcuse în zona Roșia Montană o mulțime de cercetări de specialitate, în ideea că în acea zonă erau amplasate și niște unități militare. Din elicopter, sau de la sol, s-au făcut fotograme, măsurători de tot felul în materia amplasării și structurii întregii zone, chestiuni care au fost înregistrate pe niște dischete, după care acest ofițer își dă demisia din cadrul Ministerului Apărării Naționale și devine unul dintre directorii Gabriel Resources.*

*Sesizarea a venit la mine împreună cu alte documente care indicau faptul că acest ofițer a săvârșit niște fapte penale. Firește că am început cercetările în acea cauză și nu m-am limitat doar la transmiterea de date secrete cu caracter militar către persoane neautorizate ce aducea atingere siguranței naționale.*

*Am pătruns mai în profunzimea acestei afaceri care se numește astăzi Roșia Montană. Ce am constatat, domnule?*

Ambasadorul Gâf Deac l-a adus pe Frank Timiș



Gâf Deac



Frank Timiș

*Că prin 1996, când la ambasada României din Sydney a fost numit ambasador un anume domn Gâf Deac, care anterior îndeplinise funcția de ministru secretar de stat la Ministerul Industriilor și avea în responsabilitate*

activitatea minieră.  
Acest domn ambasador a intrat în legătură cu un cetățean australian de origine română, un anume Frank Timiș (n.r. – fost Vasile Timiș), care, deși nu avea nicio specializare în domeniul minier, și-a arătat – vai de mine – aplecarea pentru a investi în mineritul din România.

Roșia Montană, afacere de aventurier, nu proiect Acest Frank Timiș, după datele existente la dosar la acea vreme, era suspectat de tot felul de infracțiuni legate de traficul de droguri. Firește că a atras atenția autorităților noastre la vremea aceea, după ce și-a început activitatea în România, dar, vedeți dumneavoastră, instituțiile se pare că nu erau încă așezate, în serviciile secrete se schimbau generații, au fost aduși tineri care poate aveau veleități, dar nu aveau experiența și organizarea care presupuneau o activitate foarte serioasă.

Cert este că Frank Timiș vine în România, i se deschid toate ușile la Ministerul Industriilor, la Regia Cuprului și Aurului Deva, la Agenția Națională pentru Resurse Minerale și implicit la mina Roșia Montană.

Vânzarea aurului a început cu Protocolul de colaborare pentru exploatarea haldelor de steril

Prin '97, după aceste tatonări, se realizează, domnule, un protocol de cooperare. Chiar așa se și numea, Protocol de Cooperare între firma Gabriel Resources, patronată de acest Frank Timiș – un off-shore care-și avea sediul în Insula Jersey din Channel Islands – și Regia Cuprului și Aurului Deva.



La momentul acela, activitatea minieră la Roșia Montană trecea prin mari dificultăți. Toată activitatea era subvenționată de stat. Tot aici îl cunoaște pe Ovidiu Tender (n.a. – se spune că Tender și Timiș sunt de fapt rude prin alianță). Tender preluase în 1995 Institutul de Cercetări Mineralogice, institut care – vă dați seama -, după atâția ani de activitate, deținea extraordinar de multe date privind mineritul din România; analize, prospecțiuni, cercetări...

Cert este că, după ce se realizează acest protocol, se observă, foarte interesant, că găsim funcționari ai statului, foști sau chiar activi, din Regia Cuprului și Aurului Deva sau ANRM, în consiliile de administrație ale Gabriel Resources și Tender Group S.A. Foarte ciudat. Ori așa, ori așa! Pe listele Gabriel Resources apare și acest director, maiorul din MApN care-și dăduse

demisia și transmisese, conform serviciilor, date secrete ce afectau siguranța statului.

C.P. Tăriceanu și R. Berceanu au avizat proiectul de societate mixtă cu Gabriel Resources

Mi-aduc aminte că în dosar se vorbea foarte clar de plângeri făcute de reprezentanții unor firme serioase din Europa. Toate au fost tratate cu dispreț total, în mod ciudat și suspect. Domnule, la un moment dat prin 1997 – c-aici este problema extraordinară – se redactează un Proiect de Contract de asociere între Gabriel Resources și Regia Cuprului și Aurului Deva (ulterior Minvest) vizând asocierea în vederea realizării unui obiectiv – și atenție la o chestiune care este esențială! -, propunerea partenerului străin, a lui Gabriel Resources, avea ca element de esență reexploatarea haldelor de steril, domnule!

Reexploatarea sterilului, nicidecum exploatarea perimetrului virgin, neexploatat... prin tehnologie avansată... Acest așa-zis contract – țin minte că avea scris sus, în stânga, pe prima pagină, titulatura „Proiect” – a fost semnat de 6-7 persoane cu responsabilități majore din cadrul Întreprinderii Roșia Montană, Regiei Deva, ANRM... Mai mult, la dosar se află două adrese semnate de doi miniștri în funcție în acea perioadă, Călin Popescu Tăriceanu și Radu Berceanu, care deși văd că e vorba de o firmă fără experiență în domeniul minier, cu sediul într-un paradis fiscal, fără să obiecteze în vreun fel, își dau acordul pentru constituirea acestei societăți mixte.

La momentul respectiv, prin protocolul de colaborare și ulterior prin proiectul de contract, societatea ce urma a fi nou înființată dobândește dreptul de explorare, deși – mare, mare atenție acum la o chestiune foarte subtilă! – inițial se stipula reexploatarea haldelor de steril. Dom'le, punct!

Pentru ca mai apoi să treacă pe șest și la exploatare... Asta-i cu totul altceva. Ei au previzionat de la început că vor primi și dreptul de exploatare. Au plecat 80 de tone de minereu pentru expertiză. Mai mult, odată cu dreptul de explorare, această companie care nu era încă înființată face niște sondaje, mai exact recoltează opt containere de minereu, circa 80 de tone, care sunt expediate în Australia. Minereul în discuție devine obiect de cercetare a uneia dintre cele mai prestigioase firme din lume, specializată în determinarea conținutului de metale prețioase dintr-un minereu prezentat spre analiză.





Mi-aduc foarte bine aminte că în perioada aceea am solicitat directorului adjunct al SRI ca, prin mijloacele specifice pe care dumnealor le au la dispoziție, să-mi identifice locațiile din zona Roșia Montană de unde s-au prelevat acele 80 de tone de minereu puse în containere. Sunt documente vama care atestă acest transport.

Și vin doi ofițeri SRI la mine și le spun că există suspiciuni, că era clar pentru mine ca anchetator că, atâta timp cât ei preconizaseră reexploatarea haldelor de steril, n-aveau ce să trimită sterilul în Australia să constate nu-știu-ce conținut care deja era știut. Le spun de asemenea să verifice de unde s-au prelevat cele 80 de tone de minereu.

După vreo 8-10 zile au revenit cei doi ofițeri și mi-au spus:

„Domnu’ procuror, domnu’ colonel, nu am reușit să identificăm locațiile și de unde au fost expediate cele 80 de tone către Australia!” – ceea ce mi s-a părut extraordinar de suspect.



Deja, din acel moment am intrat în niște îndoieli majore vizând obiectivitatea cercetărilor și a datelor care în ultima vreme nici nu mai veneau. Mai mult, pe parcursul acestor cercetări prealabile, mi-apare la dosar un document din partea MAPN care, vezi tu Doamne, stabilea că datele care făceau obiectul infracțiunii pentru care era cercetat maiorul au fost desecretizate, deci nu mai sunt secrete de stat. Un alt aspect deosebit de ciudat.

De unde s-au recoltat probele de minereu încărcat în cele opt containere care-au plecat în Australia și cu ce drept? Partea română a examinat această operațiune? Contractul nu era în vigoare.

Clar, s-au făcut foraje extra-perimetru.

Aurul de la Roșia, dat pe prețul unei case!

**Și-acum țineți-vă bine!**

E un lucru despre care nu vorbește nimeni. În acel proiect de contract este trecut prețul plătit de Gabriel Resources pentru cele 80% din acțiunile minei Roșia Montană. Și mi-aduc

aminte că este vorba de suma de un miliard și vreo două sute și ceva de milioane de lei vechi, sumă echivalentă la acea vreme cu circa 250.000 de dolari.

Cam așa ceva...

Unul dintre directorii din 2003 de la Agenția Națională de Resurse Minerale îmi spunea:

„Păi, domnule procuror, cu acești bani nu s-au plătit nici eprubetele din laboratoarele minelor

Deci asta reprezenta prețul minei, 80% din asociere, două sute și ceva de mii de dolari.

80% dintr-un activ subevaluat. Care ar fi realitatea în privința zăcămintelor din subsolul Roșiei?

80% din mina Roșia Montană, din Întreprinderea Minieră Roșia Montană, asta este obiectul contractului.



Au mărit perimetrul minei de câteva ori

Pe vremea împărătesei Maria Tereza și până la acest moment, mina Roșia Montană a avut un perimetru strict determinat de 12 km<sup>2</sup>, până la finalizarea contractului, perimetrul acestei mine s-a extins în 2-3 rânduri. La final perimetrul este de 42,3 km<sup>2</sup>.

De unde s-au recoltat probele de minereu încărcat în cele opt containere care-au plecat în Australia și cu ce drept?

**Suspiciune de fraudă bursieră. Frauda bursieră – delict federal. Deci ei au listat la bursă o fantomă...**

Pentru a forma dosarul de listare a societății Roșia Montană la bursa de metale prețioase la Vancouver au avut nevoie de rezultatele analizei firmei australiene care a făcut examinarea probelor de minereu și care – vă spun sigur – au generat un conținut aurifer și argintifer surprinzător de mare, ceea ce atestă clar că probele au fost recoltate din perimetru virgin, nicidecum din haldele de steril sau din mina în mare parte exploatată.



La momentul acela se achiziționau terenuri, case, școli în acel perimetru. Se cumpărau când

noi nu aveam bătut în cuie contractul de asociere.

Dosarul de listare al societății la bursă trebuia să cuprindă: contractul de asociere între Gabriel Resources și autoritățile statului român, analizele din Australia, datele topometrice, topografice de la ofițerul nostru cercetat, datele de cercetări, prospecțiuni anterior geologic dobândite de la Institutul de Cercetări Mineralogice și Geologice a lui Tender și alte ceva documente.

În 2002, Întreprinderea Minieră Roșia Montană era subvenționată de stat.

Se alocau sume de la bugetul Ministerului Industriilor care subvenționau activitatea.

Certitudinea mea, pe datele efectuate în acel dosar, este următoarea: Frank Timiș, prin Gabriel Resources, a săvârșit o infracțiune de fraudă bursieră, care este o infracțiune foarte gravă, infracțiune federală în spațiul nord-american.

Proiectul de contract a fost prezentat unui cabinet notarial din Alba Iulia.

A fost tradus fără precizarea „proiect” și legalizat, și alături de celelalte documente despre care am vorbit, a fost întocmit un dosar pentru listarea acțiunilor societății și au început să curgă banii.

#### **Afacerea Roșia Montană și intrarea în NATO**

**Nu dai aurul, nu intri în NATO.** Era evident faptul că se încearcă mușamalizarea... Găsisem o fraudă uriașă.



Apăruseră însă Legea 78 privind actele de corupție, Ordonanța 43/2002 privind înființarea PNA (actualul DNA). Având date și indicii privind acte de corupție, de abuz în serviciu cu consecințe deosebit de grave, fals și înșelăciune, dosarul trebuia declinat la organismul competent.

M-am dus la Joița Tănase, procurorul general din acea perioadă, și spun cum stau lucrurile, că trebuie să predau dosarul în urma desecretizării actelor în cazul ofițerului de la Topografie, iar pentru restul aspectelor să se continue cercetarea penală.

Domnul Joița Tănase îmi spune:

„Domnule colonel, faceți-mi o notă să-l informez pe primul ministru pentru că mi se par

foarte delicate problemele pe care le-ați identificat dumneavoastră”.

Zic: „Domnule procuror general, vă fac o notă și vă predau dosarul”.

„Nu, nu, fă-mi o notă și ține dosarul până când îți spun eu”, – mi-a replicat domnul Tănase. Am redactat o notă de 4-5 pagini și i-am remis-o.

N-am mai știut nimic despre problemă vreo lună-două, cert este că mă duc într-o zi la ANRM să discut tot ceva legat de dosar cu doamna președintă Stratulat, prilej cu care mi-am dat seama că hârtia mea ajunsese pe biroul domnului prim-ministru.

Doamna președintă îmi spune următorul lucru...

„Domnule procuror, am primit de la domnul prim-ministru o notă vis-a-vis de modul de inițiere și derulare a contractului cu Gabriel Resources, care prim-ministru (n.r. – Adrian Năstase) printr-o rezoluție pe nota respectivă spune că oprirea contractului cu Gabriel Resources va constitui un impediment major pentru intrarea României în NATO”.

Mi-a mai spus că s-a întâlnit la Londra cu prim-ministrul canadian Chretien, care i-ar fi spus acest lucru domnului Adrian Năstase. Când am auzit așa ceva am rămas perplex!

Prin octombrie 2003 s-a schimbat din funcție procurorul general. A doua zi, vă rog să mă credeți, am făcut o adresă de declinare către PNA a dosarului existând probe pentru fapte grave de corupție. S-a așezat praful de trei degete pe el. Nu se bagă nimeni!

Aveți câteva concluzii? Cum se „închide” acest caz?

Concluzia mea este următoarea: atât timp cât în această afacere sunt implicați jucători la bursă americani și canadieni, și soluționarea clară a acestei cauze presupune date concrete ale dosarului de listare a societății Roșia Montană Gold Corporation la Bursa din Vancouver, fapt care va pune în pericol interesele acestor jucători, nu se va ajunge niciodată la clarificarea lucrurilor. Singura soluționare a cauzei presupune o cooperare între autoritățile române, canadiene, dar și americane.

#### **„Acoperire” la nivel înalt...**

Prin atitudinea celor de la ANRM și a ofițerilor de la SRI care n-au dat date despre locul din care s-au recoltat probele de minereu, se constată că s-a făcut o presiune deosebită. S-a urmărit nesoluționarea dosarului.

Experții în situri istorice au tras doar un chiolhan la Câmpeni

În 2003, Academia Română a desemnat un colectiv de specialiști pentru a se deplasa în perimetrul Roșia Montană și a întocmi un raport vizând efectul acestei activități față de siturile



istorice. Mi-au spus cei de la SRI că echipa s-a oprit la un han de la Câmpeni, au tras un chiolhan pe cînstă și n-au mai ajuns la mină. E trist!

În acest caz, conform spuselor dumneavoastră, putem vorbi lejer de înaltă trădare, subminarea economiei naționale, dacă mai avem economie... Iar comisia parlamentară pentru Roșia Montană trebuie să se dizolve de urgență, parlamentul să respingă proiectul de lege ce i-a fost înaintat și să înceapă „curățenia de toamnă” prin mai toate instituțiile...

Suntem în război, domnule colonel?

În primul rând vreau să vă spun un lucru.

**Problematica Roșia Montană este extrem de complexă și vizează un lucru esențial: interese străine de România.**

Dacă nu se-înțelege acest lucru, înseamnă că nu s-a înțeles nimic. România, din punctul meu de vedere – și în atîția ani de profesie în care am soluționat multe cauze economice mi-am dat seama -, este, de douăzeci de ani, într-un război economic în care pierde bătălie după bătălie, iar Roșia Montană nu face excepție de la această regulă.

**Procuror militar col. (r) Gheorghe Oancea**

## MOARTEA lui M.EMINESCU și V. MICLE

LUCRURI MAI PUȚIN ȘTIUTE DESPRE ÎNMORMÂNTAREA LUI MIHAI EMINESCU. „O DOAMNĂ DIN MOLDOVA, ÎMBRĂCATĂ ÎN NEGRU, A AȘEZAT PE PIEPTUL POETULUI UN BUCHET DE FLORI „NU-MĂ-UITA”! SIGUR, NU PUTEA FI ALTA DECÂT CEA CARE L-A IUBIT, L-A INSPIRAT ȘI L-A AJUTAT ÎN CLIPE GRELE

By

**MCM** Într-o zi de 17 iunie (1889), Mihai Eminescu, cel mai mare poet român, era condus pe ultimul său drum. Din singura imagine păstrată de la înmormântarea poetului – un desen realizat de cunoscutul grafician Constantin Jiquidi – se poate observa că Eminescu a fost înmormântat pe o vreme ploioasă și mohorâtă, unii dintre cei prezenți avînd în mîna umbrele.

Apropiatii, puținii prieteni, mulți studenți și elevi ai Școlii Normale de Institutori din București, precum și nelipsiții curioși au înțesat biserica și curtea acesteia. Sicriul sau a fost depus în biserica Sf. Gheorghe cel Nou din București.

Presă vremii scria că o doamnă din Moldova, îmbrăcată în negru, a așezat pe pieptul poetului un buchet de flori „Nu-mă-uita”! Sigur, nu putea fi alta decât cea care l-a iubit, l-a inspirat și l-a ajutat în clipe grele, Veronica Micle.

Șapte coroane, din partea Academiei Române și a câtorva cotidiene, străjuiau sicriul. Pe una dintre ele scria: „din partea amicilor”. A. Z. N. Pop, într-o interesantă carte dedicată vieții lui Eminescu, prezintă un manuscris din Biblioteca Academiei Române care conține o listă a prietenilor poetului, care, mișcați de o profundă compasiune, au făcut chetă pentru cumpărarea coroanei și a florilor de pe catafalcul poetului.

Sicriul, acoperit într-o pînză neagră, purta către căpătâi volumul de poezii îngrijit de Maiorescu. Slujba înmormîntării a fost oficiată de un singur preot care, la final, nu a rostit obișnuitul necrolog.

Răspunsurile la strană au fost date de corul Mitropoliei, dirijat de C. Bărcănescu, unul dintre adevărații amici de-ai poetului. G. D. Scrabă, în cartea „Amintirea lui Mihai Eminescu”, scrie că la finalul slujbei corala a interpretat o melodie pe versurile poeziei „Mai am un singur dor”, asistența fiind profund marcată de melodie, dar mai ales de stihuri.

Necrologul a fost rostit de Grigore Ventura, prim redactor la ziarul „Adevărul” : „... acela ce zace aici înaintea noastră n-a fost al nimănui, ci al tuturor românilor. Nu e dar de mirare că toți îl plîngem; dar lacrimile noastre, ale tuturor, se vor schimba în rouă roditoare și binefăcătoare sub razele luminoase ce va răspândi soarele amintirii poetului iubit”.

După încheierea cuvîntării, cortegiul funerar a pornit către Cimitirul Bellu.

Sicriul a fost așezat într-un dric simplu, tras de doi cai. În fruntea mulțimii care însoțea pe Eminescu pe ultimul drum al acestei vieți până la bolțile veșniciei, se aflau: Mihail Kogălniceanu, Toderiță Rosetti (fratele Elenei Cuza), Titu Maiorescu, Lascăr Catargiu și alți reprezentaiți de marcă ai vieții culturale și politice a vremii.

În fața Universității s-a făcut un popas, prilej pentru o nouă cuvîntare. Reputatul profesor de filozofie, Dimitrie August Laurian, a rostit o scurtă cuvîntare, evidențiind activitatea jurnalistică a poetului. Între altele, vorbitorul a spus:

**„...avem dinaintea noastră un cadavru în care a trăit o comoară de gânduri. Materia își urmează prefacerea sa în nesfârșit”.**

Condoleanțele studențimii adunate în număr mare au fost rostite de tânărul Gheorghe Calmuschi, originar din „Betleemul” lui Eminescu. Prin cuvinte emoționante, vorbitorul a arătat aprecierea tinerilor studioși față de geniul celui ce era dus către cimitir:

„...Și noi care te-am iubit și te-am prețuit atît de mult îți vom dezmiarda cu lacrimi multă vreme mormîntul tău și-l vom corona cu flori de

tei, pronunțând numele Eminescu, care conține în el așa de mult, cât o lume întreagă”.

Trista adunare a pornit apoi pe Calea Victoriei către locul dinaintea pregătit în cimitirul Bellu, parcela 9, unde Eminescu a fost coborât în reavântul pământ pentru a se odihni o vreme. Era spre seară.

La scurt timp după moartea lui Eminescu, distrusă de durere, Veronica s-a refugiat la mănăstirea Văratec. Potrivit publicației „Adevărul”, aici și-a premeditat sinuciderea. Pe 1 august 1889 îi scria unei apropiate, Smaranda Gârbea, cerându-i să îi facă rost de arsenic pentru fiica ei cea mică, suferindă de anemie.

Tot pe 1 august, Veronica scria : „O! Moarte vin de treci/ Pe inima-mi pustie și curmă a mele gânduri/ S-aud cum uraganul mugind în grele cânturi,/ Se plimbă în pustie mână de aspre vânturi,/ Mi-e dor de-un lung repaos... Să dorm,/ Să dorm pe veci.”

<https://stiinta-mister.ro/>

Mesaj trimis pe Facebook cu ocazia vizitei Papei la BLAJ... un cuvânt care se decriptează astfel:

"BLAJ: = J/10 = "DECE+BAL".

....

Suntem bucuroși de faptul că Papa Francisc a repetat Adevărul predecesorului Său, afirmând că România este "Grădina Maicii Domnului", fapt care atestă originile carpatine ale religiei creștine de sorginte Ramană ori Arimo-Arină sau Geto-Daco-Românească.

Acest Adevăr poate fi aflat doar în Limba Română, "Limba cumpenei universale ... limba de formule", așa cum o caracteriza MIHAI (HIMAI=CERIU) EMINESCU (NE-UIMESC).

....

\* ROMÂNIA este Grădina în care s-a născut FECIOARA (care se zicea "ARIMA", de unde MARIA), numită "M.aicaD.omnului", o expresie care ascunde numele: "Dacia".

\* Fiul Tatălui Ceriu e d'acia din Carpați.

\* "OM" se spunea "NUN" care era și numele Dunării.

\* Expresia "Iisus Fiul Omului" ascunde adevărul: "Iisus de la Dunăre sau de la Istru". Iată Hristos!

\* Iisus este Vocea Ceriului. "Voce" se zicea "Voloh" (Valah) iar în grecește se spunea "Typhon".

\* Iisus îi Purpureus sau Porfirion, ultimul fiu al Tatălui Celest și "Întâiul Născut Raman Ispolin" al Fecioarei - Fiica Ceriului.

\* Numele "Iisus" ascunde: ii (merge) sus, iar "Isus"="ie sus"

\* Iudeii îi spuneau lui Iisus, în aramaică, MARAN adică străin. MARAN ascunde NAMAR care însemna NUMĂR care ascunde

RUMÂN.

\* Dumnezeu Adevărat - Ceriu - este RUMÂN.

\* Dumnezeu Adevărat din Dumnezeu Adevărat este RUMÂN.

\* Creștinismul este Creația Neamului Românesc.

\* ROMÂNIA este RAMANIA Țara Neilor și a Neitelor, părinții Zeilor și al Zeitelor, Țara ARIMĂ (Țara Merelor de Aur) și Țara ARINĂ (IARNĂ, ARIAN) - Țara oamenilor de Rasă Albă, a oamenilor Tătanelui Rai, Ler sau Crai Împărat.

România este "Țara tinereții fără bătrânețe și a vieții fără de moarte" - Țara Geților Nemuritori.

\* Doctrina Creștină (de la verbul "a crește") a ființat "LA.ARG.E.DAVA".

Iată "GRAAL!"

\* Întâiul Preut al Creștinismului bicefal a fost Ioan I Burebista care a interzis SACRIFICIUL (SCRI-ACI-FIUL).

Cuvântul "ROMÂNIA" arată ARMONIA (într-un sfânt duh) între Ceriu -Tatăl - și Pământ - Mama

- CA SĂ CUGEȚI RUMÂNE în...

CASA CU GEȚI!

2 Iunie 2019 A.C. (7527 A.N.O).

București

(Orașul Bucuriei)

## RĂZBOIUL DE LA VALEA UZULUI ESTE RĂZBOIUL MEDIA ÎMPOTRIVA ROMÂNIEI.

Cine a spus "Chestiunea minorităților poate dezintegra națiunea română"?

### CAPCANA UNGUREASCĂ

VIDEO Bătaie între maghiari și români la Valea Uzului. Un grup de naționaliști români a spart lacătul cimitirului eroilor și a rupt cruci ale soldaților unguri

6 Iunie 2019, 13:02 de Florin Jbanca Devino Fake News Salvează în arhivă

cuvinte cheie: valea uzului, cimitir, ziua eroilor, q hațgău, comănașu

**ADEVĂRUL - CEL MAI MINCINOS ZIAR DIN ROMÂNIA, ȘI ASTA PENTRU CĂ G4MEDIA ȘI HOȚNEWS NU SUNT ZIARE :)**



Nota Z.O.: Deși considerăm că românii au fost atrași într-o capcană la Valea Uzului îi felicităm pe cei animați doar de idealuri naționale care au fost prezenți la Cimitirul Militar din Județul Bacău pentru toți Eroii Neamului Românesc!

Mihai Tîrnoveanu:

“Oameni buni, nu luați în seamă dezinformările, la Valea Uzului NICIO cruce din

cele 600 ale soldaților unguri NU a fost ruptă! Ba mai mult, au fost români care au aprins lumânări și au pus flori și la aceste cruci. Noi am fost peste CINCI MII. Membrii UDMR chemați acolo de liderii lor din Covasna și Harghita pentru a ne interzice în mod ABUZIV, ILEGAL, accesul în cimitir au fost în jur de 150 de persoane. Provocarea UDMR a eșuat în mod jalnic, această organizație s-a compromis definitiv, lamentabil, odată cu așa-zisul lanț uman și cu lanțurile prinse cu lacăte care blocau deasemenea ILEGAL, porțile Cimitirului Internațional al Eroilor Valea Uzului. Noi am fost în deplină legalitate, 7 asociații din țară au avut AUTORIZAȚIE eliberată de Primăria Orasului Dărmănești pentru această manifestare. Mii de români din întreaga țară au venit aici să-și cinstească eroii. Toată Valea Uzului era plină de mașini personale, microbuze și autocare. Sute de români din Dărmănești, Comănești și din tot județul Bacău, inclusiv foarte mulți țărani de prin sate, deasemenea au venit, ei participând la comemorarea Eroilor, în diferite locuri, încă de la orele amiezii. Când grosul românilor din celelalte județe ale țării a ajuns la Valea Uzului, deja începea Slujba Religioasă în cimitir. Redau comunicatul Jandarmeriei, care confirmă aceste lucruri:

“Pe timpul desfășurării evenimentului nu au existat violențe între participanți sau între participanți și forțele de ordine. În legătură cu informațiile apărute în spațiul public privind distrugerea unor cruci, din primele constatări nu au fost observate astfel de elemente, dar vor fi desfășurate activități specifice de către organele competente pentru cercetarea la fața locului a tuturor aspectelor”

Revin în postările următoare cu alte descrieri ale Zilei Eroilor de la Valea Uzului. Vrem să le mulțumim tuturor celor care au participat, și mai ales să spunem, că Înălțarea Domnului la Valea Uzului, ne-a spus tuturor: Aveți Nădejde! Eroii Armatei Române din morminte ne-au strigat: Suntem Aici!

Am răspuns cu toții: Prezent!”

**HotNews.ro**  
STIRI NON-STOP



## “MINORITĂȚILE”

Minoritățile reprezintă o problemă vitală pentru România, mai periculoasă chiar decât

revizuirea.

S-ar putea spune că revizuirea este o chestiune ridicată numai în mod excepțional, în timp ce minoritățile reprezintă o chestiune de fiecare zi. Revizionismul unește națiunea română într-un front comun împotriva inamicului; chestiunea minorităților poate dezintegra națiunea română, deoarece forurile internaționale sunt chemate să alcătuiască legea minorităților și astfel legea minorităților poate precumpăni asupra legii majorităților.

Chestiunea minorităților poate, de asemenea, dezintegra națiunea română, pentru că toate minoritățile, cu numai câteva excepții, acționează sub îndrumarea statelor de care sunt unite prin legături rasiale. Cel care stă cu ochii ațintiți spre Budapesta, Viena, Berlin și Moscova este, după părerea mea, un membru al minorității. Cel care stă cu ochii ațintiți numai spre București este, după părerea mea, român. În plus, controlul internațional asupra minorităților este o sursă de mari dificultăți și trebuie să coincidă exact cu ceea ce ne-am angajat să acceptăm, dar nu mai mult. În ceea ce privește controlul internațional în domeniul minorităților, instinctul național îi impune României o atitudine similară celei adoptate de Portia, care, apărând victima lui Shylock, a spus: „Dar sânge să nu verși și nici să tai / mai mult sau mai puțin decât un pfund de carne...” (Neguțătorul din Veneția de William Shakespeare)

Să fim cât se poate de limpezi asupra acestei chestiuni:

Nu abordez ideea persecutării minorităților și nici a violării legii internaționale pe care noi am semnat-o. Sunt preocupat de posibilitatea de a avea o minoritate care să nu fie asimilată României actuale și care să acționeze în interiorul țării în conformitate cu sugestiile ce îi vin din afară pentru a distruge statul care o protejează.

Înțeleg întru totul că minoritățile trebuie să fie tratate cât se poate de bine, dar privesc problema lor ca o problemă internă a României. Înțeleg, de asemenea, că membrii minorităților trebuie să ajungă la o înțelegere cu Guvernul român, pentru a obține cele mai bune condiții de viață posibile.

Nu înțeleg de ce chestiunea minorităților trebuie să devină o problemă internațională, trecând dincolo de limitele Tratatului minorităților. Vom vedea imediat care sunt aceste limite. Nu pot accepta ca, în prezent, statele străine să fie atât de îndrăznețe încât să-și închipuie că minoritățile pot deveni obiectul unor negocieri internaționale. Am trăit perioada în care au fost aplicate pentru prima dată Tratatul de Pace și

când o asemenea problemă ar fi fost considerată drept o aberație mintală. (...)

Atunci când românii constituiau o minoritate în cadrul fostei monarhii austro-ungare, a fost oare statutul lor subiect de discuție între împăratul Franz Joseph și Regele Carol I? Nu! Minoritatea română din Transilvania s-a limitat la a face o plângere împăratului. Persecuțiile și împilările care au urmat după prezentarea acestui faimos Memorandum sunt bine cunoscute. Am putea oare noi, astăzi, permite orice discuție, cu Budapesta sau alte capitale, cu privire la membrii minorității maghiare sau ai oricărei alte minorități, care sunt cu toții cetățeni români? Aceasta ar fi ridicol, dacă nu demn de milă. (...)

În proiectul inițial al Pactului Societății Națiunilor exista un articol 21, care prevedea protejarea minorităților din toate țările. Acest articol, care a fost acceptat de toate statele chemate să-l semneze, era redactat în termenii următori:

„Înaltele Părți Contractante sunt de acord să declare că nici un obstacol nu trebuie să împiedice libera exercitare a oricărei credințe, religii sau opinii, a căror practicare nu este incompatibilă cu ordinea publică și cu obiceiurile și că, în cadrul jurisdicțiilor lor respective, nimănui nu i se va tulbura viața, libertatea sau urmărirea fericirii sale pe motivul adeziunii sale la o asemenea credință, religie sau opinie“.

Acest articol 21 a fost eliminat din proiectul de Pact din cauză că s-a considerat că el ar încălca suveranitatea statelor. (...)

În 1930, într-un moment de sinceritate, delegatul ungar mi-a spus: „Noi am făcut o greșală atunci când am început cu România în ridicarea chestiunii optanților, deoarece, la urma urmei, în România exproprierile sunt plătite, deși sumele plătite n-au mai reprezentat aproape nimic în urma căderii leului. A fost, de asemenea, o greșală faptul că v-am avut drept oponenti. Ar fi trebuit să începem cu Iugoslavia, care a confiscat pur și simplu bunurile ungare“.

(,,)

Am înțeles atunci ceea ce am înțeles și mai bine mai târziu, că dacă opinia publică nu este ținută la curent cu toate chinurile pe care le înduri atunci când îți aperi țara, este posibil să fii, în același timp, martir și dușman al națiunii. Astăzi, România are un Tratat cu privire la minorități, pe care nu-l poate repudia în mod unilateral, deoarece este legat de importante sporuri teritoriale acordate în baza Tratatului de Pace.

Totuși, aplicarea lui trebuie să se limiteze la ceea ce reprezintă de fapt Tratatul, iar nu la ceea ce ar dori alții să reprezinte. De aceea, România nu

trebuie să urmeze drumul parcurs de alții. Ea trebuie să urmeze o linie proprie: aplicarea Tratatelor minorităților așa cum au fost ele semnate, fără procedura minorităților, pe care Parlamentul nu a ratificat-o, dar care a fost aplicată în trecut pentru că toată lumea i s-a supus.

(...)

Faptul că un anume stat este în măsură să arunce România în fața Curții Permanente de Justiție Internațională pe o problemă privind minoritățile este un lucru foarte grav, care trebuie să dea mult de gândit legiuitorilor români. Pe de altă parte, trebuie să recunoaștem că garantarea internațională a obligațiilor față de minorități nu are nici extinderea, nici preciziunea care ar putea face insuportabil controlul internațional.

Câțiva membri ai unei minorități fac o plângere sub forma unei petiții trimise la Geneva. Va deveni oare reprezentantul vreunui stat, pe baza acestei simple petiții, fără nici un fel de cercetare, procurorul umanității împotriva României? Ar fi greu de crezut că un asemenea lucru s-ar putea întâmpla. Într-adevăr, nu trebuie să uităm că problema minorităților este o problemă între România, sau orice alt stat cu obligații față de minorități, și Societatea Națiunilor, iar nu un caz în litigiu între România și statul cu care minoritatea respectivă are legături rasiale. (...)

Noi înșine, iar nu istoria, vom fi cei care vor trebui să poarte povara consecințelor, și aceasta chiar în viitorul imediat.

Momentul este iminent.”

**NICOLAE TITULESCU**

OPERA POLITICO-DIPLOMATICĂ

1 IANUARIE 1937–31 DECEMBRIE 1937

Partea II

Volum îngrijit de:

GEORGE G. POTRA

Colaboratori:

Delia Razdolescu, Daniela Boriceanu,

Ana Potra, Gheorghe Neacou

București, 2007

FUNDAȚIA EUROPEANĂ TITULESCU

## **TRUMP A CASTIGAT IMPOTRIVA SISTEMULUI!**

Discurs electrizant și “sinucigaș” al candidatului la președinția SUA, Donald Trump: “Nu voi mai lăsa ca Oculă Mondială să controleze politica de la Washington și din întreaga lume!”

Probabil că va fi asasinat în scurt timp...

În sfârșit, TRUMP spune adevărul : "Oculă controlează politica de la Washington și întreaga lume".

Campania electorală prezidențială din SUA a atins un nivel pe care rar l-am mai văzut

în istorie. Dacă, până în prezent, candidații la președinția SUA se duelau pe subiecte sterile, în prezent, asistăm la o adevărată “revoluție” în SUA: un candidat la președinția SUA (Donald Trump) atacă “noua ordine mondială” și “Oculă Mondială” (“Establishment” sau “Sistemul”, cum îi spune Donald Trump, dar e același lucru).

Iată că, ceea ce spun conspiraționiștii demult, faptul că politica SUA se află sub papucul unui grup infracțional ocult care urmărește globalizarea și cucerirea lumii, nu este chiar un “fals”. Acest lucru e confirmat de Donald Trump care, categoric că știe mai multe din interiorul politicii americane decât știm noi. De aceea, Donald Trump este atacat atât de mult de mass-media oficială, de oficiali din întreaga lume, de așa-ziși analiști politici, pentru că deranjează și spune lucrurilor pe nume.

Presimt că Trump va avea soarta tragică a președintelui JF Kennedy, cel care a fost asasinat mișelește, în 1963, de aceeași Oculă care încearcă să pună ghearele pe lume. Iată câteva fragmente din discursul cu adevărat electrizant al lui Trump; o fi un discurs populist, dar în el sunt spuse multe adevăruri.

\* Sistemul politic va face orice, va spune minciuni, pentru a-și menține puterea și prestigiul și asta, în detrimentul vostru. Sistemul de la Washington și marile corporații financiare și mass-media, care îl finanțează, există pentru un singur motiv: pentru a-și proteja bogățiile. Sistemul are în aceste alegeri trilioane de dolari la dispoziție.

\* Pentru cei care controlează puterea de la Washington și pentru cei cu interese globale, ei nu au în minte binele vostru. Campania noastră reprezintă o adevărată amenințare existențială, lucru pe care nu l-au mai văzut înainte.

\* Aceasta nu este doar încă un ciclu electoral de 4 ani; campania aceasta reprezintă un punct de cotitură a civilizației noastre, în care se va determina dacă noi, oamenii, vom recâștiga controlul asupra guvernului nostru.

\* Sistemul politic care încearcă să ne oprească este același grup responsabil pentru acordurile noastre comerciale dezastruoase, pentru imigrațiile ilegale masive și pentru politici economice care au lăsat țara noastră secătuită. Pentru ei, totul înseamnă război. Aceasta este o luptă pentru supraviețuirea națiunii noastre, credeți-mă.

\* Aceste alegeri vor determina dacă noi suntem o națiune liberă sau dacă ne iluzionăm ca și o democrație, care este controlată de o mână de oameni care au interese globale. Aceasta este realitatea; eu o știu, ei o știu, voi o știți, de fapt, toată lumea o știe.

\* Sistemul și mass-media lor controlează această națiune prin mijloace care sunt bine cunoscute, și oricine încearcă să-i provoace

sunt “obsedați sexuali”, “rasiști”, “xenofobi”. Ei vă vor ataca, vă vor calomnia, vor încerca să vă distrugă cariera și familia voastră; vor încerca să vă distrugă orice, inclusiv reputația voastră.

\* Ei vor minți, vor minți, vor minți și vor face și mai rău decât atât... vor face tot ceea ce este necesar. Familia Clinton este o familie de criminali... Nu uitați asta!

\* Marea noastră civilizație și civilizațiile din alte părți ale lumii au ajuns la un moment de răscruce; am văzut lucrul acesta în Marea Britanie, unde s-a votat pentru eliberarea din guvernul global, din acordurile comerciale globale și din înțelegerile globale pentru imigrație, care i-au distrus suvernitățile.

\* Dar, cartierul general al politicii mondiale se află aici, în America, și el e reprezentat de sistemul politic corupt din Washington, care și dorește o globalizare radicală. Resursele lor financiare sunt virtual nelimitate, resursele lor politice sunt nelimitate, resursele lor media sunt imbatabile. Și, ce-i mai important, imoralitatea lor este absolut nelimitată.

P.S. Un discurs foarte bun, care spune atâtea adevăruri, de care noi, conspiraționiștii, am vorbit de atâtea ori. Câte articole despre globalizare și Oculă Mondială nu ați întâlnit pe site-ul acesta?

Am fost considerați “nebuni” de către mulți; acum, a venit rândul mass-mediei oficiale și jurnaliștilor plătiți de Oculă să-l facă “nebun” pe Donald Trump. Atunci când spui adevărul, ești considerat nebun. Așa zile am ajuns să trăim în lumea actuală... Iar mass-media oficială, controlată de Oculă, face orice să-l discrediteze pe Trump. Nu i-au găsit nicio neregulă din punct de vedere financiar, în afacerile în care Trump este băgat (afaceri imobiliare), așa că au început să-l atace pe partea “intimă”, acuzându-l că ar pipăi femeii (!)

Însă, și aici, cei din Oculă mint cu înverșunare! Astfel, ei au găsit o femeie, pe nume Jessica Leeds, care a declarat că Donald Trump ar fi pipăit-o, acum vreo 36 de ani (!) Femeia a declarat: “Era ca o caracatiță... mâinile lui erau peste tot. A fost un adevărat asalt”. Problema e că acest discurs al femeii este doar un plagiat dintr-un cântec mai vechi din 1968, în care putem asculta următoarele versuri: ‘My God he was like an octopus, hands all over the place, lifted the arm rest up, after a while i got tired of fighting him off, After all I didn’t do anything, you know what i mean’, adică “Era ca o caracatiță... mâinile lui erau peste tot” (!)

Păi aștia nici atunci când mint, nu sunt originali.

al Cabinetului DacoRomânesc (C.D.R.) al Gărzii DacoRomâne și al Societății „Carpații” din cadrul Fundației Academia DacoRomână „Tempus DacoRomânia ComTerra” (F.A.D.R.,T.D.C.“), precum și al GardaDacoRomână din cadrul Alianței Naționale a Dacilor Liberi (A.N.D.L.)

Conducerile reunite de mai sus, analizând și sintetizând situația privind starea moral-politică, cultural-spirituală și economico-materială a națiunii și a lumii în cheia identității naționale dacoromânești după ziua de 15 iunie 2019 – Ziua trecerii în eternitate a dacoromânului absolut MIHAI EMINESCU, în ziua moșionii de cenzură din Parlamentul României, în conformitate cu fundamentele științei dacoromânisticii și ale doctrinei naționale, sunt împuternicite să comunice următoarele:

a) Disperare profundă a statului paralel în lume și în România este în stadiu final. Vor urma operațiuni sub steag fals ca să poată supraviețui. Victoria suveraniștilor naționaliști e aproape, dar nu sigură. Vara aceasta va fi o vară de foc pentru toată lumea, inclusiv pentru România. Se estimează că statul paralel este capabil și dispus să le duca la îndeplinire, pentru a cauza haos maxim, următoarele: o încercare de asasinare a președintelui Trump, o detonare nucleară a unei "bombe murdare" într-un oraș important din S.U.A., folosirea unei arme chimice sau biologice pe teritoriul SUA., detonarea unei arme EMP (puls electro-magnetic) pentru a scoate din funcțiune o rețea energetică regional, atacuri cibernetice asupra rețelei electrice din S.U.A. pentru a provoca haos pe scara largă, declararea stării de război cu Rusia, Iranul sau Coreea de Nord (adica începerea celui de-al III-lea Război Mondial). Cine poate ști ce le trece prin cap unor teroriști sîngeroși? Statul paralel, ca să aibă impactul necesar, trebuie să îndeplinească următoarele condiții: să fie surprins de camerele de luat vederi, care să redea totul în toată lumea, să arate mult sînge și suferință care să trezească impact emoțional uriaș, să fie din partea inamicilor lui trumpiști, ori anti neomarxisti, suveraniști, naționaliști etc, pe cît posibil ... din fostele țări socialiste, rus, chinez, coreean, Iranian, sirian, arab ....

b) Lumea se înarmează în ritm accelerat pentru război total, iar România neunită, jefuită, dezarmată și umilită este supusă ca momeală în războaie lor pierdute din start. Pacea e mai necesară ca oricînd. H. Mackinder aprecia: "Cine stăpînește Europa de Est stăpînește Inima Lumii (cam prin Federația Rusă de azi). Cine stăpînește Inima Lumii stăpînește Insula Lumii (EurAsia și Africa). Cine stăpînește Insula Lumii stăpînește Lumea." Cine? S.U.A., RUSIA sau CHINA? Germania se bagă și ea în joc. Nu uităm nici Franța și nici Marea Britanie. Numai că azi e mai simplu spus așa: Rusia nu se teme de SUA și nici de Germania. Se teme doar de China. SUA nu se teme de Rusia și nici de Germania. Se teme numai de China. Iar China nu se teme de nimeni. Restul, e tăcere! Vine și India puternic din urmă.

c) Europa vestică își face armată proprie. Se aliază cu Rusia, partenerul favorit al marilor industriaiși germani, contra SUA? Nu e cam tirziu?

d) Cei 32(33) de europarlamentari sunt prea puțini pentru a influența deciziile U.E. Fragmetați ideologic, chiar de ar deveni o partidă pro-România nu pot face

decit turism, shopping și exerciții de limbi străine, pe acolo. Bugetul de 1.135 miliarde de euro al UE pentru perioada 2021-2027 (Cadrul Financiar Multianual) va fi facut fără a reuși ceva notabil pentru România. Decizia este la cei mari și mai mulți.

Cu planul franco-olandez de a reduce la 0 emisiile de carbon pîna în 2050 pare o glumă. Politica energetică eurocomună va fi în interiorul României sau pentru ceilalți? Isi va face UE o armata comună? De aceea sunt infometaji militarii rezervisti romani, sa fie mercenarii altora? La armata aceasta noi vom participa cu carne de tun și cumpărînd de la alții? Pina sa vină ajutoarele (să zicem că ar ajunge, dacă ar veni), se termina razboiul. Nu americanii sau europenii vor apăra România. Noi înșine trebuie să o facem, altfel suntem o națiune moartă în istorie.

e) Cum să explici în termeni raționali celor spălați pe creier din statul paralel că, manipulînd mereu votul cu serviciile secrete, cu STS, cu DNA, cu șmecherii, că, eludînd voința națională autentică, săvîrșesc un gen de crimă contra națiunii, care seamănă cu o sinucidere în masă?

f) România suportă azi o iresponsabilitate militară pentru că NATO ne-a terminat armata, iar UE economia, impunînd decizii antiromânești doar de dragul de a fi admiși ca neocolonie în organizațiile lor, lichidînd resursele, economia, renunțînd la doctrina apărării întregului popor.

g) N.A.T.O. nu va trimite trupe să lupte în locul nostru, nu va irosi vieți ca să elibereze state ocupate, ci doar (și poate) în apărarea statelor care înțeleg să se apere și singure. Doctrina militară defensivă a României era cunoscută de fiecare soldat, pînă în faza războiului de gherilă. Era un plan național de apărare împotriva U.R.S.S. și a aliaților ei, un plan care se baza pe capacitatea internă de a opune rezistență și, prin asta, putea să pună pe gînduri o invazie. Azi, sunt doar șezători elegante de tip politice, model CSAȚ, unde președinții își reglează conturile cu miniștrii și cu contractele de înzestrare militară, tot politic. Nu mai avem structuri militare destinate în exclusivitate apărării naționale, ci numai destinate misiunilor în teatre de operațiuni externe, sub comandă străină, adică mercenariat de stat subordonat pentru alte state. Tot bugetul alocat armatei este destinat pentru îndeplinirea obiectivelor alianței, nu și pentru îndeplinirea obiectivelor naționale, adică face interoperabilitate sub comanda străină și nu operabilitate națională. Situația rezervei armatei este catastrofală și ne facem că nu vedem.

h) Cele 3 motive pentru care Liviu Dragnea trebuia neapărat condamnat sunt cunoscute: Dragnea era 1) mult prea puternic, 2) mult prea periculos la prezidențiale, contra unuia susținut de un licurici sau altul de afară, 3) devenea un ghimpe prea ascuțit pentru UE care vrea și ea să își impună voința peste națiunea română. Valahul a platit, dar va urca din pușcarie, direct la Cotroceni. Depinde de ceea ce vor face românii pentru el de acum înainte. Dragnea a crezut prea mult în programul pe care l-a impus cu brio. Într-o colonie însă nu este de ajuns. Licuriciul maxim, transnaționalele au ripostat cu prostimea ticăloasă, lacomă și egoistă. Cita vreme NATO și UE controlează România ele pun sefii peste noi. Liviu Dragnea nu a avut nicio șansă într-o țară manipulate grosolan, umplută cu ură, ipocrizie și foarte multă prostie ușor de păcălit! După lecția dată națiunii,



trebuie sa ne eliberăm cu adevărat țara, cu orice preț, altfel ieșim din istorie. Marea fraudă electorală, marea manipulare a pornit. Suntem în cădere liberă, dacă nu ne ridicam în masa printr-un proiect în parlament, vom dispărea ca națiune.

e) Hai să ne imaginăm numai că S.U.A. ar vrea Dobrogea întreagă în confruntarea cu Rusia pentru Crimeea. A mai cerut-o, dar Antonescu a refuzat. Acum, cine ar refuza, cu ce s-ar opune unui aliat care controlează tot, pune președinți, emite judecăți categorice? Serviciul militar obligatoriu a fost desființat, iar incorporabilii trăiesc azi mai degrabă în străinătate. Pe câți poate conta Statul Major al Apărării? Credeți că vin europenii, lăsându-și ei înșiși problemele lor vraiste (inclusiv armata Germaniei e la pământ!), ca să ne apere de S.U.A.? Sau de ruși? Din cele 6 milioane plecați în lume, câți se vor întoarce să lupte pentru apărarea patriei? Nu există planuri de mobilizare. Nu există industrie adaptabilă producției de război. Nu există control național asupra resurselor proprii. Sînt achiziționate echipamente de mîna a doua, care nu zboară doar dacă e ceață și frig, ca și cum războiul s-ar duce pe vreme bună. Armamentul se cumpără pe criteriul bunăvoinței politice: licuriciul e ales după cît sprijin electoral prestează. Dotările sînt tîrzii și haotice. Nu există programe de pregătire a populației pentru luptă. Cîte concentrări au mai fost pe la noi?

f) Avem peste 1300 de generali, cît nu am avut în toată istoria noastră adunată la un loc. Dar armata e la nivel de maiori/batalioane. Mizeria politicianistă și impostura, toate au adus lucrurile aici. Articolul 5 nu a fost activat niciodată și nici nu va fi. N.A.T.O. ne-a făcut recomandările standard, dar nu și-a imaginat că putem fi atît de proști și creduli. Niște Băsești și Iohanniși au ales generalii, au prezidat CSAȚ, cumpărînd sprijin politic internațional pe bugetele de înzestrare. Dar, la primul bombardament chirurgical, vor fugi cu toți în străinătate, să semneze o pace care va comanda ce, cum, cît să pierdem.

h) Răfuiala pentru noua ordine mondială dintre superputerile lumii este pe cale să explodeze scurt și fatal. Am ieșit de mult din forța dreptului, suntem în dreptul forței dezlănțuite. Noi, cei mici și mijlocii, vom fi striviți, scoși vinovați plătind oalele sparte. Suntem în epoca junglei fără legi. Rusia, China, SUA vor lua tot ce pot pentru că pot. Noi, vom fi slugi la toți sau la una dintre ele, dacă vom mai fi. Ei pot lovi orice punct de pe Terra în 5 minute. Oare vom mai putea păstra formele de relief și "varză, barză, viezure, mînz"? Ce armă ar putea să le anihileze? Un drept al păcii, un tratat universal al păcii se va impune cu orice preț, între cei mari, asupra celor mici.

i) Dreptul păcii și al războiului va fi abordat altfel! Știe cineva cum va fi scris, dacă va fi tradus și în lb. dacoromână?

România nu mai are Armata (cu a mare), instituții de apărare a țării, nu are conducători cu dragoste și respect pentru neam și țară, nu are diasporă care să iubească pămîntul natal, nu avem vecini în care să ne încredem. În interior se înmulțesc oamenii puși pe căpătuială, sabotori plătiți din exterior care urmăresc subminarea României. Miroase a revanșă a celui de al 2-lea război Mondial. Ungaria și organizațiile etnicilor maghiari din România nu au recunoscut niciodată Unirea de la Alba Iulia și au luptat mereu împotriva Statului Național Unitar Român.

j) La începutul anului 1919, Republica Sovietică Socialistă Ungaria, condusă de Bela Kun și Rusia Sovietică în frunte cu Lenin au declanșat un război împotriva României pentru cucerirea Ardealului și instaurarea Comunismului. Atunci, Armata Română i-a învins pe cotropitori și la 4 august 1919 a ocupat Budapesta. După Tratatul de la Trianon din 4 iunie 1920, totuși Ungaria a obținut o parte din Sfîntul Pămînt Românesc pînă la Tisa, unde locuiau 1.200.000 de români care aveau 192 de biserici ortodoxe și greco-catolice. După Diktatul de la Viena din 30 august 1940, trupele maghiare conduse de Horthy au săvîrșit numeroase atrocități împotriva românilor și evreilor din Ardealul cedat de regele Carol al II-lea. Pentru miile de români uciși în chinuri groaznice de către unguri, nici pînă astăzi autoritățile maghiare nu au cerut scuze Popoului Român și nu au plătit despăgubiri pentru victimele Holocaustului. Pînă la Tratatul de la Trianon, din anul 1920, Ungaria nu a existat ca stat în Europa. Mincinoșii de la Budapesta au falsificat istoria cu așa-zisul mileniu de ocupație a Ungariei asupra Ardealului care a durat doar 51 de ani, de la 1867 pînă în anul 1918. Răspunsul nostru va fi unul singur: pînă la Tisa, acolo unde trupele române vor ajunge din nou și Maramureșul istoric, unde vor rămîne pe teritoriu românesc ca să apere populația românească maghiarizată după Trianon.

k) Imperiile lumii vor fi nevoite să recunoască dreptul nostru istoric la reîntregire. Altfel vor pieri ele mai devreme chiar, și mai ales din cauza României. Întrebarea este: oare China va mai ține minte că România a scos China în lume și că prietenia noastră este sinceră și veche precum culturile noastre unice? Fenomenul chinez încă este imprevedibil. Noi vom fi alături de China, după ce Rusia și S.U.A. își vor încheia răfuiala globală, pentru a fi iarăși ceea ce am fost și vom continua să fim ceea ce suntem.

l) Fiindcă dreptul se impune, nu se cerșește, vom reface harta României Mari numai prin noi înșine, în deplină pace, cerînd despăgubiri în teritorii noastre străvechi, fără a trage vreun cartuș și fără să curgă vreo picătură de sînge românesc sau străin.

m) În Europa Națiunilor nu e nevoie de suprastat federal; vom iniția împreună Spațiul spiritual creștin comun central sud est-european;

n) Întrucît limba dacoromână este creația intelectuală supremă moștenită de la strămoșii noștri atlanti, la noi este matca limbilor lumii;

o) Pentru că DacoRomâniei i s-au impus "revoluții" – în fapt, comploturi pentru jaf prin cozile de topor de pe-aici, le spunem că vom reveni printre primele 10 țări. Nu vom fi colonia nimănu. Ne vom elibera prin noi înșine. Nu mîniați o națiune veche, nemuritoare și demnă!

p) Deoarece U.E. se sinucide dacă nu va fi a națiunilor libere și suverane, vom fi mai bine alături de China, de India și de latino-americani.

r) Celor care au complotat împotriva României le răspundem: ne-ați dat cu 50 ani înapoi, însă vom fi cu 100 de ani înaintea voastră!

s) Veți plăti despăgubiri usturătoare pentru crimele comise contra României, pentru tot ce ați făcut și mai faceți!

t) DacoRomânia are exemplul Chinei: prin muncă grea, răbdare și pricepere ea, azi, poate cumpăra la pachet chiar țări și transnaționale întregi;

ț) Respingem acuzele antiromânești. Cunoaștem ticăloșia criminală a așa-zișilor aliați strategici, știm de ce sunt în stare. Nu sunt ei cinstea întruchipată, nici idealul de democrație, nici modelul, doar niște bieți imperiali căzuți în faliment, depășiți de evenimente.

u) Țara va fi eliberată din U.E. și N.A.T.O. - organizații ale corporațiilor transnaționale scăpate de sub control, care vor dispărea;

v) China – ca aliat strategic global are capacitatea de a readuce echilibrul, demnitatea și idealurile pașnice în vremea noastră;

x) Orice om cinstit, știe că țări sunt multe, patria este una, înainte de toate. Salvarea națiunii nu are legi, ci necesități de viață și de moarte.

y) Revenindu-ne din anestezia forțată prin manipulare globală imperială, vom da lumii o lecție demnă de urmat ca națiune-model.

z) DacoRomânia merge înainte și nimeni nu va mai putea să o întoarcă din drumul său unificator, civilizator, nemuritor, suveran.

*Față de cele de mai sus, conducerile reunite ale F.A.D.R. „T.D.C.” și ale A.N.D.L. propun și susțin următoarele obiective, scopuri și idei:*

1. În aceste vremuri de dezmăț generalizat, când se revarsă valuri de ură și dispreț asupra României, chiar din partea unor concetățeni rătăciți, primul obiectiv este acela de a ne elibera patria de limbricii imperiali aflați în cîrdășie cu nemernici trădători. Ajunge!

2. Militarii din forțele armate, active, în rezervă și în retragere, de toate gradele și din toate armele care au depus jurământul militar reprezintă una dintre puținele forțe conștiente, în stare să salveze România alături de alte forțe în curs de structurare. Toate organizațiile militarilor în rezervă și în retragere trebuie unite într-o singura federație tip fundație, ca rezervă a Armatei, să se infiltreze în toate partidele, organizațiile, să candideze pe toate listele de candidați la Parlament, inclusiv la Președinție și, mai ales, la alegerile locale, pentru a deveni adevărați și destoinici funcționari publici ai statului, să decidă, să legifereze în conformitate cu voința suverană autentică a națiunii, în interes național, pe baza fundamentelor doctrinei naționale de apărare a întregului popor, într-un stat zamolsian-creștin-ortodox, vertical, al tuturor românilor.

3. Factorul extern a fost totdeauna cel care a determinat stări de revoltă ca să ne ucidem între noi. Acum românii văd limpede ce au voit străinii: să lăsăm țara la voia înfîmplării, pe mîna complotiștilor externi și interni ca să fie bine jefuită și dezmembrată.

4. Armata trebuie să redevină garantul democrației și ordinii constituționale. Ni s-a tras o ”revoluție” ca să ne învețe minte și să nu ne opunem voinței corporațiilor. Încă una, ne-ar desființa ca stat. Acum plutește peste România un nou plan de război civil făcut din afara țării. E necesar să fie reevaluat Antonescu - luptător asasinat pentru Basarabia și Bucovina. Ceaușescu știa ce urmează: distrugerea României.

5. Toate mișcărilor de dreapta/stînga, de o extremă sau alta, din perioada interbelică, inclusiv mișcarea legionară, trebuie reevaluate în cheia doctrinei naționale autentice. A venit vremea să afle întreaga națiune adevărul adevărat despre evenimentele din decembrie 1989 și să fie definite corect, studiate în școli, universități, ca teme de doctorate. Nimic nu se clădește pe crimă, sînge, furt și minciună. A continua

înseamnă să distrugem statul și națiunea. România va izbîndi peste toate nenorocirile, pierderile teritoriale adunate din neam în neam.

6. Suntem o națiune veche, ne tragem din atlanți, din pelasgi, ramani, latini, valahi, traci, daci, suntem dacoromâni și punctum. Națiunea dacoromână trebuie să mai muncească din greu încă 25 -30 de ani pentru a fi ce a fost acum 30 de ani pentru a fi stăpînă acasă la ea.

Noi suntem ca trestia, ne aplecăm unduind în furtună pînă la pămînt, fără să ne rupem, și, după ce trec vremurile grele, ne ridicăm în picioare și continuăm. Supraviețuim de milenii între imperii care au mușcat teritoriul nostru. Imperiile au pierit, noi suntem și vom fi încă.

7. Să avem în vedere: consolidarea statului național român unic, unitar, suveran și independent, a statului de drept democratic, al drepturilor și libertăților omului. Statul trebuie să redevină al națiunii și să nu mai fie împotriva ei, niciodată. Patriotismul înseamnă azi să ne desăvîrșim profesional. Fiecare la locul de muncă, să producă, să gîndească la nivel global și să acționeze la nivel local. Tot astfel, stoparea jafului prin naționalizarea resurselor solului și subsolului, atragerea în țară a forței de muncă din exil, interzicerea vînzării pămîntului și colonizării cu populații străine, protejarea patrimoniului cultural, material și imaterial al națiunii și a altor resurse;

8. Este necesară desecretizarea tuturor dosarelor privatizării postdecembriste, verificarea tuturor contractelor în instanțele judecătorești, luarea măsurilor asupra acelor care au n-au respectat clauzele prevăzute, inclusiv a străinilor, fie ei aliați sau nu. Complotiștii ne-au obligat să terminăm economia pentru a fi capturați în U.E., să dezarmăm armata pentru a intra în N.A.T.O. Prin urmare sunt dușmani, nu aliați.

9. Trebuie înființată o adevărată BANCĂ A NATIUNII DACOROMÂNIEI sub controlul Parlamentului țării;

10. Este imperios necesar să desființăm DNA pentru că este poliție politică antinațională, neconstituțională, controlată de servicii care fac poliție politică; biata Securitate era mic copil pe lingă statul paralel al binomului DNA servicii (unele, iar din ele gradele mari)

11. Trebuie să trecem Curtea Constituțională, ca Secție a Înaltei Curți de Casație și Justiție, să constituie parte o componentă a sistemului judiciar, compusă numai din magistrați cu vechime de decenii de practică în sistemul judiciar, specialiști în drept, profesori universitari sau cercetători științifici, fără apartenență politică, aleși prin vot deschis de către Parlamentul României, la propunerea C.S.M.;

12. Se impune o reforma totală a sistemului electoral și a legilor partidelor politice astfel încît să poată fi eliminată definitiv corupția electorală, manipularea voturilor, traseismul politic, să se interzică existența sau înființarea partidelor etnice, să se elimine orice privilegii electorale, inclusiv ale minorităților naționale în Parlament, atîta vreme cît în țările lor nu există reciprocitate, în administrația locală, justiție, cultură, învățămînt etc. Naționalitatea să fie declarată, iar dubla cetățenie să fie interzisă în aparatul de stat național. Orice abuz de putere trebuie sancționat cu eliminarea definitivă din viața politică țării a oricărui funcționar de stat prin interdicția de a mai fi ales.

13. Candidaturile să fie accesibile oricărui cetățean român, fără piedici neconstituționale, birocratice. Orice cetățean să aibă dreptul real de a candida la oricare funcție publică eligibilă, de sus pînă jos. Să eliminăm umilința de a aduna liste de semnături ale susținătorilor, caziere judiciare, alte invenții birocratice, în afara unui curriculum vitae cu rubrici obligatorii, printre care și declararea naționalității adevărate, sub sancțiunea eliminării definitive din politică și a măturii mincinoase. Verificarea lor să fie efectuată de către organe de stat competente. Pentru orice omisiune sau completare mincinoasă să fie sancționați cu interdicția definitivă de a mai fi ales.

Astfel, se va permite ca, fără cheltuieli, fără falsuri și piedici inutile, să încurajeze accesul oricărui cetățean cinstit, competent și iubitor de țară, la orice candidatură. De asemenea, în funcțiile la care susține examene de fiecare funcționar public să-și declare deschis naționalitatea reală, iar orice ascundere a ei să fie sancționată penal și cu interdicția de a mai fi ales;

14. Înlocuirea votului secret cu votul deschis, la toate nivelele, în toate instituțiile de stat, după modelul elvețian, inclusiv de la referendum și în alte consultări privind viața social-politică și economică, culturală națională și locală etc; voința națiunii autentice trebuie să se poată manifesta la vedere, nu în secret.

15. Reforma totală a legislației securității și apărării naționale a întregului popor, a siguranței și a ordinii publice, precum și elaborarea statutelor cadrului militar, al ofiterului de informații și contrainformații, al polițistului, a altor legi specifice domeniilor de mai sus, pentru protecția și apărarea românilor și a intereselor naționale în țară și în lume, eliminînd orice amestec politic străin în deciziile suverane ale României. În acest sens trebuie desființat ce trebuie desființat și fondate trei pe baze noi: a) Serviciul Secret de Informații al României - SSIR, b) Serviciul Secret de Contrainformații al României - SSCR și, c) un al treilea Serviciul Secret Special de Contrainformații Militare al României - SSSCMR care - ca vînător de trădători - să verifice tot aparatul de stat al țării și toate celelalte servicii secrete.

16. Adoptarea unor măsuri specifice în Codul Fiscal care să disciplineze corporațiile, băncile de tot felul, pentru prevenirea evaziunii fiscale, a fraudelor, astfel ca fiecare să plătească taxele și impozitele datorate la timp, sa recuperăm mai întii sumele datorate, să împiedice transferurile facute de unele grupuri de firme către filialele lor din paradisurile fiscale, să se ia măsurile penale care se impun.

17. Modificarea Codului penal și Codului de procedură penală, a legilor justiției prin care să

se elimine posibilitatea știrbirii independenței judecătorilor care trebuie să răspundă în fața cetățenilor ca orice cetățean. Judecarea judecătorilor este necesară pentru a elimina arbitrariu și orice ingerință în politică a acestora.

18. Refacerea industriei de apărare, producția și înzestrarea armatei cu tehnică de luptă proprie, consolidarea domeniilor economice României, distruse din cauza terorii băsiste, a ordinelor din partea "aliaților" sau ale DNA;

19. Refacerea solidarității naționale, creșterea rolului culturii și promovarea limbii dacoromâne în vatra și în zonele de formare a națiunii dacoromâne, precum și consolidarea legăturilor dintre toate comunitățile în care trăiesc compact români;

20. Proiectul "DACIA - 2050", (vezi anexa) va fi diseminat si supus dezbaterii publice pentru a scoate România din starea de neocolonie și a o elibera ca stat puternic dezvoltat , liber și suveran, capabil să își apere cetățenii și resursele moștenite din moși strămoși, pentru a-și stabili priorități naționale în cercetare științifică fundamentală, inclusiv de explorare a spațiului cosmic;

21. FADRTDC se apropie de trei decenii de existență și va avea un nou statut. Publicația ei, Dacia, a fost lansată online, ca revistă a dacilor liberi din întreaga lume, editată de Fundație și sub egida Gărzii DacoRomâne și a Cabinetului dacoromânesc, a Alianței Naționale a Dacilor Liberi -A.N.D.L. Revista Asculțalomița a Academiei Zamolsiene „Primii în timp“ va apare în serie nouă. Revista "Studii și cercetări de dacoromânică" a Academiei DacoRomâne își continuă apariția anuală. Viitorii colaboratori și sponsori ai revistelor și ai Enciclopediei Academiei DacoRomâne (ediția a III-a), pot trimite comunicări, studii, articole și donații către FUNDAȚIA ACADEMIA DACOROMÂNĂ „TEMPUS DACOROMÂNIA COMTERRA“, Cont CECBank, Agenția Drumul Taberei, București, sect. 6, Cod fiscal nr. 4929150, Cod IBAN R096CECEB60430RON4156049, București, ori către S.C.TEMPUS DACOROMÂNIA COMTERRA S.r.l., Cod fiscal 4194619; Cod IBAN RO59RNCB0077050238970001, Cont BCR – sector 6 și la Trezoreria sect. 6, Calea Giulești nr.3, Cod IBAN RO75 TREZ 7065 069X XX00 1547. Prin fișa 230, cititorii pot trimite 2% din impozitul pe venit. Sumele vor fi investite pentru a reedita proiectele culturale fundamentale cum sunt O ISTORIE A LITERATURII ROMÂNE DE LA ÎNCEPUTURI PÎNĂ ÎN PREZENT de dr. Ion Rotaru, DICȚIONARUL ETIMOLOGIC AL LIMBII DACOROMÂNE – dr. Mihai Vinereanu, ISTORIA DACOROMÂNILOR, TESTAMENTUL ZAMOLSIAN

DACOROMÂN, TEMPUS și a alte lucrări de valoare - coord. dr. Geo Stroe; din 2020 vom edita ZAMOLSE - revista de drept, filosofie a dreptului și filosofie socială, istorie-comteristică, filosofie -tempologie, istorie-dacoromânică. Se are în vedere lansarea FORUMULUI NATIONAL GETO – DACII care să constituie cadrul teritorial de organizare a pregătirii ideii identitare dacoromânești.

22. Întrucât marele Nicolae Iorga a avut viziunea despre ZONA DE FORMARE A NEAMULUI DACOROMÂNESC, ca teritoriu pe care civilizația, limba, cultura, tradițiile, portul, ADN-ul, spiritualitatea zamolsian-creștin-ortodoxă, toate ca rădăcini ale strămoșilor neamului nostru reflectate în harta de mai jos, este necesar ca fiecare român să viziteze cel puțin o dată în viață și cât mai des în acest spațiu, în vacanțe, drumeții, pe drumurile înaintașilor și la vetrele străbunilor, pentru a cunoaște pe urmașii acestora, rudele noastre de azi, în viață. Să ne sprijinim rudele din vatra de formare ancestrală a Vechii Europe, să ne ținem de neamuri. România de azi este Dacia de atunci, numai că este ceva mai mică. Între ele nu mai încapă nici o cratimă, este DACOROMÂNIA - o realitate temporală și spirituală. GardaDacoRomână ca tribunal moral-spiritual al cunoașterii a elaborat o AGENDA proprie. G.A.R.D.A. - Grupul de Acțiune pentru Renașterea Daciei va fi condusă mai departe de Constantin Găitan. România va fi DACIA, GETIA, RAMANIA sau DACOROMÂNIA, iar ACADEMIA ROMÂNĂ va deveni - ACADEMIA DACOROMÂNĂ.

ZONA DE FORMARE A NEAMULUI ROMÂNESC DUPĂ NICOLAE IORGA



Spațiul cultural-spiritual al limbii dacoromâne în care s-a format națiunea dacoromână în Vechea Europă, pentru care capitala spirituală va deveni Constantinopolul european în 2050.

23. Cât privește Întregirea, să accelerăm momentul 2019-2020; altul va veni peste 50-100 de ani. Procesul întregirii e continuu și ireversibil. Nici un cod penal din lume nu incriminează infracțiunea de reunire, de întregire a patriei. Nici o forță din lume nu ne mai poate opri, nici nu poate interzice împlinirea idealului național. Viața e o luptă, deci te luptă, totul se plătește, chiar și cu prețul vieții.

24. În 26 mai la alegerile europarlamentare recomandăm să votați pe George Simion – independent, un tânăr dac neastâmpărat care, cu toate opiniile controversate despre el, pare a fi pe direcția doctrinei naționale într-o Europă a Națiunilor Libere și Suverane, Unite în temeiul propriei suveranități. În toamna acestui an vom revigora Partidul României Europene - P.R.E. care va deveni Partidul Dacilor Liberi.

25. Vom lupta și cu arma în mână, dacă va fi nevoie, pentru obținerea recunoașterii oficiale, pentru că, în fapt, poate fi realizată, în etape: Refacerea României Mari - 2020, Unirea Daciei Adevărate-2025, Dacia cea Mare - 2030, Întregirea spirituală a Daciei-2050. Crimeea aparține DacoRomâniei din antichitate; Constantinopolul european va fi capitala cultural-spirituală a Vechii Europe – Dacia - 2050.



A.REFACEREA ROMÂNIEI MARI





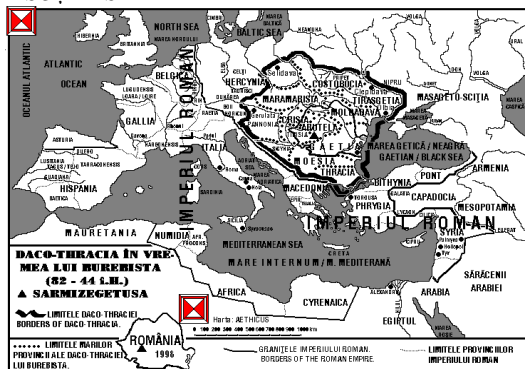
**B. UNIREA DACIEI ADEVĂRATE**



**C. DACIA CEA MARE**



**D. DACOROMANIA ÎMPĂRATULUI REGALIAN ȘI A SOȚIEI SALE**



**E. DACIA NEMURITOARE A MARELUI REGE BUREBISTA**

Etapele se vor împlini în funcție de raportul de forțe, de situația internațională, de vectorii și actanții internaționali, de puterea și tăria cu care noi ne vom apăra libertatea, dreptatea, demnitatea și limba ca națiune veche a Europei, drepturile istorice ale dacoromânilor. „Iar noi locului ne ținem, / cum am fost așa rămînem“:

daci liberi și înțelepți, dar neastîmpărați! Chemăm toate forțele sănătoase ale națiunii la acțiuni concrete, de la om la om, om lângă om, zi de zi, ceas de ceas, secundă de secundă. După startul din 27.03.2018... românii nu vor să se mai învecineze cu românii. Toate imperiile care au atacat România au dispărut din istorie. Patriile, națiunile, rămîn. Imperiile mor.

Misiunea istorică a unui popor este verificată de două lucruri: 1) de puterea cu care știe să-și apere pămîntul, libertatea și drepturile; 2) de vigoarea cu care creează valori; Clasele sau grupurile care împlinesc aceste funcții esențiale sunt singurele care se pot numi grupuri vitale, fără de care o nație riscă să dispară din istorie (Mircea Eliade). Coșbuc, prin Decebal către popor, spune: Din zei de-am fi scoborîtori,/C-o moarte toți suntem datori!/Totuna e dac-ai murit/ Flăcău ori moș îngîrbovit;/ Dar nu-i totuna leu să mori / Ori cîine-nlănțuit! Iar Imnul național ne îndeamnă: Murim mai bine-n luptă, cu glorie deplină / Decît să fim sclavi iarăși pe vechiu nost pămînt!

Iată și TATĂL NOSTRU - așa cum l-a lăsat ZAMOLSE:

TATĂL NOSTRU CARE EȘTI ÎN LUMINA DE DINCOLO DE CERURI,  
SLĂVEASCĂ- SE NUMELE TĂU ETERN,  
VIE ÎMPĂRĂȚIA TA DE LUMINA SFÎNTĂ ȘI ETERNĂ, FACĂ- SE VOIA TA  
PRECUM ÎN ETERNELE CERURI AȘA ȘI PE PĂMÎNT.

DĂ- NE NOUĂ PENTRU MÎINE CU CE SĂ ÎMPLINIM TOATE NEVOILE ZILEI DE AZI ȘI DE MÎINE ȘI ALE TIMPULUI NOSTRU, IARTĂ- NE NOUĂ PĂCATELE NOASTRE  
PRECUM ȘI NOI IERTĂM CELOR  
CE NE-AU GREȘIT ȘI NE GREȘESC.

FII CĂLĂUZA NOASTRĂ ÎN VREMURI GRELE DE FURTUNĂ ȘI ISPITĂ, DU-NE PE CALEA CEA DREAPTĂ A LUMINII TALE, ÎNTRU IUBIREA LUMINII ETERNE ȘI A NUMELUI TĂU!  
ADEVĂRAT FIE !

(TATĂL NOSTRU - dacic ținut secret – jurămîntul dacoromân zamolsian este primit făcînd semnul crucii cu limba în cerul gurii închise).

Salutul eminescian :  
TRĂIASCĂ NAȚIA ROMÂNĂ! SUS CU DÎNSA!

DACIA VA RENAȘTE ÎN ROMÂNIA PRIN ADEVĂR, DREPTATE, MUNCĂ ȘI CREDINȚĂ!

Geo Stroe, un dac liber și neastîmpărat  
Veniți cu noi!

București, 18.06.2 019 d.Chr.(după Christos),  
18.06.7527 d.Fl.(de la Facerea Lumii), 18.06.12 019  
d. Zm.(după Zamolse),  
18.06.35 019 d.Th. (după Thoth Atlantul)