

## Consiliul Unirii versus Reîntregirea Țării

(invitație la discuții)

**În calitate de vechi și consecvent luptător pt (Re)Unirea teritoriilor românești de la est de Prut cu Patria-mamă, voi încerca în cele ce urmează să-mi exprim public frământările legate de nou înființatul Consiliu al Unirii și problematica Reîntregirii Țării și voi încerca să vin și cu niște sugestii în vederea eficientizării acestuia. Să lămurim pt început noțiunea de Consiliu. Conform DEX, Consiliu**

**înseamnă:** „*Colectiv organizat, cu sarcini de conducere, de administrare sau de avizare etc. a activității unei organizații, firme, societăți comerciale, instituții etc...; Organ de conducere consultativ sau executiv, care funcționează pe lângă o instituție, o organizație etc...; Denumire dată (îndeosebi în structura statelor de tip comunist) unor organe sau organisme centrale de partid și de stat...*”

Deci, să fie clar pentru toată lumea: ca să existe un Consiliu, mai întâi ar trebui să existe instituția, organizația sau partidul care urmează a fi conduse (administrare) prin intermediul acestuia! În cazul nostru nici pomeneală de așa ceva, astfel, denumirea „Consiliul Unirii” este total nereușită și lipsită de substanță! În atare situație, CU nu poate pretinde a fi mai mult decât un „club de discuții” asupra problematicii Unirii... Nu-i rău să avem un astfel de Club, dacă acesta va contribui la strângerea rîndurilor forțelor politice de orientare național-patriotică, unionistă și constituirea (prin fuzionare) a unui singur Partid (Mișcări) sau, în cel mai rău caz, la crearea unei Alianțe pt Reîntregirea Țării, care ar merge în viitoarele alegeri parlamentare cu o platformă pronunțat unionistă, cu o singură Listă și cu un singur Staf Electoral! Prin participarea membrilor marcanți ai acestui Club în diferite emisiuni televizate sau radio, printr-un șir de articole dedicate problemei Reunificării Țării și Neamului Românesc, acest Club ar contribui în mare măsură la crearea unei stări de spirit unioniste în societate, lucru absolut necesar pt câștigarea viitoarelor alegeri parlamentare de către forțele unioniste. Și în sensul sensibilizării organismelor internaționale asupra necesității imperioase a lichidării consecințelor Pactului Stalin-Hitler acest Club are un cuvînt de spus! Un lucru extraordinar ar putea face membrii CU domiciliați în România: să declanșeze o amplă campanie de dobîndire a cetățeniei R.Moldova de către cei cu rădăcini basarabene pînă în a 3-a generație, ca să poată participa și aceștia, nu doar cei veniți călare pe tancuri peste noi, în viața politică din R. Moldova! Reîntregirea Țării se va produce atunci, cînd majoritatea parlamentară, atît la Chișinău, cît și (mai ales) la București o vor deține UNIONIȘTII! Din păcate, actualii guvernanți, ca și predecesorii lor, atît de o parte a Prutului, cît și de cealaltă, au alte preocupări, mai mult, unora chiar le convine situația, urmărindu-și interesele meschine... Să nu-și facă nimeni iluzii: nici un Apel, nici o Declarație, oricît de valoroase n-ar fi persoanele care subsemnează, nu sunt în stare să-i determine pe aceștia să acționeze în sensul Reîntregirii Țării, aceștia pur și simplu trebuie măturați de la putere și înlocuiți cu persoane noi, adevărați Patrioți ai Neamului! Evident, printre membrii CU sunt personalități notorii care merită să ajungă în Parlamentele celor două state românești! În acest sens este absolut necesar să fie alcătuite niște Liste Naționale pt viitoarele alegeri parlamentare, atît din România, cît și din România de Est! Acest lucru se poate realiza doar în cadrul unor Adunări Generale a membrilor CU, una-în RM, alta-în România, și în nici un caz nu trebuie lăsat pe mîna unui grup restrîns de oameni, sper că vă dați seama de ce... Pasul II ar trebui să fie alegerea Partidului sau Alianței Electorale sub egida cărora aceștia ar putea intra în alegeri. Mulți cred că în R.Moldova există cel puțin trei partide unioniste: PL, PNL și PNR... Din păcate lucrurile nu stau deloc așa... PL, spre exemplu, nu are în Statutul și Programul său un astfel de obiectiv, iar declarațiile liderului acestuia, Mihai Ghimpu, la această temă nu lasă nici o umbră de îndoială... PNR este cvaziinexistent, ponderea lui în societate este egală cu „0”, de aceea nu voi zăbovi mult asupra lui... Rămîne PNL... Din păcate și aici situația este confuză rău de tot: dacă în Statutul PNL este stipulat ca obiectiv major Unirea R.Moldova cu România, Programul acestuia este unul eminent statalist, independentist... Ori, știut lucru, Programul oricărui partid nu este altceva decât un Plan de Acțiuni în vederea transunerii în

viață a scopului principal stipulat în Statut. Prin prevederile sale Programul PNL, de fapt, anihilează completamente obiectivul Unirii, stipulat în Statut... Ca să nu rămână nici un dubiu asupra celor afirmate, mai jos reproduc câteva pasaje din Programul PNL cu mici comentarii: „*Ca partid ce se revendică din doctrina liberală, PNL își propune, în plan extern, obținerea calității de membru al Partidului Liberal, Democrat și Reformator European și al Internaționalei Liberale*”, de unde rezultă că PNL își propune să existe, ca și R.Moldova, o veșnicie... „*PNL pledează pentru constituirea și consolidarea polului politic liberal, în cadrul căruia să se regăsească toate forțele liberale din Republica Moldova.*” E clar? Nu pentru constituirea unui pol unionist, ci a unuia liberal... Probabil, au în vedere cu marii „unioniști” Filat și Ghimpu... „*PNL consideră că Republica Moldova are nevoie de un ritm de creștere economică de minimum 10% -15% anual, pentru a se apropia de standardul european de viață.*” Astea chiar sunt povești de adormit copiii... Mai trebuiau să precizeze și câți ani...

„*Partidul susține promovarea de către stat a identității cetățenești. Sîntem moldoveni ca cetățeni ai celui de-al doilea stat românesc, Republica Moldova, iar identitatea etnică ține în exclusivitate de dreptul și de libertatea de autoidentificare individuală.*” Adevărați români, ce mai... „*Partidul acceptă cedarea unei părți din suveranitatea statală în cazul formării Uniunii Interstatale România – Republica Moldova și al aderării la UE, ca primă etapă spre unificarea celor două state – România și Republica Moldova...*” Cine spunea că PNL s-a dezis de scopul de integrare a RM în UE ca „stat independent”, ca „primă etapă”? Și apoi, cum adică, „acceptă cedarea unei părți din suveranitatea statală în cazul formării Uniunii Interstatale România – Republica Moldova”? Deci, numai în așa condiții?! Mare provocare...

„*PNL pledează pentru reîntregirea cât mai rapidă a spațiului românesc de pe ambele maluri ale Prutului, însă consideră că Republica Moldova trebuie să avanseze spre procesul de reîntregire în paralel cu modernizarea și europeanizarea sa, conform standardelor euratlantice și angajamentelor asumate prin Pactele semnate cu NATO și UE.*” Avînd în vedere că toate acestea se vor întîmpla la Paștele Cailor, deci și Unirea, după PNL, ar trebui să se producă tot atunci...

„*PNL se pronunță univoc pentru integrarea în NATO, ca și garanție a securității celui de-al doilea stat românesc în fața sistemului de securitate estic, dominat de Rusia.*” E clar? Nici pomeneală de Unire, ca unică soluție pt integrarea în NATO... Iar R.Moldova va adera la NATO ca „stat independent”

cînd va zbura porcul... „*Partidul pledează pentru transformarea armatei în una profesionistă, cu militari angajați în bază de contract, care să fie compatibilă ca spirit, practici, dotare, cu standardele NATO, cu necesitățile garantării securității naționale.*” Încă o aberație statalistă...

„*Republica Moldova este parte integrantă a spațiului cultural european și integrarea plenară și fără echivoc în structurile europene constituie efortul principal în asigurarea unui loc firesc al cetățenilor săi în noua arhitectură europeană.*” Ca „stat independent”, firește...

„*PNL consideră că soluționarea politică definitivă a conflictului transnistrean poate fi făcută și prin acordarea cetățeniei române tuturor cetățenilor Republicii Moldova, de pe ambele maluri ale Nistrului, indiferent de naționalitate.*” Iar eu consider că acordarea cetățeniei române pentru românii din stînga Prutului, în condițiile existenței și în continuare a R. Moldova ca „stat independent”, va accelera exodul populației și va duce la stingerea Neamului Românesc în aceste teritorii și transformarea R.Moldova în gubernie rusească în foarte scurt timp! În viziunea mea, cea mai rapidă și cea mai rezonabilă cale de redobîndire a cetățeniei române este (Re)Unirea cu Patria-mamă România! Astfel, toți cetățenii R. Moldova vor deveni imediat și automat cetățeni ai României și, implicit, ai Europei, dar cu teritorii cu tot și nu în afara lor! În 1940 basarabeni și-au pierdut Țara, iar în consecință – și cetățenia! Iată de ce datoria patrioților basarabeni este să-și recapete mai întîi Țara, iar problema cetățeniei se va rezolva de la sine în doar câteva luni!

Astfel, putem concluziona: în R.Moldova la ora actuală nu există nici un partid cu adevărat unionist, sub egida căruia am putea merge în alegeri cu o Listă Națională!... Și nici nu cred că PNL, spre exemplu, ar fi de acord să introducă în listele sale prea multe persoane din afara partidului, oricît de meritorii ar fi acestea... Mai degrabă, cei din fruntea PNL se vor folosi de numele a 2-3 persoane din CU pentru a se putea ei propulsa în Parlament, în situația cînd PNL este foarte slab reprezentat în teritoriu și trecerea pragului electoral de unul singur ar fi foarte

problematică... În această situație, cea mai rezonabilă soluție ar fi fuzionarea PL, PNL, PAD și PNR și constituirea unui veritabil Partid al Reîntregirii Naționale cu structuri în toate localitățile Republicii în baza proiectelor de Statut și Program ale Partidului Reîntregirii Naționale (vedeți [www.proromania.net](http://www.proromania.net), pag principală, dați clic pe cuvintele respective), care, cu certitudine, sunt cele mai adecvate la acest moment. Cine își asumă responsabilitatea de a-i convinge pe liderii acestor partide să procedeze astfel? Eu, unul, am încercat de mai multe ori, dar fără rezultat... Mai există o problemă, deloc de neglijat: un partid liberal n-are cum să-i adune sub umbrela sa pe toți unioniștii, ori unioniști pot fi și creștini-democrați, și social-democrați, și monarhiști, și conservatori..., sau, pur și simplu, de orientare național-patriotică! Un Partid cu denumirea pe care o propun eu - Partidul Reîntregirii Naționale - ar putea să-i aducă grămăjoară pe toți unioniștii, indiferent de orientarea lor politică, inclusiv pe actualii membri ai CU, cetățeni ai RM, ceea ce le-ar spori considerabil șansele să fie incluși în listele electorale.

Ar mai fi o soluție: în situația în care partidele menționate vor refuza să fuzioneze (ceea ce este de așteptat) și să se constituie într-un singur Partid, CU ar putea să se transforme el însuși într-un astfel de Partid al Reîntregirii Naționale. În asemenea caz, eu, ca inițiator al proiectului PRN, le-aș fi de real folos...

Dar, să revenim la CU, față de care am mai multe întrebări:

1) La ora actuală CU nu are un Președinte ales legitim, ar fi cazul să fie convocată Adunarea Generală a semnatărilor CU, la care, pe lângă adoptarea unui Plan de Acțiuni, să fie ales Președintele și întreaga conducere.

2) Care este modalitatea participării majorității membrilor CU la luarea deciziilor și adoptarea unor documente?

3) Cum adică, poate să adere la CU oricine dorește? Chiar și cei care s-au manifestat de-a lungul timpului ca antiunioniști înveterați? Nu transformăm noi, astfel, CU în gară sau piață??

4) De ce conturile pentru CU au fost deschise pe numele unei persoane fizice, din întâmplare, cea mai apropiată persoană din PNL de dna Pavlicenco? Cine și cum va controla fluxul banilor și modul în care aceștia au fost cheltuiți? Vi se pare normal? Mie-deloc!

5) Cum se întâmplă că o bună parte din colegii mei din primul Parlament, semnatari ai CNU, au fost introduși în Lista CU fără să fie întrebați?

6) De ce în dreptul numelui meu din lista semnatărilor CU s-a omis și calitatea mea de Președinte al AOPR/MURM (vedeți [www.proromania.net](http://www.proromania.net))? Aname Mișcării Unioniste și umilei mele persoane le revine meritul de a fi relansat încă în 2005 discuțiile în societate despre necesitatea (Re)Unirii cu Patria-mamă, fapt pe care dna Pavlicenco îl ignoră cu obstinație... De ce?

6) De ce Harta României Mari, afișată în numele CU, e colorată doar în galben și nu în culorile Tricolorului?

11 martie 2012

Ilie Bratu.